

Quelques différences sur Paul VI et son sosie

Durant les dernières années de la vie “officielle” de Paul VI, et même au début des années 1980, quelques publications ont circulé affirmant que le pontife aurait été progressivement remplacé par un sosie. Cela ferrait suite à l’installation d’une loge maçonnique au Vatican. Il y eut même des échos sur ces sujets dans la grande presse de l’époque. Toutefois ces sujets firent très peu de bruits en comparaison du remue-ménage que causèrent les scandales contemporains liés à la loge Propaganda Due (P2, Ita.), qui éclatèrent en 1982. En fait ces publications faisaient suite à des témoignages de visiteurs venus à Rome, et ayant rencontré deux Paul VI différents durant la même journée.

Il s’en suivit de nouvelles visites à Rome avec des prises de clichés visant à examiner les différences entre l’homme et sa doublure supposée. Une enquête alla plus loin et enregistra à l’aide d’un sonagramme de la Bell Telephone Compagny du New Jersey, une parole bien précise de Paul VI, *Indulgentium peccatorum*, prononcée à l’occasion de la messe de Pâques et de Noël 1975. Le résultat était qu’il y avait deux voix proches mais distinctes. Parmi les preuves avancées, des personnes supportant les apparitions de N.D. des Roses de New-York, ont depuis longtemps publiés les photos de comparaisons suivantes avec les commentaires qui les accompagnent :

Bloc ci-dessous : extrait de " **La tromperie du siècle** " à partir du site [EndTime'sProphecy](#) sur Bayside.

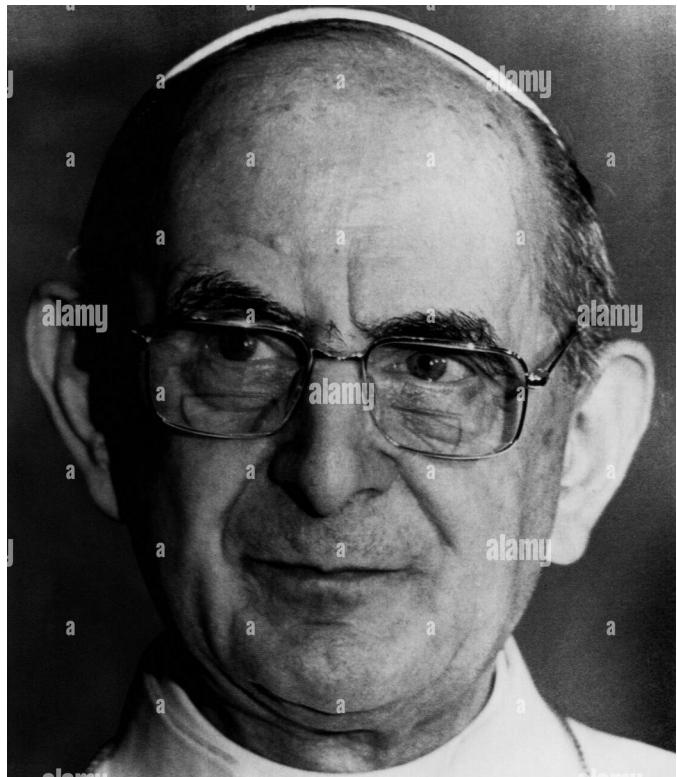
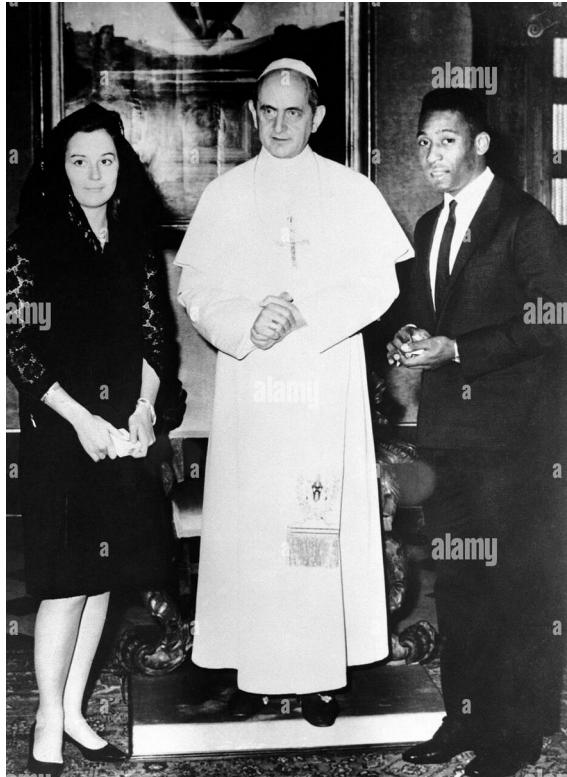


À gauche, au-dessus - le Pape Paul VI: Long nez, atteignant à la fin du lobe de l'oreille.
À droite, au-dessus - l'imposteur pape: Nez beaucoup plus courte par rapport à oreille.

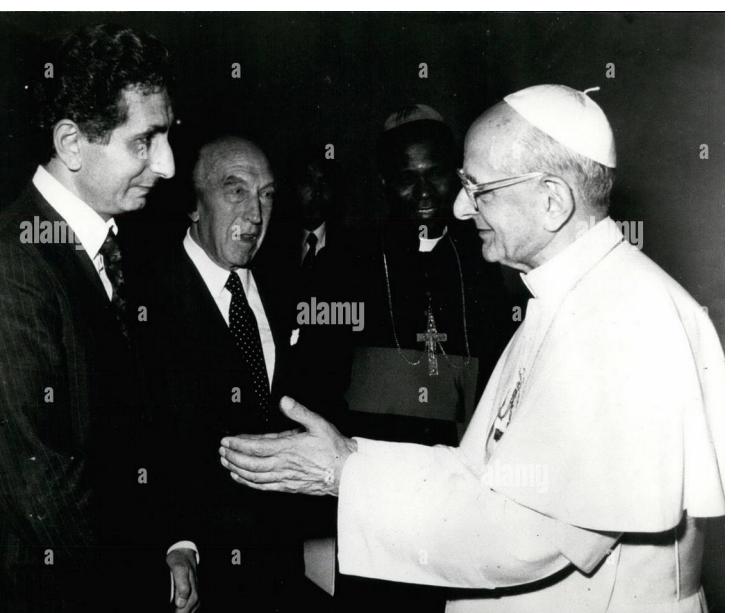


Notez la tache de naissance en vue entre l'œil et l'oreille du vrai pape (à gauche, photo 1973) qui brille par son absence sur l'imposteur (à droite, photo 1977).
Notez la différence visible dans le nez. Paul VI a un nez plus droit, plus pointu et plus long. L'imposteur a un nez plus court et plus rond.

Dans la suite de cet article, nous essaierons de mesurer précisément les différences évoquées, en réitérant l'opération avec un autre jeu de données, pour le contrôle. Nous prenons donc la première série d'images comme premier jeu de données. Ensuite nous avons tiré du web les premières images trouvées qui pouvaient s'apparenter à ces quatre précédentes comme second jeu de données. Une seule image a la tête en gros plan, mais pour les trois autres, en bonne définition, un zoom est possible. Ci-dessous suivent les quatre nouvelles images sélectionnées.



A gauche visite du Joueur de Football brésilien Pelé avec sa femme au Vatican le 10 mars 1966
A droite photo portrait du sosie pour la nouvelle année, datant de début janvier 1974



A gauche visite du secrétaire d'État du président Nixon (USA), Henri Kissinger, le 7 juillet 1974
A droite visite du président de la République Italienne, le 9 septembre 1976 avec le sosie

Nous verrons en grossissant ces images, que l'on peut les associer avec les 4 premières images, ainsi que discerner les deux hommes photographiés. Avant d'y venir ajoutons que lors nos recherches d'images, nous avons également apercevoir Paul VI avec H. Kissinger de nouveau, le 3 juin 1975, lors de la visite du président Ford, qui succéda à Nixon. Et le pontife en question, avec un nez droit et long, correspond bien à celui de gauche de nos jeux de donnés. Cela montre donc que les deux Paul VI qui divergent, le sont au même moment et ce pendant une période d'au moins un an et demi.



Rencontre du président américain Gérald Ford et de Paul VI le 3 juin 1975

Ainsi nous aurions un homme dont le visage varierait peu de 1966 (et même 1963 ou avant) à 1975, et un autre visage de 1974 (voire 1973) à 1977 (et même 1978). Bien-sûr toutes les images que nous montrons ici, le sont au nom du droit à l'information. Les mesures que nous reportons dans les tableaux qui précèdent les images sont en pixel. Nous les illustrons avec des flèches sur les images en question. L'axe des abscisses va de la gauche vers la droite et l'axe des ordonnées du haut vers le bas. Bien-sûr nous avons conscience que l'on peut mesurer des valeurs légèrement différentes, de un ou deux pixels, nos chiffres doivent donc être pris avec cette souplesse de lecture.

Photo de face – Jeu 1 – format 600x400 px	
Photo 1	Photo 2
Coin de l'œil - dessous des narines - lèvre supérieure	
194-259-291. Diff 65 & 32. Total 97	190-244-285. Diff 54 & 41. Total 95
Oeil G - Sourcil G	Oeil G - Sourcil G
198-165. Diff 33	184-151. Diff 33
Nez: Différence de (~10%) position de dessous du nez à amoindrir légèrement avec l'angle	
Oeil : pas de différence notable	
Oreilles G et D : 150 & 155	Oreilles G et D : 164 & 166
Sourcil G et D : 165 & 170	Sourcil G et D : 153 & 156
Oreilles 15 px plus hautes	Oreilles 10 px plus basses

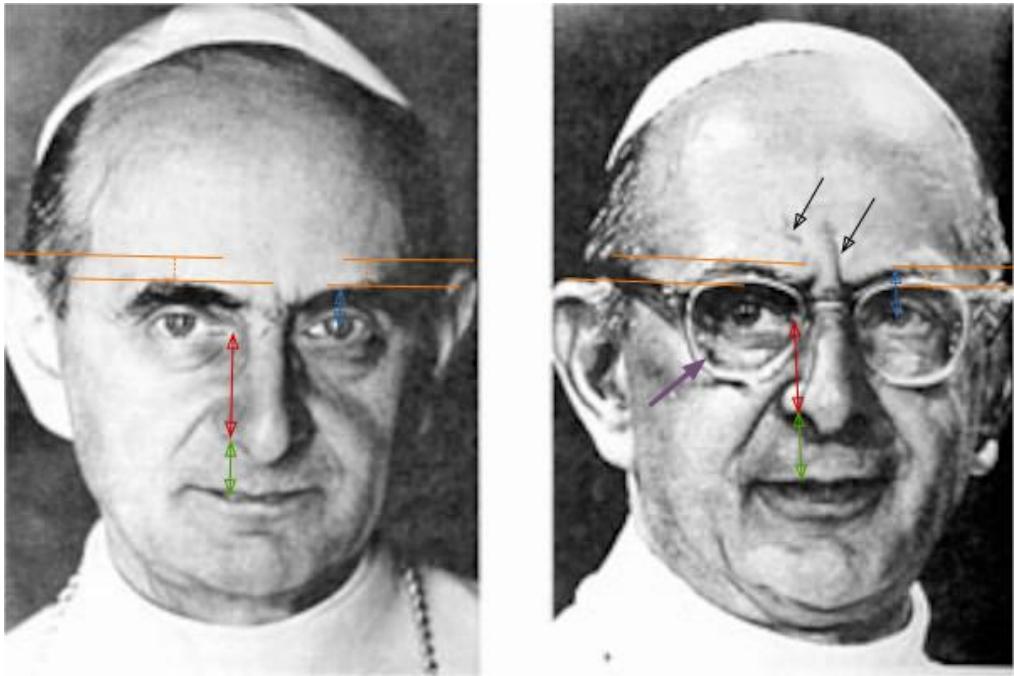


Photo de face – Jeu 2 format 2300x1300 – Rapport Face Jeu2/ Face Jeu 1 ~ 3,33	
Photo 1 (agrandie)	Photo 2
Coin de l'oeil - dessous des narines - lèvre supérieure	
650-875-970. Diff 225 & 95. Total 320	607-807-938. Diff 200 & 131. Total 331
Oeil G - Sourcil G	Oeil G - Sourcil G
586-657. Diff 71	514-594. Diff 80
Nez: comme pour le jeu de donné 1, différence de (~10%) position de dessous du nez à amoindrir légèrement avec l'angle	
Oeil : Cette fois ~ 10% de différence car sourcil du sosie est plus épais	
Oreilles D : 586	Oreilles D : 516
Sourcil D : 556	Sourcil D : 556
Oreilles 30 px (equ. J1 : 9 px) plus hautes	Oreilles 40 px (equ. J1 : 12 px) plus basses

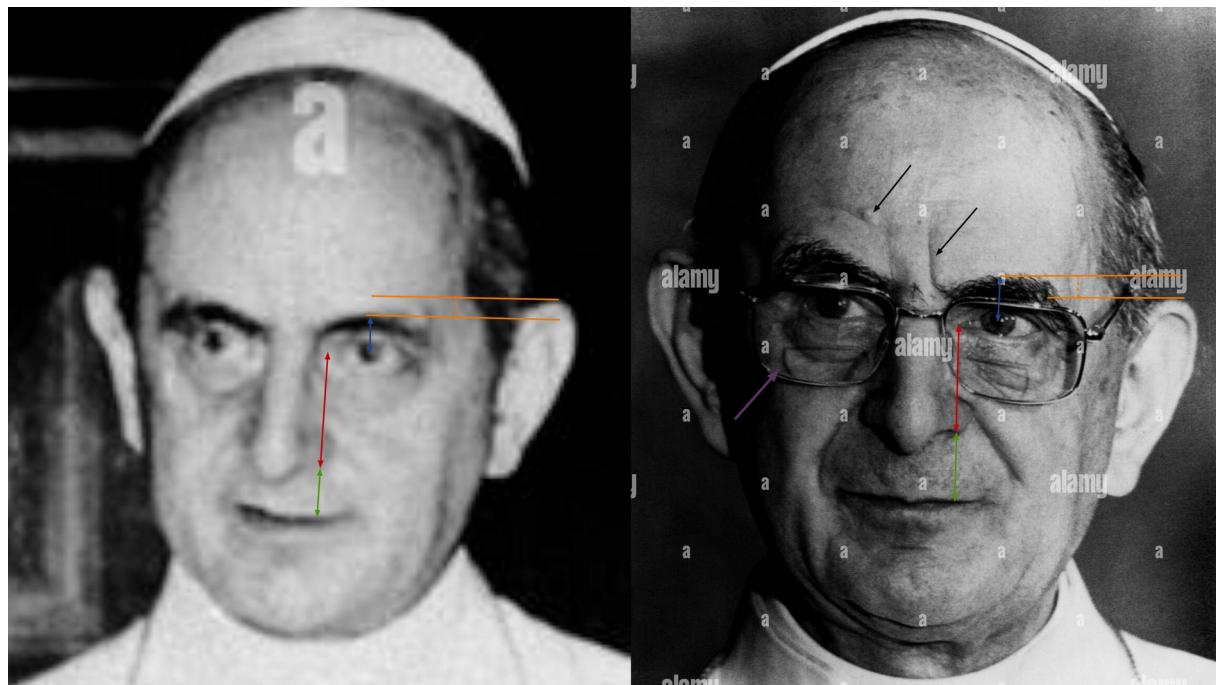


Photo de profil – Jeu 1 – format 600x315 px – Rapport Profil1/Face1 ~ 0,80	
Photo 3	Photo 4
Début du nez - dessous des narines - lèvre supérieure	
152-212-232. Diff 60 & 20. Total 80	154-209-233. Diff 55 & 24. Total 79
Nez: La différence de position de dessous du nez sur ces profils n'est plus que de 5 px (~6%) au lieu des 10 px (ou 8 pour la m. échelle) du jeu 1. Causes possibles : En plus de l'angle des clichés pris de face qui n'est pas parfait, ajoutons que le début supérieur du nez ne correspond pas exactement au coin de l'oeil.	
Longueur pointe du nez : 52	Longueur pointe du nez : 46
Différence ~ 10 %	
Longueur oreilles D : 171-258 => 87	Longueur oreilles D : 158-249 => 91
Largeur oreilles D : 195-243 => 48	Largeur oreilles D : 480-(520)-522(ombre) => 42
Rapport : 48/87	Rapport : 42/91
Différence > 5 %	

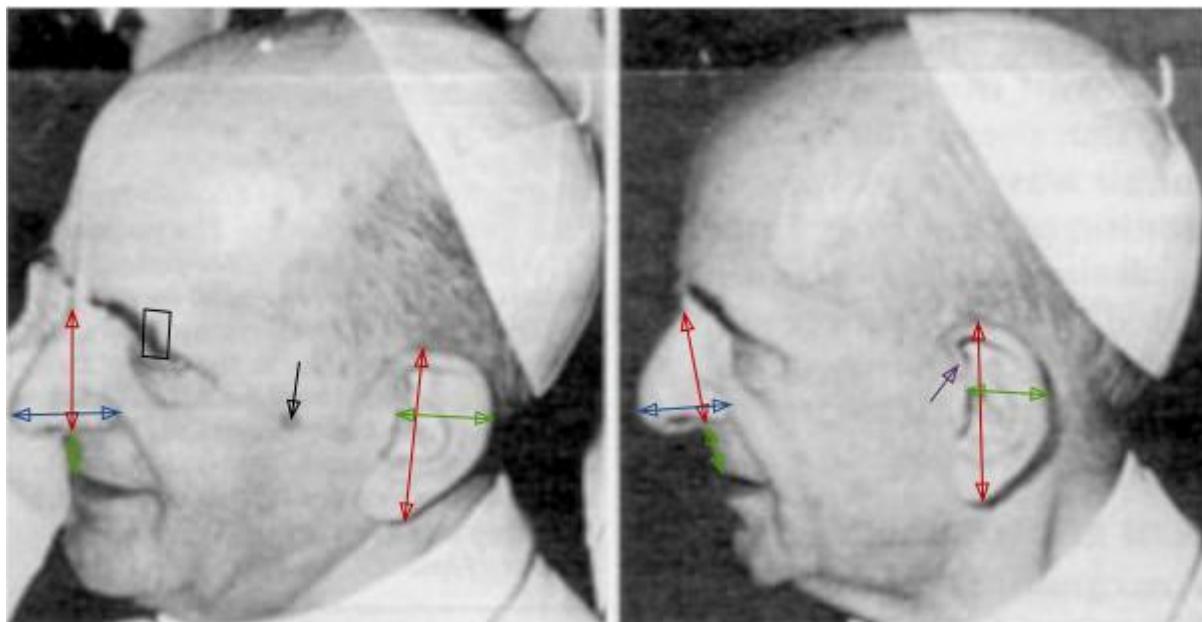
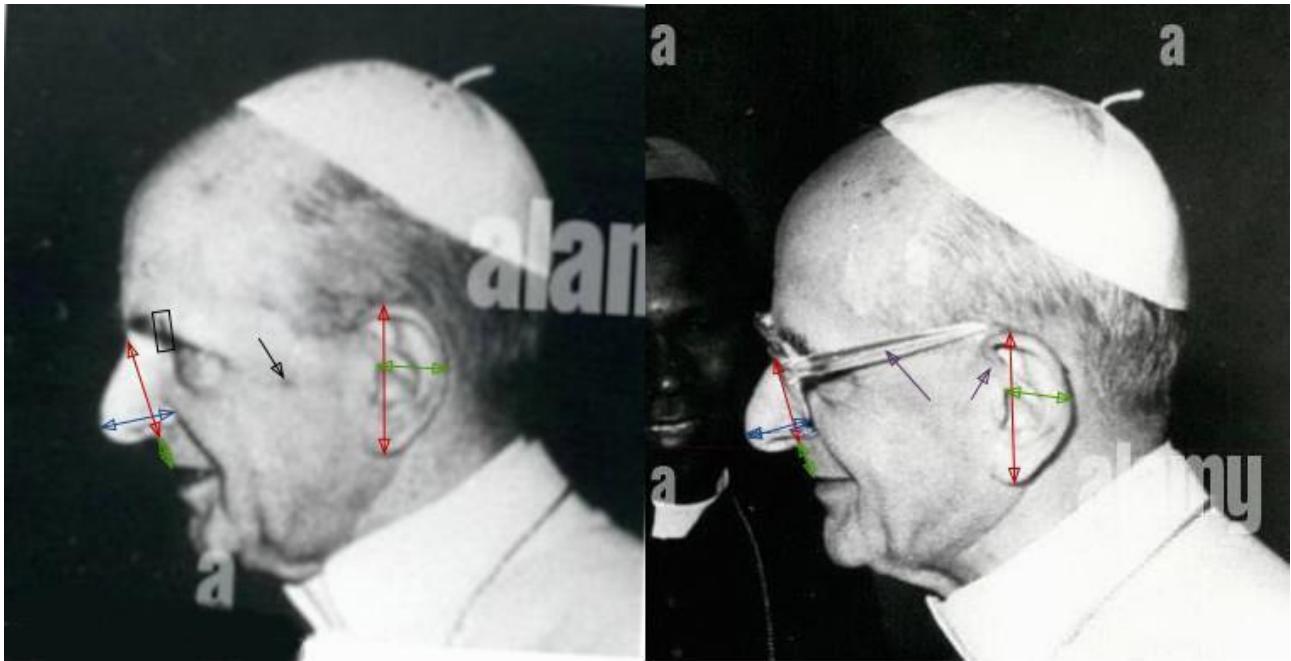


Photo de profil – Jeu 2 – format 758x388 px – Rapport Profil1 / Profil2 ~ 0,90	
Photo 3 (agrandie)	Photo 4
Début du nez - dessous des narines - lèvre supérieure	
200-254-271. Diff 54 & 17. Total 71	209-259-278. Diff 50 & 19. Total 69
Nez: Photo 4 J1 ramené à la m échelle : 49 & 20 px, équivalent à 1 px près, compatible. Cependant la différence est faible de seulement 3-4 % par rapport au 6 % du J1	
En plus des remarques précédentes : Le sosie s'est-il fait allongé le nez entre 1974 et 1976 ? De plus : Difficulté de mesure et d'appréciation à cause des lunettes.	
Longueur pointe du nez : 46-47	Longueur pointe du nez : 41-42
Différence ~ 10 %, compatible avec le jeu 1	
Longueur oreilles D : 176-265 => 89	Longueur oreilles D : 193-282 => 89
Largeur oreilles D : 212-261 => 49	Largeur oreilles D : 590-(628)-630(ombre) => 40
Rapport : 49/89	Rapport : 40/89
Différence 10 % compatible avec le jeu 1, avec 2 % d'imprécision de part et d'autre.	



Remarques sur les autres flèches	
Perturbation de l'alignement de son sourcil droit, encadré en noir.	Rides largement plus marquées au dessus du nez, fléchées en noir.
Du même côté, à mi chemin de l'oreille, on voit la présence du tâche de Naissance.	Idem, artefact de peau singulier en surface de son front, juste au dessus de la ride gauche.
Remarques supplémentaires	
Présence rare de lunette, non visible ici mais sur d'autres photos, J.B.Montini étant astigmate	Présence habituelle de lunette à bord épais, aussi sur d'autres photos, signe de myopie évidente.

Autres détails et commentaires :

De manière quasi systématique la tête de J.B. Montini, à gauche, est plus inclinée vers l'avant, expliquant d'ailleurs une bonne moitié, voire les 3/4 de la différence de position des oreilles sur les clichés pris de faces. Seulement cette tendance se retrouve aussi sur les clichés pris de profil. Par exemple pour la dernière paire d'images, celle de gauche a été tournée de 6,5°(+1) dans le sens horaire afin de faire correspondre angulairement la tête des deux hommes.

Sur ces deux derniers de clichés, l'homme de gauche, en plus d'avoir la tête plus inclinée, a une expression de gravité, voire de souffrance plus marquée que l'homme des clichés de droites, qui semble répondre avec un sourire léger aux situations rencontrées. Remarquons aussi que l'homme de gauche semble être légèrement plus âgé, alors que la photo fut prise deux ans plus tôt, en juillet 1974 contre juin 1976. L'homme de droite, semble être plus « frais » de visage, voire de santé.

Bien-sûr toutes ces ‘impressions’ reposent sur une nombre restreint d’image, aussi il faudrait sans doute *les confirmer avec un nombres de clichés plus élevé*. Un autre petit détail intéressant (photos 2) est la présence de cils entre les deux yeux du sosies, le deuxième jeux de donnés montrant d'ailleurs une pilosité de sourcil plus épaisse, bien que cela soit difficilement comparable.

Précisons que nous avons pris des points de repère si possible *bien définis*, comme le haut de l’ouverture de oreille, le coin de l’œil, etc. Nous avons aussi pris le dessous des narines contre le visage pour les clichés faciales, car de cette manière la déformation des ratios mesurés est minime,

non influencée par la hauteur (de la pointe) du nez, qui fausserait la mesure avec un changement d'angle.

Nous trouvons donc des différences de formes, de largeur d'oreilles et de nez, de près de 10 %. Toutefois l'homme de gauche, de 1976 par rapport à celui de 1974, semble avoir plus que 5 % de différence pour la longueur du nez, ce qui peut peut-être s'expliquer par des imprécisions de mesures, mais aussi par des changements temporels qui pourraient être induits par le vieillissement ou/et de la chirurgie esthétique.

Ajoutons malgré tout, le constat est que les deux hommes se ressemblent beaucoup, *surtout de profil*. Il nous faut reconnaître l'habileté et l'audace de la doublure qui va jusqu'à remplacer le vrai pontife pour une visite officielle du président de la République Italienne. Les deux dernières photos (du jeu 2) sont celles où les deux hommes se ressemblent le plus. Mettons une capture superposant avec une transparence de 33 et de 67 % la photo de l'homme de gauche placée dessus. Le cliché de gauche a été tournée encore d'un degré, soit d'un total de 7,5°. Nous superposons au mieux, avec 3 points d'appuis, la paupière de l'œil droit, le début du couvre-chef et un artefact des cheveux à l'arrière de la tête.



Dans ce cas, le plus défavorable pour reconnaître les deux hommes, malgré la ressemblance très forte, subsiste toute de même une différence de nez et d'oreille assez singulière. Semble aussi se confirmer, comme l'avait affirmé jadis certains commentaires de Bayside, que le Paul VI originel a la tête ou plutôt le front un peu plus 'carré' que sa doublure, bien que cela soit vraiment léger.

Que devons nous faire ou conclure ? Les différences dépeintes dépassent presque toutes les tolérances possibles d'erreurs. En appeler à plus de photos ferait sans doute que confirmer le constat, en le précisant un peu. En outre, nous avons appris récemment que l'auteur très catholique Laurent Morlier a fait en 2018 une étude comparative. Plus longue que ce bref article, avec notamment des clichés des années 1963-1967 et 1977-1978, et plutôt concentrées sur le profil inverse (i.e. gauche). Ces photos montrent apparemment que c'est le sosie de Montini qui décéda le 6 août 1978. Mais dans ce cas, qu'est devenu le vrai Paul VI ? La question est ouverte.