



Raphaël Joseph

**Prophéties et schémas
sur la passion de
l'Église Romaine**

Raphaël Joseph

Prophéties et schémas sur la passion de l'Église Romaine

Deuxième version, pentecôte 2023
A ma mère la Ste Eglise Romaine
Sous la protection de St Michel Archange

Études eschatologiques, explications doctrinales,
rétrospectives historiques et projections futures.

Note : En accord avec les décrets d'Urbain VIII, nous soumettons ce livre au jugement de l'autorité ecclésiastique suprême. Par ailleurs, un décret de la congrégation de la Foi du 15 novembre 1966 permet la publication de livre à thématique religieuse sans avoir à recourir à l'imprimatur d'un évêque.

Illustration de couverture : Tableau de Raphaël
Le portement de Croix, 1516-1517, musée du Prado, Madrid, Espagne.

SOMMAIRE

L'Épreuve ultime de l'Église.....	7
ANALYSE DE LA PÉRIODE DE LA PASSION DE L'ÉGLISE.....	8
A) Quelles années pour la passion de l'Église ?.....	8
B) Un calendrier décalé de 33 ans ?.....	12
1962-1972 LA BARQUE DE PIERRE EN EAUX TROUBLES.....	18
1972-1978 L'ÉGLISE OCCUPÉE ET LE PAPE RENVERSÉ.....	23
A) L'Église occupée.....	23
B) Le pape renversé.....	26
1978-2024 GUERRE FROIDE DU MAGISTÈRE ET DE L'ÉGLISE.....	33
A) Constat des faits et des prémices.....	33
B) Introduction de la Réforme et application des principes de 1789 dans l'Église.....	45
C) Application des principes de 1917 à l'Église Conciliaire.....	57
D) Identification des deux blocs.....	64
E) Identification des deux Blocs dans l'Apocalypse de Saint Jean.....	67
LA FLEUR DES FLEURS ET LES ANNÉES DE L'EXIL 1981-2023.....	76
A) La très longue nuit de la papauté.....	76
B) Mise en avant de la constitution divine de l'Église.....	83
C) La logique et les signes de l'Éclipse de la papauté.....	88
FIN 2022-2024 EFFONDREMENT DE LA ROME MODERNISTE.....	93
LA GLOIRE DE L'OLIVIER.....	97
A) Un pontife de la paix en temps troublé.....	97
UN MONDE EN BOULVERSEMENT.....	103
A) D'une pandémie à la Troisième Guerre Mondiale.....	103
B) Les persécutions religieuses.....	113
C) L'ANNÉE TERRIBLE.....	115
LE SAINT PAPE PIERRE II ?.....	121
A) Prisonnier au début de son pontificat.....	121
B) Un glaive temporel au secours du glaive spirituel.....	123
C) Vers un monde changé et converti au Christianisme.....	128
GRAND JUBILE ET RESTAURATION UNIVERSELLE DE 2033.....	133
A) Aperçu du règne de Jésus dans les visions d'Anne-Catherine Emmerich.....	133
B) Versus le faux Jubilé de l'an 2000.....	135
ANNEXE I : Schéma historique de la Passion de l'Église Romaine.....	138
ANNEXE II : Tableau prophétique simplifié, de la fin des Temps, 2020-2035.....	138
ANNEXE III : Parallèle dans la prophétie des papes de Saint Malachie.....	138
ANNEXE IV : Tableau global du parallèle historique.....	142
ANNEXE V : Notre-Dame du Bon-Succès.....	143
ANNEXE VI : Lettre d'un évêque et avocat rotal sur la subversion de Rome.....	150
ANNEXE VII : La Loge et le Sosie.....	153
ANNEXE VIII : Jean-Paul II en visite au Mont Nébo.....	155
ANNEXE IX : L'œcuménisme de Benoît XVI à Astana.....	156
ANNEXE X : Petit tableau du "magistère" de François.....	157
ANNEXE XI : Prière à Saint Joseph protecteur de l'Église Universelle.....	158

Note : Les schémas historiques, dont le futur reste à valider, et le tableau dévoilant un parallèle pour la fin de la prophétie des papes, se trouvent en annexes I à III. Un tableau chronologique plus simple à comprendre, résumant les schémas et le parallèle, se trouve en annexe IV.

La photocopie de ces schémas, dans le respect absolu de l'auteur et de la portée de l'œuvre est autorisée.

L'Épreuve ultime de l'Église

675. *Avant l'avènement du Christ, l'Église doit passer par une épreuve finale qui ébranlera la foi de nombreux croyants (Lc 18, 8 ; Mt 24, 12). La persécution qui accompagne son pèlerinage sur la terre (Lc 21, 12 ; Jn 15, 19-20) dévoilera le "mystère d'iniquité". Elle se fera sous la forme d'une imposture religieuse apportant aux hommes une solution apparente à leurs problèmes au prix de l'apostasie de la vérité. L'imposture religieuse suprême est celle de l'Anti-Christ. C'est-à-dire celle d'un pseudo-messianisme où l'homme se glorifie lui-même à la place de Dieu et de son Messie venu dans la chair (2 Th 2, 4-12 ; 1 Th 5, 2-3 ; 2 Jn 7 ; 1 Jn 2, 18, 22).*

[...].

677. *L'Église n'entrera dans la gloire du Royaume qu'à travers cette ultime Pâque où elle suivra son Seigneur dans sa mort et sa Résurrection (cf. Ap 19, 1-9).*

Extrait introductif tiré de l'officiel "Catéchisme de l'Église catholique" de 1992.

ANALYSE DE LA PÉRIODE DE LA PASSION DE L'ÉGLISE

A) Quelles années pour la passion de l'Église ?

Dans les années 1960-1980, toute une série de livres à thème eschatologique parurent. Ce fut comme une vague de publications, notamment chez les Nouvelles Éditions Latines. Phénomène singulier, curieuse vague, puisque l'eschatologie signifie "*l'étude des signes annonçant la fin des temps*".

Avec du recul, ces publications ne furent-elles pas providentielles ? Elles arrivèrent au moment même où commençait la grande confusion dans l'Église. En effet, avec plus d'un demi-siècle écoulé aujourd'hui, le peuple de Dieu a vécu un grand nombre d'événements affligeants. Des épreuves affectant aussi bien la société que l'Église, des épreuves qui rendirent difficile le salut des âmes.

C'est ainsi que le théologien laïque Raoul Auclair écrivit entre 1968 et 1969, **La prophétie des papes**. La prophétie scrutée dans l'ouvrage aurait été donnée par saint Malachie, archevêque primat d'Irlande, au XII^{ème} siècle après JC. Dans un style clair et convainquant, l'auteur plaida en faveur de l'authenticité de la prophétie. Et essayant d'aller jusqu'au bout de cette dernière, il annonça de façon symbolique, des aspects marquants des pontificats futurs. Raoul Auclair termina même en fixant une date limite pour cette prophétie : l'an 2031¹.

Pourquoi 2031 ? Cette prophétie composée de **111 devises²**, **chacune étant attribuée à un pontife** montrait selon lui une symétrie évidente. Son milieu temporel tombe sur le pontificat de Sixte V dont la devise attribuée est "*Axis in medietate signi*" en latin, soit "*L'axe au milieu du signe*". L'axe est une division entre deux parties égales, et le signe se réfère à la prophétie. Si cette devise colle très bien avec le blason, cette double lecture n'est pas moins pertinente.

Blason de Sixte V



-
- 1 Il s'agit de la date *de la fin des temps*, à ne pas confondre, comme nous le verrons avec la date *de la fin du monde*, qui reste inconnue.
 - 2 La 1^{ère} publication date de 1595 par Arnold de Wion, mais l'archive originale n'a jamais été communiquée, empêchant d'ailleurs l'infirmer ou la confirmation de certaines critiques...**Liste ici** : https://fr.wikipedia.org/wiki/Prophétie_de_saint_Malachie

En effet, la prophétie commence en 1143 avec le pontificat de Célestin II. Avec huit ans en moyenne par devise, on obtient une date finale de 2031 : $1143 + 111 \times 8 = 2031$. Et dans ce cas, le milieu tombe en l'an 1587 : $1143 + 888 / 2 = 1143 + 444 = 1587$. Or Sixte V fut pape de 1585 à 1590. Cette explication fonctionne, toutefois la fenêtre de fin donne un encadrement allant de 2027 à 2037...

Une autre information tend à confirmer cette analyse. En 1935, le nonce apostolique de Turquie était le futur pape Jean XXIII qui a lancé un concile oecuménique en 1962. Il aurait fait des prophéties³ avant son élection. Ces dernières qui ne cessent pas d'étonner, s'arrêtent pour l'an 2033. N'étant pas à un ou deux ans près, on peut comprendre que cette date est la même que celle de 2031, de la fin de **La prophétie des papes**. D'ailleurs à ce jour, il ne reste d'une seule devise avant la dite fin des temps. Ainsi les dates écrites ci-dessus semblent cohérentes.

Au moins trois autres indications peuvent être ajoutées. Premièrement, il y a les messages à Mère Marianna, de l'ordre de l'Immaculée Conception, qui reçut sept apparitions entre 1588 et 1634 de Notre-Dame. Toutes furent reconnues par l'Église Catholique et donne une chronologie d'une crise qualifiée "*d'épouvantable*" pour la foi. Ces apparitions eurent lieu dans son couvent de Quito, capitale de l'Équateur [cf ANNEXE V : Notre-Dame du Bon-Succès]. Résumons brièvement les propos :

Il y a tout d'abord la période de dégénérescence des mœurs. Elle commence vers la fin du XIX^{ème} siècle et continue principalement au XX^{ème} siècle. Les péchés d'impuretés seront commis surtout durant la deuxième moitié du XX^{ème} siècle. Durant ce second temps, l'Église subira une nuit obscure à cause de l'absence d'un prélat et d'un père qui veille... Puis "arrivera mon heure" affirma la Sainte Vierge. "*De façon stupéfiante, je détruirai l'orgueil de Satan, le mettant sous mes pieds, l'enchaînant dans l'abîme infernal...*".

3 Ce sera le journaliste Pier Carpi (écrivain, journaliste, membre de la loge P2) qui les publiera en 1976 dans « Le profezie di papa Giovanni » en italien et traduit en français sous le titre de « Les prophéties du pape Jean XXIII - L'avenir de l'humanité jusqu'en 2033 ».

Ces prophéties auraient été faite lors d'une initiation chez les Rose-croix. Mais alors Jean XXIII était l'équivalent d'un franc-maçon ? Cela est très suspect en effet. Néanmoins on peut encore répondre qu'une initiation à une occasion particulière, ne fait pas de vous un membre régulier de la loge. On connaît par exemple le cas du président américain Reagan qui fut fait 'franc-maçon d'honneur' par des proches franc-maçons, parce qu'il n'était pas réellement inscrit chez eux lorsqu'il devint président.

Bien-sûr la prédiction "*principalement au XX^{ème} siècle*" peut aussi sous-entendre que cette période dépassera sur le XXI^{ème} siècle. Et vue la précision des annonces s'arrêtant environ au quart de siècle, l'estimation peut aller jusqu'à 2025 environ. Car dans le cas d'une période plus longue, cela aurait clairement été dit.

Cette révélation d'une sombre période, d'âmes errantes, fût répétée un grand nombre de fois par Notre-Dame, et elle semble correspondre avec l'image de Babylone, vue par l'apôtre Saint Jean dans l'Apocalypse.

En effet, "*Babylone*" est fille de "*Babel*", et c'est l'histoire d'une confusion entre les hommes. "*Car c'est là que Yahweh confondit le langage de toute la terre*", selon Genèse 11,9. Or avec le nouveau rite de la messe promulgué en 1969, en plus de l'autel retourné à 180°, il y eut *la multiplicités des langues*.⁴ Mais que d'infidélités et de défections dans le clergé depuis ce moment ! Que de division entre fidèles qui ne comprennent plus... C'est comme si toutes les innovations s'étaient éloignées de l'unité catholique et avaient mené à la confusion. Sur ce triste constat nous revient à l'esprit ce pleur prophétique de la déportation des juifs à Babylone, annoncé aussi avec 3 siècles d'avance, dans le Psaume 137,1 : *« Au bord des fleuves de Babylone nous étions assis et nous pleurions, en nous souvenant de Sion. »*

Et nous ajouterions les détails que le prophète Daniel, plongé en plein milieu de cette tourmente, écrit dans son chapitre 3, au versets 37 et 38 : *"car, Seigneur, nous sommes réduits devant toutes les nations, et nous sommes aujourd'hui humiliés par toute la terre, à cause de nos péchés. Il n'y a plus en ce temps pour nous ni prince, ni chef, ni prophète, ni holocauste, ni sacrifice, ni oblation, ni encens, ni endroit pour apporter devant vous les prémices et trouver grâce"*.

Hélas, la situation actuelle rappelle bien cette plainte. La transposition terme à terme est aisée. Les catholiques n'ont plus de princes, ni de chefs chrétiens. Les médias officiels ne diffusent plus la vérité religieuse (voire politique), rôle que l'on peut attribuer aux prophètes. Le rite multiséculaire de la messe, qui par le passé à fait tant de saints, est soi-disant interdit. Les prières traditionnelles de l'Église et ses sacrements ont été amoindris. Les églises vident se ferment et sont parfois détruites... Finalement l'histoire des hommes se répète à travers les âges, aussi bien dans l'Ancien Testament que dans le Nouveau Testament.

4 Avant le culte était rendu en principalement en latin, mais aussi pour des raisons historiques en grec et en araméens.

Ce qui nous intéresse pour notre schéma temporel, ce sont les délais. Le prophète Jérémie avait annoncé soixante-dix ans pour la domination politique de Babylone. Le prophète Daniel proclama aussi soixante-dix ans pour la ruine de Jérusalem⁵. Prenons à témoin le temps qu'il y a entre les deux temples. Le premier fut détruit à la fin du siège de Jérusalem en 586 av J.C. Et la construction du deuxième temple va de 520 à 515 avant notre ère⁶. La différence est de 71 ans. Ainsi, en additionnant soixante-dix ans plus l'année de la restauration, à l'ouverture du concile Vatican II, c'est-à-dire à 1962, la date finale est 2033.

Il faut savoir qu'à Rome en 1933, le pape de l'époque, Pie XI, déclara un jubilé pour fêter les 1900 ans de la Rédemption. Le Christ étant mort et ressuscité en l'an 33. Alors... En l'an 2033, la fête à l'honneur serait les 2000 ans de la Rédemption et de l'Église Universelle. Deux millénaires, voilà qui n'est pas rien ! De ce fait, ne pouvons-nous pas espérer l'arrivée d'un temps meilleur pour l'Église chrétienne et le monde ? Ce temps prophétisé par Pie XII, successeur immédiat de Pie XI, lors de cette future année jubilaire ?

En outre, la passion de l'Église Catholique a aussi été vue dans les détails par la stigmatisée allemande Anne-Catherine Emmerich (1774-1824). Elle eut des visions entre 1819 et 1823⁷. Cette religieuse vit la fin des tribulations, un nouveau pape célébrant une fête de restauration en même temps qu'un jubilé universel et une grande réconciliation dans l'Église. Après analyse, cet événement serait daté encore de 2033, comme nous le verrons en fin d'ouvrage.

Par ailleurs, en considérant le siècle et demi de tribulations annoncé à Quito, et en les retirant à 2033, la date initiale est 1883. Or il est intéressant de rappeler que l'année suivante, le 13 octobre 1884, le pape Léon XIII eut une extase après la messe. Cette extase dévoila une discussion entre le Christ et Satan. Ce dernier demandait la permission de mettre à mort son Église. Le Christ accepta cette épreuve comme il le fit *au commencement de sa passion*, le soir du jeudi saint, comme cela est rapporté par les évangiles.

5 Cf Jérémie 29-10 et Daniel 9;1-2. En outre la domination politique babylonienne va de ~ 610 à 540 av. JC.

6 Cf le best-seller passionnant sur les correspondances entre l'archéologie et la bible : « La bible arraché au sable », de Werner Keller, 1955, traduit en française par les Presses De la Cité 1963. Sur ces points voir la section « la fin du royaume de Juda » et « le retour à Jérusalem » des livres six et sept.

7 Cf « **Prophétie de Catherine Emmerich pour notre temps** », de Raoul Auclair Nouv. éd. latines, janvier 1974. Lien : <https://prophetesetmystiques.blogspot.com/2009/11/i-propheties-anne-catherine-emmerich.html>

Toujours en retenant l'année 1883 comme début de la Passion de l'Église, la date du milieu, c'est-à-dire 75 ans plus tard ($150 / 2 = 75$), tombe sur l'année 1958. Et que s'est-il passé en 1958 ? La mort du pape Pie XII. C'est à dire la disparition du dernier pape dit traditionnel. Après Pie XII apparut graduellement une nouvelle figure de l'Église. Sa grande erreur est d'être centrée plus sur le monde que sur son sauveur Jésus-Christ. Ainsi une symétrie du siècle et demi de tribulations comprenant pour moitié une période plus sombre pour l'Église, confirme en quelque sorte cette période. La date de début, 1883 de notre ère, et la date de fin 2033, conviennent donc très bien au schéma proposé.

B) Un calendrier décalé de 33 ans ?

Une chaîne audiovisuelle bien connue en France, Arte, développe une série pour large publique nommée *Quand l'histoire fait date*. L'un de leur numéro est intitulé : [33 : La crucifixion de Jésus](#). Le narrateur faisait remarquer que notre « Ère chrétienne » ne commence qu'après Jésus⁸, qu'en l'an 33 en fait. Et si notre calendrier était décalé de 33 ans, ajouta-t-il ? Alors dans ce calendrier "le *XX^{ème} siècle se délesterait de la Première Guerre Mondiale, mais nous n'en serions toujours pas sorti*", ajouta-t-il.

Cette note inachevée, laissée par le journaliste, nous laissa songeur. Repensant au message de Quito, nous découvrième une hauteur de vue jetée sur l'histoire humaine. Car finalement la seconde moitié du *XX^{ème}* de ce calendrier, serait bien celui où la Grande Guerre de Satan aura fait de loin le plus de morts spirituelles, de morts par le moyen d'impuretés. D'autre part, pour compter que les morts corporels, même si l'on ne compte plus la Première Guerre Mondiale, les guerres qui éclatent partout dans le monde depuis la chute de l'URSS, ont un bilan cumulé encore plus lourd que cette première grande guerre.

8 Selon les évangiles, Jésus a vécu ~ 33,3 ans. Il devait donc avoir 34 ans à la fin de l'an 33. Soit une naissance à la fin de l'an -1. Mais dans notre calendrier il n'y a pas d'an 0, on passe directement de l'an -1 à l'an 1. Ainsi cela reporte la naissance de Jésus à la fin de l'an -2. Néanmoins sur la date de naissance de Jésus *les historiens débattent sans réussir à se mettre d'accord*. Il y a un certain nombre d'indications sérieuses pour différentes dates, allant de l'an -7 à l'an 1. La remarque qu'il y a aurait à faire est que certaines indications sortent de leur imprécision (~d'une année), et sont en fait erronées (le plus probable étant une olympiade, soit 4 ans). Cela résoudrait les problèmes, mais là encore, quels indices privilégier ?
En outre le reportage parle de l'éclipse du vendredi de la mort de Jésus, qui a bien été trouvée en l'an 33.

Développons le parallèle. [cf ANNEXE IV : Tableau global du parallèle historique]. La révolte bolchevique d'octobre 1917, moins 33 ans, serait datée d'octobre 1884. Mois où pour notre calendrier grégorien, le pape Léon XIII reçut l'extase expliquée ci-dessus. En outre, le jour de l'ouverture du Concile Vatican II, le 11 octobre 1962, nommé par les traditionalistes **le vendredi noir d'octobre**⁹ de l'Église, tomberait en 1929. Or dans notre calendrier, nous avons pour cette année 1929, **un jeudi noir d'octobre**, celui du crash de Wall-Street. Ce crash initiant le début de la Grande Dépression des États-Unis et ... même du Monde. Certains historiens disent d'ailleurs de cette crise économique, et de ses effets, qu'elle conduisit à la Seconde Guerre Mondiale.

Continuons les observations. Il est universellement reconnu que le XX^{ème} siècle fut le plus meurtrier¹⁰. Et quand commencerait le XX^{ème} siècle de l'Église ? En 1933. Trois événements, *non moins lumineux*, ressortent de cette année : Tout d'abord une famine entretenue par Staline en Ukraine, commence à l'été 1932. Elle dura près d'un an et fit au alentour de quatre millions de morts directs et six millions de morts indirects. L'arrivée au pouvoir du chancelier allemand, Hitler, date du 30 janvier 1933. Aux États-Unis, ce fut le pic de la Grande Dépression. Le président Franklin Delano Roosevelt lança le 4 mars son New-Deal. Il fut appuyé par son secrétaire de l'agriculture Henry Wallace¹¹ (futur vice-président). Il changea le billet américain en y imprimant au verso la fameuse pyramide illuminati, ainsi qu'un aigle au design maçonnique. Clairement les puissances mondiales signifèrent par là que ce "nouveau" siècle, qui commence en 1933, serait le leur¹².

9 La curie romaine avait préparé pendant 1 an et demi 70 schémas théologiques à discuter. Mais suite à l'intervention du Cardinal Achille Liénart (de Lille), ils furent soumis à un vote (à la majorité) par l'assemblée, qui les rejeta tous. Quelle méprise pour la curie romaine ! En outre, si la doctrine romaine ne fut pas adoptée, une autre le fût, et comme le dit l'histoire, elle venait d'outre-Rhin...

Le primat de Belgique, Joseph Suenens, fait cardinal par Jean XXIII quelques mois avant l'ouverture du concile, a affirmé à propos de Vatican II que c'était « 1789 dans l'Église ». Le théologien progressiste, Yves Congar, futur cardinal de Jean-Paul II, de son côté écrit en 1964 dans *Le concile au jour le jour* que : « L'Église a fait paisiblement sa **révolution d'octobre** ». C'est en quelque sorte confirmer les dires traditionnels.

10 Il faut tout de même penser que c'est aussi le siècle où la population fut la plus nombreuse. On comptait environ 1 milliards de personnes pour l'an 1800, 2 milliards pour l'an 1900 et 6 milliards pour l'an 2000.

Nous avons pu lire une estimation qui chiffre les morts à plus de 231 millions dans « Deaths in Wars and Conflicts in the 20 th Century » de Milton Leitenberg.

11 Ils étaient tous deux des franc-maçons du 33°. A l'origine, sur le sceau des USA, ce n'était pas un aigle mais un phénix qui était dessiné. De plus l'économie des USA sera beaucoup plus relancée par la 2^{ème} G.M. que par le New Deal.

12 Churchill qui faisait une tournée en Amérique du Nord est venu exprès au New York Stock Exchange pour voir le Crash ! Invité par son ami banquier Paul Warburg, et par le



Verso du billet inaugural du New-Deal, évoquant une nouvelle ère.
De plus le verso du nouveau billet de 1 dollar comporte l'inscription
en latin de "Nouvel Ordre des Siècles"

Et ensuite ? De la Grande Dépression, la Seconde Guerre mondiale arrive.
À partir de 1936, l'Allemagne monte en puissance. Le pacte *en novembre* avec le Japon¹³ permettra à ce dernier d'envahir la Chine l'année suivante. Bon nombre d'historiens voient cette année 1937 comme un prélude du second conflit mondial.

spéculateur Bernard Baruch. Il aurait déclaré à la suite que les francs-maçons tenaient les rennes du monde.

Louis Thomas Mc Fadden, qui fût président du United States House Committee on Banking and Currency, représentant républicain de l'État de Pennsylvanie, un homme d'une grande intégrité, fit un discours le 10 juin 1932 devant la chambre des représentants où il révéla la manigance des financiers. Voici un extrait :

« Monsieur le Président, nous avons dans ce pays une des institutions les plus corrompues qui ait jamais existé dans le monde. Je fais référence au Conseil de la Réserve Fédérale et aux banques de la Réserve Fédérale. Le Conseil de la Réserve Fédérale, un conseil gouvernemental, a trompé le gouvernement des États-Unis d'assez de monnaie pour payer la dette nationale. Les déprédations et les iniquités du Conseil de la Réserve Fédérale et des banques de la Réserve Fédérale agissant ensemble ont coûté à ce pays assez de monnaie pour payer plusieurs fois la dette nationale. Cette institution diabolique a appauvri et ruiné le peuple des États-Unis; s'est elle-même mise en banqueroute, et a pratiquement mis en banqueroute notre Gouvernement. Elle a fait ceci grâce aux défauts de la loi sous laquelle elle opère, grâce à la mauvaise administration de cette loi par le Conseil de la Réserve Fédérale et grâce aux pratiques de corruption des vautours qui la contrôlent... »

Suite à ces actions L. T. Mc Fadden subit 3 tentatives d'assassinats, succombant à la dernière, le 01/10/1936.

13 Le pacte anti-Komintern, signé le 25/11/1936.

Transposé à l'Église, ce sera toute la mise à jour du Concile qui aboutira à la promulgation d'un nouveau rite de la messe *en novembre* 1969. Rite qui sera imposé aux fidèles au nom du dernier concile par les diverses conférences épiscopales en 1970. La logique du décalage de 33 ans fonctionne encore ici.

Puis vient la Seconde Guerre Mondiale. Depuis l'été 1939, le pape Pie XII est désespéré, suite à l'invasion successive de l'Autriche et des Sudètes. Il sent le danger imminent d'une guerre en Europe. Il multiplie alors les discours de paix¹⁴. Malheureusement sa voix restera bien seule sur le vieux continent. Un calme précèdent la tempête. 33 ans plus tard, la voix d'un proche collaborateur¹⁵ devenu pape à son tour, se fait ainsi entendre :

"Devant la situation de l'Église d'aujourd'hui, nous avons le sentiment que par quelques fissures la fumée de Satan est entrée dans le peuple de Dieu. Nous voyons le doute, l'incertitude, la problématique, l'inquiétude, l'insatisfaction, l'affrontement. On n'a plus confiance dans l'Église..."

"On croyait après le Concile le soleil aurait brillé sur l'histoire de l'Église. Mais au lieu de soleil, nous avons eu les nuages, la tempête, les ténèbres, la recherche, l'incertitude. Nous prêchons l'œcuménisme, et nous nous séparons toujours davantage les uns des autres. Nous cherchons à creuser des abîmes au lieu de les colmater. Comment cela a-t-il pu se produire ? Une puissance adverse est intervenue dont le nom est le diable". Pape Paul VI, le 29 juin 1972.

Ainsi, c'est un conflit interne, une guerre spirituelle que dénonçait Paul VI. Une grande guerre livrée par les puissances des ténèbres qui divisent et affectent profondément l'Église. Dans le livre *Ce soir l'Apocalypse* publié en 2005 à la page 430, Bertrand Aquin pousse plus loin l'analyse. Il confirme en ces termes : *"son célèbre constat de 1972 ressemble à une soudaine prise de conscience a posteriori de l'ampleur des dégâts, et laisserait supposer, à défaut d'une volonté initiale de perversion, une incroyable naïveté où il aurait été victime de son propre aveulement ou d'un chantage"*.

14 Le plus emblématique est le discours du 24/08/1939, consultable sur le site du Vatican.

15 La nomination du futur Paul VI à la tête du plus gros évêché d'Italie (Milan) en janvier 1955, le faisant papabile (alors qu'il n'était même pas évêque), avec l'envoi d'un message contenant *que des éloges*, qui sera d'ailleurs porté par le doyen des cardinaux envoyé exprès de Rome pour l'occasion, (Pie XII étant malade) forment un faisceau d'indices qui démentent la rumeur de la nomination sanction.

La prise de conscience a posteriori de l'ampleur des dégâts est d'ailleurs confirmée par une déclaration ultérieure, le 13 octobre 1973 par le pape Paul VI. Il déclara que : *"L'ouverture au monde fut une véritable invasion de l'Église par l'esprit du monde"*. Le pontife utilise le passé, signifiant selon lui qu'il est trop tard pour éviter l'invasion de l'esprit du monde !

Mais si l'esprit des ténèbres s'est introduit dans le sanctuaire, n'est-ce pas au pape de le chasser ? Et si ce dernier, que ce soit à cause de pressions ou par faiblesse, ne se sentait pas en mesure de le faire, alors qu'advient-il du troupeau ? Ne se retrouvera-t-il pas à terme, *"pieds et poings liés"* comme nous le dit Anne-Catherine Emmerich ?

"Je vis l'Église terrestre, c'est-à-dire la société des fidèles sur la terre, le troupeau du Christ dans son état de passage sur la terre, complètement obscurcie et désolée". Comme l'Église était déjà en grande partie démolie, si bien qu'il ne restait plus debout que le chœur avec l'autel, je vis ces démolisseurs pénétrer dans l'Église avec la bête". Alors mon Époux céleste m'attacha par le milieu du corps comme lui-même avait été attaché à la colonne et il me dit : "c'est ainsi que l'Église sera encore liée, c'est ainsi qu'elle sera étroitement serrée avant qu'elle puisse se relever".

La similitude entre les discours de la voyante de Westphalie et ceux du Pape originaire de Brescia est clairement visible. Continuons le décryptage prophétique de l'histoire de l'Église catholique en passant par la théologie.

Le schéma théologique fondamental est que **le Pape suit le Christ et l'Église suit le Pape**. Or le Christ a souffert sa passion jusqu'à la mort de la croix. **Il a aimé l'Église et s'est livré lui-même pour elle**¹⁶ nous dit l'Apôtre. De même, le Pape qui est le Christ sur la terre, se fera crucifier mystiquement pour l'Église. Cependant là où passe la tête, passera le corps. L'Église ne sera pas non plus en reste, sa désolation sera son calvaire. Mais ce ne sera qu'à la suite du pape¹⁷ qui est – en lien avec le Christ – la tête de l'Église, et non pas en avant ou en dépit du pape.

Or si l'Église terrestre était à ce moment là étroitement serrée, qu'en était-il du pape ? Ne portait-il pas déjà la croix ? Sur ce point les propos du même pontife nous éclaire une fois de plus. Le 7 décembre 1968, Paul VI déclarait au séminaire lombard : *"l'Église est également attaquée par ceux-là même qui en font partie. Je vous laisse alors lire le fond de notre âme et entrevoir les deux sentiments qui*

16 Lettre de st Paul aux Éphésiens, 5;25.

17 Par exemple dans st Marc 14:27 ; « *Jésus leur dit: Vous serez tous scandalisés; car il est écrit: **Je frapperai le berger, et [consécutivement, NDLR] les brebis seront dispersées.** ».*

agitent le cœur en face de cette tourmente qui touche l'Église et qui, comme c'est logique, se répercute principalement sur le pape".

« *Se répercute principalement sur le pape* », voilà qui nous indique que le poids « *du bouleversement intérieur aigu et complexe* » de l'Église, selon le même discours, se faisait déjà largement sentir sur les épaules du pape. Les années qui suivirent ce poids s'accrut davantage et Paul VI finit par déclarer en 1974 : « *Combien sont lourdes les clés qui nous sont venues des mains de saint Pierre en nos faibles mains...Comme il est d'une extrême gravité de les manœuvrer.* »¹⁸

Certes toutes ces déclarations sont très fortes et semblent vraiment témoigner qu'un drame intérieur ébranlait l'Église romaine jusqu'à son sommet. Mais pour que notre parallèle soit déclaré juste, ancré dans le réel, il nous faut le justifier avec plus de matériel historique. Car l'équivalent de la Deuxième Guerre Mondiale ce n'est pas rien. La caractéristique de cette guerre fut d'être une occupation de six ans. Ainsi quels événements compris entre 1972 et 1978 accrédiueraient cette caractéristique ? De plus, le Christ fut trahi par l'un des siens. Il eut les mains liées. Quelle équivalence pour le Pape ? Avant d'y répondre faisons un petit retour en arrière.

18 Cf *L'Église occupée* de Jacques Ploncard d'Assac, édition Société de philosophie politique, au chapitre XIX intitulé *Le poids des clés de st Pierre*.

1962-1972 LA BARQUE DE PIERRE EN EAUX TROUBLES

LE PARALLÈLE POUR L'ÉGLISE DU TROUBLE MONDIALE DE 1929-1939

Beaucoup de catholiques connaissent Notre-Dame du Rosaire. La Reine de la Paix qui apparut à six reprises à trois petits enfants, au Portugal. Dans la bourgade de Fatima, la Sainte Vierge se manifesta du 13 mai au 13 octobre 1917. Le nom des enfants est Jacinthe (6 ans) et François Marto (8 ans), ainsi que leur cousine Lucie Dos Santos (10 ans). Le message annonçait entre autre la fin de la Première Guerre Mondiale et l'arrivée du Communisme en Russie. D'autres malheurs furent également annoncés et la visiteuse céleste demanda au pape la consécration solennelle de la Russie à son Cœur Immaculée, en union avec les évêques du monde entier. Cela en vue d'obtenir du Très Haut, la grâce de la conversion de la Russie et de la Paix dans le monde.

Bien que ces apparitions furent reconnues par Rome le 13 octobre 1930, la demande de consécration ne fut pas réalisée. En août 1931, Jésus-Christ apparut à celle qui était devenue sœur Marie-Lucie de l'Immaculée, lui déclarant : *"Fais savoir aussi à mes ministres, étant donné qu'ils suivent l'exemple du roi de France en retardant l'exécution de ma demande, qu'ils le suivront dans le malheur. Il ne sera jamais trop tard pour recourir à Jésus et Marie"*.

Effectivement, le blason pontifical de Jean XXIII comporte deux fleurs de lys et celui de Paul VI, élu en juin 1963, en comporte trois.¹⁹ Ils ont une disposition analogue à celles du blason royal français. La petite Jacinthe eut, elle aussi, des visions sur le pape et les rapporta à la mère supérieure de son pensionnat. Elle déclara même que l'année 1972 serait une année terrible pour le pape.²⁰

De plus, Sœur Lucie indiqua les années 1960 pour l'arrivée de ces malheurs. Et quels événements agitèrent le monde catholique à partir des années 1960 ? Il y eut l'aggiornamento conciliaire. Mais au lieu d'être une simple *"mise à jour"* comme l'affirma avec tristesse Paul VI lors de ses discours du 25 avril 1968 et du 2 avril 1969, il y eut le doute et la remise en cause qui se développèrent contre toute la tradition de l'Église romaine. Toutefois, la hiérarchie catholique se doit

19 En conformité avec son blason, la devise dans la prophétie des papes qui est dévolue à Paul VI est « **la fleur des fleurs** ».

20 La supérieure du pensionnat, mère Godinho écrit une lettre à Pie XII datée du 25 avril 1954 qui en fait foi, mais comme aucun drame visible ne s'est vu à Rome en 1972, passé cette date la lettre en question a été déconsidérée, mais c'est oublier que des tribulations spirituelles, ne sont pas forcément visibles, contrairement aux tribulations physiques.

d'être la gardienne de la Foi, fidèle à la doctrine transmise sans altération depuis les apôtres²¹. Or, il advient durant ces années que cette hiérarchie se détourna également de la sainte tradition, pour se rapprocher des églises séparées et du monde.²² Ce développement se mua en une tempête de la Foi.

D'autre part, la pierre d'achoppement de la séparation du catholicisme d'avec les autres confessions se trouve justement être la papauté. Cette papauté a toujours condamné lorsque cela fut nécessaire, les erreurs des diverses sectes chrétiennes et non chrétiennes. Elle le fit pour protéger son troupeau de fidèles. Or les autres religions ne reconnaissent pas le charisme et la suprématie du pape. Certaines ne reconnaissent même pas le Christ. Comment, dans ce cas, se rapprocher d'elles ? Le Pape doit-il se renier lui-même ? Cela équivaudrait à renier le Christ et l'Église. L'Église catholique, par la voix de son magistère ordinaire et universel a déjà répondu à une telle question. On ne peut revenir à l'unité qu'en poussant au retour ceux qui, par le passé, ont eu le malheur de se séparer.

Mais une liberté effrénée d'adhérer et d'exprimer n'importe quoi, accompagnée d'une pseudo-fraternité où chacun reste indifféremment dans ses erreurs et ses hérésies se mit en place après le Concile Vatican II. Un égalitarisme non moins funeste se développa. Le pape en "*prit pour son grade*". En mai 1969, Paul VI fit venir plus de 1200 évêques à Rome pour désavouer la pratique de la communion dans la main²³, mais les diverses églises nationales passèrent rapidement outre. En octobre de la même année eut lieu un synode d'évêques à Rome. Une partie d'entre eux nièrent la suprématie pontificale. D'autres réclamèrent une accélération des réformes. On entendit même des menaces de scissions si le pape ne faisait pas ce qu'ils voulaient. En une phrase, le concile introduisit les germes d'une révolution en théorie et le post-concile la développa en pratique.

21 Cf la première lettre de St Paul au corinthiens, 15;1-3 : « Je vous rappelle, frères, l'Évangile que je vous ai annoncé, que vous avez reçu, dans lequel vous avez persévéré, et par lequel aussi vous êtes sauvés, **si vous le retenez tel que je vous l'ai annoncé**; à moins que vous n'ayez cru en vain. » Voir aussi St Paul aux Éphésiens, chapitre 4.

22 Nous incitons le lecteur à regarder ce qui est dit *du monde et de son esprit* dans les évangiles, les descriptions sont souvent négatives, ils sont mêmes condamnés par Jésus comme étant son persécuteur et opposé à son esprit. Quant à tous ceux qui se sont targué d'être *novateur* au concile ou après, rappelons que tous les saints docteurs canonisés par l'Église catholique utilisent dans leur écrit le terme de *novateur* comme synonyme d'*hérétique*, ou de *protestant*, comme premier signe d'un éloignement de la foi catholique et romaine, il n'y a donc pas de quoi s'en vanter. D'ailleurs jamais il n'y eut, à aucun concile précédent, un esprit (schismatique (!?)) « post-conciliaire », ils s'harmonisaient parfaitement avec le catholicisme de toujours.

23 Instruction *Memoriale Domini*, 29 Mai 1969, Rome.

Ainsi s'il faut comparer le sort de la papauté au sort de la royauté française, c'est bien sûr de manière mystique. C'est un dépouillement spirituel du pape, cent ans après le dépouillement temporel²⁴ (la perte des États-Pontificaux sous Pie IX) qui était en cours. D'ailleurs, le signe de cette décapitation mystique de la papauté peut aussi être vu par la déposition symbolique de la tiare faite par Paul VI en 1964. **Le Pape Découronné !**

Certes, beaucoup de catholiques et d'observateurs reconnurent que la barque de Saint Pierre se mit à naviguer en eaux troubles après le concile. Mais cela n'avait-il pas été voulu par les deux pontifes du concile ? Paul VI fut lui-même partisan du dialogue avec le monde. Ses discours montrèrent un enthousiasme face aux mouvements et aux énergies qui se manifestèrent durant et après le concile. A titre d'exemple, l'un de ses discours les plus emblématiques fut celui du lendemain de la clôture du concile, le 8 décembre 1965 où il déclarait :

"L'Église du Concile, il est vrai, ne s'est pas contentée de réfléchir sur sa propre nature et sur les rapports qui l'unissent à Dieu. Elle s'est aussi beaucoup occupée de l'Homme, de l'Homme tel qu'en réalité il se présente à notre époque. L'Homme vivant. L'Homme tout entier occupé de soi. L'Homme qui se fait, non seulement le centre de tout ce qui l'intéresse, mais qui ose se prétendre le principe et la raison dernière de toute réalité [...]".

"L'Humanisme laïque et profane enfin est apparu dans sa terrible stature et a, en un certain sens, défié le Concile. La religion du Dieu qui s'est fait homme s'est rencontrée avec la religion de l'homme qui se fait Dieu. Qu'en est-il arrivé ? Un choc, une lutte, un anathème ? Cela pouvait arriver ; mais cela n'a pas eu lieu...".

Moins d'une année après, en juillet 1966, le préfet de la Congrégation de la Doctrine de la Foi, le cardinal Ottaviani, envoya une lettre aux évêques du monde et aux supérieurs des ordres religieux. Ce fut pour leur faire part d'une situation devenue inquiétante principalement depuis la fin du concile, et pour attendre un

24 Ces 100 ans se trouvent aussi entre la demande à Louis XIV de consécration de la France au Sacré-cœur faite par NSJC à sœur Marguerite-Marie Alacoque, le 17 juin 1689, et l'ouverture des États-Généraux par Louis XVI, le 17 juin 1789, menant tout droit à la révolution.

En outre une sainte allemande du XII^{ème} siècle, Hildegarde de Bingen, dans son *livre des œuvres divines* avait prophétisé : « une fois que le sceptre impérial aura été brisé, sans espoir de restauration, la dignité papale subira un sort semblable. » Ajoutons que la date de début que nous avons mise 1883 coïncide avec la mort du comte de Chambord, qui enterra avec lui l'espoir d'une restauration de la fille aînée de L'Église. Décidément tout ce tient !

retour éventuel de la situation. Les inquiétudes du cardinal préfet concernaient un nombre toujours plus important de thèses théologiques qui circulaient. Ces dernières s'éloignant toujours plus des points de doctrine déjà définis par Rome ; minant ainsi le dogme catholique.

À la fin de cette année 1966, le supérieur général de la Congrégation du Saint-Esprit envoya sa réponse au cardinal Ottaviani. Ce supérieur d'alors n'était autre que l'archevêque Marcel Lefebvre ; connu par sa défense de la tradition catholique et du rite tridentin dans la messe. Dans sa lettre de réponse, ce dernier indiqua une situation bien plus inquiétante encore. Citons-en juste quelques courts extraits :

“Éminence révérendissime,

[...] Volontiers je suivrais l'ordre des vérités énoncées dans votre lettre, mais j'ose dire que le mal actuel me paraît beaucoup plus grave que la négation ou la mise en doute d'une vérité de notre Foi. Il se manifeste de nos jours par une confusion extrême des idées, la désagrégation des institutions de l'Église, institutions religieuses, séminaires, écoles catholiques, en définition de ce qui été le soutien permanent de l'Église. Il n'est autre que la continuation logiques des hérésies et des erreurs qui minent l'Église depuis les derniers siècles, spécialement depuis le libéralisme du siècle dernier qui s'est efforcé à tout prix de concilier l'Église et les idées qui ont aboutis à la Révolution [...].

D'une manière à peu près générale, lorsque le Concile a innové, il a ébranlé la certitude des vérités enseignées par le magistère authentique de l'Église comme appartenant définitivement au trésor de la tradition [...]. Les doutes sur la nécessité de l'Église et des sacrements entraînent la disparition des vocations sacerdotales [...]. Par une autorité exagérée donnée au conférence épiscopale, le souverain pontife s'est rendu impuissant. En une seule année que d'exemples douloureux ! [...]. Rome n'est plus [vue comme] la Magistra Veritatis unique et nécessaire. Il faut donc, acculé par les faits, conclure que le concile a favorisé d'une manière inconcevable, la diffusion des erreurs libérales [...].”

C'est ainsi, qu'après le Concile, la machine des réformes fut lancée avec l'aval du Pape. Elles se succédèrent à une vitesse toujours plus accélérée. Cependant à partir de 1967-1968, Paul VI montra, de par ses discours, que ces illusions commençaient à s'effriter. En 1970 avec le nouveau rite, une nouvelle figure de l'Église s'installa. Pour reprendre les expressions du futur Cardinal Martin, la contestation étant devenue le mot d'ordre à l'intérieur de l'Église, chacun se mit à faire ses propres réformes. Rapidement la situation devint incontrôlable. Les

défections des prêtres et des fidèles s'amplifièrent considérablement ; tout à l'inverse de l'unité catholique. Cela nous amène notamment à l'année 1972 déjà évoquée : le pape songea-t-il alors à rétrograder ?

1972-1978 L'ÉGLISE OCCUPÉE ET LE PAPE RENVERSÉ

LA DEUXIÈME GUERRE MONDIALE POUR L'ÉGLISE CATHOLIQUE

Le titre de cette section fait directement références à deux livres tout à fait sérieux, le premier intitulé *L'Église occupée* par Jacques Ploncard d'Assac publié en 1975 et le second intitulé *Umsturz im Vatikan ?* (Le renversement du Vatican) de Theodor Kolberg et publié en 1977.

A) L'Église occupée

L'auteur français Jacques Ploncard d'Assac présente en introduction le résumé de sa thèse. Elle formera le titre de son livre. Citons-le :

"Si l'on arrive à démontrer que toutes les "nouveautés" qui troublent aujourd'hui L'Église ne sont que les erreurs anciennes, constamment condamnées par Rome, on pourra conclure que l'Église, en cette fin du XXème siècle, est occupée par une secte étrangère, exactement comme un pays peut être occupé par une armée ennemie".

Puis dans un chapitre intitulé *Une société secrète dans l'Église ?*, il écrit : *"L'idée de s'infiltrer dans l'Église pour en infléchir la doctrine et en contrôler la hiérarchie, si étrange qu'elle puisse paraître, n'a cessé de hanter des sectes occultes. Les tentatives les plus connues sont celles des "Illuminés" de Bavière, au le XVIIIème siècle, et celle de la Haute-Vente, au XIXème".*

En 1909, la traduction française du livre *Il Santo* (Le Saint) par l'italien Antonio Fogazzaro est apparu à Paris. "Juste médiocre" selon les normes romanesques, le livre serait sans doute passé dans l'oubli. Mais il a servi à propager les principes et les méthodes de la secte moderniste. Ceux-ci étaient assez étonnants. Le plan consistait à rien de moins que l'établissement d'une société secrète au sein même de l'Église. Son but était de prendre le contrôle des postes les plus élevés dans la hiérarchie, de manière à provoquer une évolution de l'Église en conformité avec les idées de l'âge moderne.

Ce *Modernisme*²⁵ est en fait basé sur l'agnosticisme philosophique. Cela le positionne de fait entre les doctrines protestantes et la doctrine de la négation de Dieu. Sauf que cette doctrine, qui garde tous les mots, mais qui subverti les définitions pour les adapter au monde moderne toujours changeant, se cachait au sein même de l'Église catholique. Elle fut condamnée par le pape saint Pie X en 1907²⁶.

Peu avant sa mort, on acclama Pie X pour avoir arraché les mauvaises herbes de l'Église. Cependant, il reconnut que le modernisme était momentanément sous terre ; malheureusement prêt à resurgir. C'est ce qui advint. Pie XII exaspéré du mépris qu'il pouvait sentir autour de lui contre les enseignements constant de l'Église, condamna le *néo-modernisme* en 1950²⁷. Sous Paul VI, malheureusement le néo-modernisme pris le contrôle de la hiérarchie, même au Vatican. L'Église était-elle en partie occupée par une secte ?

Pas seulement par une secte, mais par différentes sectes, dont celle qui a été le plus anathématisée de toute l'histoire de l'Église catholique. Il s'agit de la Franc-Maçonnerie.

Une des grandes preuves de cette subversion fut une liste d'ecclésiastiques franc-maçons italiens qui fut trouvée au siège du Grand Orient d'Italie à l'automne 1975. Cette liste fût communiquée à Mgr Benelli, alors substitut à la secrétaire d'État, qui fit jurer ces deux informateurs «*qu'ils n'étaient pas en train de mentir sur une question aussi grave*». ²⁸ Puis Monseigneur Benelli confia confidentiellement l'enquête au Commandant Général des Carabiniers, le Général Enrico Mino. Après une première enquête, il confia sa conviction : la liste doit être vraie.

L'année suivante, *l'Occident Chrétien* dans son n°12 de juillet 1976, puis *Panorama* (publication italienne) du 10 août 1976, publièrent une liste de 116 et 114 affiliés présumés. En 1977, le Cardinal Dino Staffa, préfet de la rote romaine (le tribunal), eut en sa possession la liste. Malheureusement, ce prélat décéda peu après.

25 Tous vient de l'homme même la *révélation divine* ! La foi est réduite à un sentiment religieux, dont le peuple de Dieu (mais duquel ?) a pris conscience et dont les autorités ont provisoirement canonisé et font évoluer la forme, en accord avec l'esprit moderne, d'où le nom de modernisme.

Pour un historique plus détaillé des philosophies qui ont permis l'installation de cette doctrine dans nos sociétés et dans l'Église catholique, se reporter au livre en question.

26 Cf encyclique *Pascendi* du 08/09/1907 et le décret *Lamentabili* du 03/07/1907 de st Pie X.

27 Le 12 août 1950, dans son encyclique *Humani Generis*.

28 « La franc-maçonnerie à la conquête de l'Église » du juge italien Carlo Agnoli, p5.

Suite à cela, le cardinal Guiseppa Siri, archevêque de Gènes demanda à Enrico Mino une seconde enquête plus approfondie afin que les suspects présumés soient démis de leur poste, si cette liste se révèle vraie.

Le général Enrico Mino eut un tragique accident d'hélicoptère sur le mont Covello en Calabre le 31 octobre 1977. Le mensuel italien 30 Giorni de novembre 1992 indique comme des circonstances fortement suspectes. "*Portant ainsi dans la tombe, commente cette revue, les résultats de la seconde enquête*". Le journaliste poursuit : "*restent ensuite à expliquer de mystérieuses communications téléphoniques au cours desquelles le vénérable marionnettiste Licio Gelli parlait de la succession du Général Mino avant même que ce dernier ne meure*".²⁹

En Italie depuis 1969, le nombre d'homme politiques décédant dans de tragiques circonstances n'avait jamais été aussi élevé. Des attentats terroristes à la bombe développèrent un climat de tension. Selon certains commentateurs, on frisa même la dictature. Les malversations et les manipulations de la Loge P2 (menées d'ailleurs avec la franc-maçonnerie internationale) battaient leur plein. Le 16 mars 1978, le leader du parti de la Démocratie Chrétienne, Aldo Moro, fut enlevé et fut presque abandonné de son parti. Il fut retrouvé assassiné 55 jours plus tard.

Le père Rosario Esposito, ouvertement pro-franc-maçon, parla en avance de la mort de Paul VI dans le numéro de juillet de la *Rivista massonica* du Grand Orient.³⁰ Le 6 Août, c'est sa "mort subite" selon l'expression utilisée par les journalistes de l'époque. Le 5 septembre, c'est au tour de l'archevêque soviétique Nicodème de mourir, encore plus subitement. Il s'effondra alors qu'il prenait tranquillement un café (suspecté d'être aromatisé au cyanure...) avec Jean-Paul 1^{er}. Le 12 septembre 1978, *l'Observatore Politico* rédigé par le journaliste Carmine Pecorelli, lui-même assez proche de Licio Gelli, divulguait une liste de 120 affiliés présumés. Il l'envoya à Jean-Paul 1er, demandant un contrôle rigoureux avec "*une pluie de démentis ou dans le silence, l'épuration*".³¹

29 Cf Op. Cité. Nous citons partiellement un paragraphe de la page 5. Le lecteur peut se reporter aussi au site internet « il tradimento e la caduta della grande Prostituta » (la trahison et la chute de la grande prostituée) qui en parle.
<https://svegliaitalialibera.blogspot.com/2015/04/massoneria-e-vaticano-la-lista-pecorelli.html>

30 Notons que Giordano Gamberini, ami du père Esposito répondit à son mot dans la même revue mensuelle en août 1978. Grand-Maître jusqu'en 1977, il fût celui qui précéda Licio Gelli au sein de la Loge P2. Si le GOI prit de la distance avec cette loge avant que le scandale éclate, elle n'en demeure pas moins leur création. En outre le jeune journaliste Luigi Bisignani, membre de cette loge, et également impliqué dans des affaires douteuses, annonça dans la presse avant tout le monde le décès du Pontife...

Mais il ne se passa rien, si ce n'est la mort prématurée de Jean-Paul 1^{er} le 29 septembre 1978 dans des circonstances extrêmement troubles ainsi que six mois plus tard celle du journaliste en question. Il fut assassiné à coup de pistolet à la sortie de sa rédaction, le soir du 20 mars 1979. Pour l'année 1978, ce fut l'infarctus foudroyant du myocarde qui fût officiellement la cause première des décès au Vatican. Ainsi l'Église romaine a subi un bouleversement interne... c'est comme si une mafia étrangère³² s'était introduite en elle.

B) Le pape renversé

Les différentes listes publiées sont très semblables. Quelques ajouts concernant une poignée de laïcs font principalement la différence. Toutefois les dates d'affiliations s'arrêtent à la fin de l'année 1971. Près de la moitié des effectifs se concentrent sur Rome et l'autre moitié sur l'Italie. Et que se passe-t-il après 1971 ? L'arrêt des adhésions ? Tous ceux qui connaissent l'histoire des relations entre l'Église catholique et la franc-maçonnerie savent que cette période fut une pacification des relations et donc que l'arrêt des adhésions à la franc-maçonnerie est improbable.

En fait, selon les hauts dignitaires franc-maçons, la vérité serait l'opposé. Il y eut dans la décennie l'ouverture de nouveaux bastions de loge. L'écrivain et journaliste Pier Carpi, membre de la Loge P2 et grand ami du vénérable Licio Gelli, décrit en 1987 une loge nommée "*Ecclesia*". Cette dernière agirait au Vatican sous la dépendance directe du Duc de Kent, Grand Maître de la Grande Loge Mère d'Angleterre. Licio Gelli, dans ses confidences à son ami écrivain, la définirait

31 « La franc-maçonnerie à la conquête de l'Église » du juge italien Carlo Agnoli, page 5. Au total de 1975 à 1983 c'est **près d'une trentaine de mort suspectes** qui gravitent autour des histoires très troubles impliquant le Vatican et la F.M.

32 La liste présente, en simplifiant, en entrée, c'est-à-dire avant l'adhésion à la loge, une liste de prêtres ainsi que quelques évêques, et en sortie une liste de prélats de tout rang. Mais selon les conclusions statistiques que l'on peut en tirer, la probabilité (augmentée) qu'un faussaire puisse désigner à l'avance un tel taux de promotion, est inférieure à une chance sur 10¹⁸ si l'on prend une date de fabrication en 1975, et inférieure à une chance sur 10³¹ si l'on s'en réfère aux dates d'adhésions présumées. J'en conclus, outre le lobby incroyable, que la liste est authentique. Notons dans cette liste figure le nom d'*Annibale Bugnini*, responsable de la réforme liturgique...

De plus pour une bonne compréhension du phénomène il faut ajouter que **la liste ne représente qu'une demi-génération de durée**, et hélas rien ne semble montrer que le phénomène se soit arrêté ou même ralenti.

comme “très puissante” et serait composée “seulement de cardinaux et de prélats de haut rang”.³³

Qu’en est-il de la situation du pape dans tout cela ? Paul VI est très contesté et débattu. Il a largement accompagné et même présidé les réformes qui affaiblirent la tradition catholique. Réformes faites notamment par les personnes citées ci-dessus. Cependant les vraies intentions et responsabilités personnelles du pontife sont difficiles à saisir, surtout dans cette situation troublée. Paul VI se décrit personnellement comme “*Signum contradictionis*” (discours au séminaire Lombard), comme Jésus-Christ, un signe de contradiction. Toutefois son manque d’action et son caractère faible, “contradictoire” (à l’inverse du Christ ?) pour reprendre ses termes, laissent planer le doute.

Alors justement, analysons les “signes” sur le nom du pape. « Paul », est un nom qui se réfère à l’Apôtre des Nations mais aussi à la conversion. De fait Paul VI fut le premier Pape à voyager autant en dehors de l’Italie. Si la comparaison se prolonge, cela indiquerait un changement intérieur de ce pontife, qui se recentrerait sur le chemin de la vérité et de la spiritualité. Cela fut-il le cas ? Appuyons nous sur des témoignages provenant du cœur même du Vatican. Comme pour tous les points abordés, nous ne pouvons trop nous étendre. Nous citerons alors (que) deux témoignages qui mériteraient d’être approfondi. Témoignages révélateurs, qui rejoignent les analyses eschatologiques et théologiques faites précédemment.

Le premier vient du futur cardinal français, Monseigneur Jacques Martin, ancien préfet des audiences du Saint-Père :³⁴

Le lundi de Pentecôte 1970, Monseigneur Martin attendait l’arrivée du pape Paul VI pour la célébration de sa messe quotidienne. Arrivé dans la sacristie, le Saint-Père voyant les ornements verts, déclare à Monseigneur Martin :

“- Mais ce sont les ornements rouges car c’est le lundi de la Pentecôte et l’Octave de Pentecôte !.

Monseigneur Martin, très embarrassé :

- Mmmmm, très Saint-Père, il n’y a plus d’Octave de la Pentecôte.

- Comment ? Il n’y a plus d’Octave de la Pentecôte ? Et depuis quand ? Et qui en a décidé ainsi ?

- Très Saint-Père, Mmmmm, l’Octave de Pentecôte n’existe plus. C’est vous qui avez signé sa suppression.

33 Cf op. cité p 10.

34 Témoignage relayé sur ce blog : <https://www.cite-catholique.org/viewtopic.php?t=9981>

- Non ! Je n'ai rien signé de ce genre. Alors, **j'ai été trahi. Comme le Christ.** Vraiment, la fumée de Satan est entrée dans l'Église. Mais *portae inferi non praevalent*”.

Incroyable !!! Continuons avec le deuxième témoignage. Le personnage le plus éminent de la liste évoquée est sans doute le Secrétaire d'État de 1969 à 1979 (date de sa mort). C'est-à-dire le numéro 2 du Vatican : le cardinal français Jean-Marie Villot. Il se trouva qu'un évêque de la rote (tribunal) romaine, Mgr Basile Harambillet confirma dans des lettres privées la subversion, cachée mais réelle, qu'il découvrit au bout de six mois de mauvaises surprises. Subversion qui était en cours au cœur du Vatican. Il accusa le secrétaire d'État d'être à la tête de la trahison. Citons sa lettre du 10 juin 1975 que nous joignons intégralement [cf ANNEXE VI : Lettre d'un évêque et avocat rotal sur la subversion de Rome] :

"Les dossiers sont bloqués, quelquefois une dizaine de mois, par ce misérable Villot dont nous savons maintenant qu'il est le chef d'orchestre destructeur de la messe, de la liturgie et du dimanche.

*Ennemi juré de l'Église, franc-maçon de haut vol, avec un ensemble d'évêques franc-maçons d'une part, eux aussi de haut degré, et tout un personnel ecclésiastique d'autre part. Ils sont partout répandu dans le Vatican, infiltré de communisme et bien payé. **Je mesure tous mes termes : Villot gouverne avec son "gouvernement propre.***

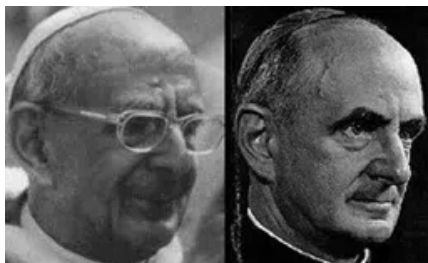
Le Pape, qui est un saint, est complètement prisonnier au Vatican. Il n'a aucun droit, qu'à présider un décor et d'y exprimer la pensée catholique autant qu'il peut et veut ; puisque aussi bien aucun évêque ne le relate (du moins en France) et que toutes ses paroles tombent dans le désert.

Malade, soumis à douze piqûres par jour pour un cancer à la vessie, drogué à certains moments. Quant à bout de pressions et de pressions inimaginables, on le force à signer tel ou tel document traître à la tradition catholique...”.

Le premier paragraphe décrit quelque chose qui ressemble beaucoup à la liste de franc-maçons ecclésiastiques qui fut publiée peu après. D'ailleurs, la lecture complète de cette lettre fait l'effet d'une *bombe atomique*. De plus, la parole du pape **"j'ai été trahi. Comme le Christ"** est si stupéfiante, si lourde de sens dans cette tempête de la Foi, qu'elle confirme le schéma théologique sur la passion de l'Église romaine écrit plus haut... Or en parlant de bombe atomique, quand se terminera le calvaire pour Paul VI ? Le 6 août 1978, c'est-à-dire 33 ans, jour pour jour, après le bombardement d'Hiroshima ?

Pas si vite, dirait l'ingénieur allemand Theodor Kolberg. Ce dernier montre dans son livre *Le renversement du Vatican ?*, qu'il existe un sosie ressemblant au pape grâce à la chirurgie plastique. Il analyse les diverses preuves comme les photographies ou le sonagramme. Deux enregistrements, à l'occasion de la fête de Pâques et de Noël 1975 *captèrent la voix de deux hommes différents*.³⁵ Comment est-ce possible ?

Reprenons les éléments précédents. Paul VI était de moins en moins d'accord avec les réformes. Il s'est même senti trompé, voire trahi. La suite logique serait de suspendre, voire d'annuler les réformes. Des réformes qui étaient pastorales, expérimentales et non dogmatiques. Mais pour les progressistes qui demandaient toujours plus de réformes, cela était hors de question. D'ailleurs la stratégie dénoncée (blocage des dossiers, etc...) par Mgr Harambillet était difficilement tenable sur le long terme. De telles manigances risquaient de mettre en péril les objectifs de la loge. Le pape risquait de porter un coup dur à tout cela. La décision fut donc, en plus de sa faiblesse physique volontairement aggravée, de lui substituer **progressivement** un sosie.



*Photographie à gauche, mettant en avant l'évidente myopie du sosie.
Photographie à droite du vrai Paul VI.*

35 Citons un extrait de l'article “ L'air de Mystère autour de la chaire de saint Pierre - Le Mystère Paul VI ”:

“ Pour souligner les différences: Montini avait des yeux bleus clairs, grands, et était presbytes, il avait seulement besoin de lunettes pour une vision rapprochée. L'imposteur avait des yeux verts, petits, et il portait des lunettes avec des verres épais en [presque, NDLR] toute occasion. Les photographies de Montini révèlent une petite taupe, ou marque de naissance, entre l'œil gauche et l'oreille gauche. Cela n'apparaissait pas sur les photographies de l'imposteur, dont le sourcil gauche était plus près de l'œil que quand c'était Montini ”.

De fait, on peut effectivement remarquer un changement de comportement qui paraît tout à fait anormal chez un homme. Nous avons vu que les inquiétudes, si ce ne sont les angoisses, de Paul VI, allaient crescendo. Elles semblent culminer en 1972-1973. En outre pour cette dernière année, le pape ordonna à la Congrégation de la Doctrine pour la Foi de publier un document, *Mysterium Ecclesiae*, qui sortira le 24 juin 1973.

A ce moment les théologiens sont de plus en plus nombreux à se libérer des enseignements de la papauté passée, et n'hésitent plus à déclarer que les conciles de Trente et Vatican I sont terminés. Que maintenant la référence est Vatican II et pas autre chose. Et bien cette constitution condamne toutes les erreurs faites depuis des documents de Vatican II sur le sujet de l'unité de la foi et sur la constitution de l'Église. Ce même document redonne la place première, et même dogmatique, au Concile de Trente et à Vatican I, ainsi qu'au Magistère Romain et à la Tradition. Quel contraste !

Toutefois le concile Vatican II produisit beaucoup de textes, et on devrait donc s'attendre de la part du pape à d'autres documents pour rectifier les autres erreurs. Mais ce ne fut pas le cas. À la place nous vîmes les plaintes de Paul VI s'atténuer puis disparaître pour laisser place en 1976 à un Paul VI souriant qui faisait quasiment sien le concept d'Église post-conciliaire ! En 1973-74 l'Ostpolitik du Vatican (nous en reparlerons plus loin) pris un virage encore plus serré vers l'Est. En 1974-1975 selon le journaliste d'investigation Gianluigi Nuzzi³⁶, ce sont des manipulations pécuniaires de la part de l'IOR, la banque du Vatican, qui se développent.

A l'été 1975 voilà que Paul VI aurait écrit que le concile Vatican II était - sous certains aspects - plus important que celui de Nicée³⁷, alors que précédemment, il avait toujours refusé dans ses paroles publiques, l'idée d'une Église différente. Puis le 24 mai 1976 il déclara que la nouvelle messe fût faite pour remplacer l'ancienne, alors que dix mois tôt l'architecte de ce changement, Mgr Bugnini, était renvoyé de Rome. Cela soulève beaucoup de points d'interrogations. Serait-ce le fait de la loge et du sosie ?

36 Ce journaliste italien a 10 ans d'enquête et au moins 3 ouvrages publiés sur le sujet. Les noms avancés pour cette période se retrouvent dans la liste des prélats franc-maçons évoquées. En outre il n'est pas surprenant que ne travaillant plus pour Dieu, ces prélats modernistes travaillent pour l'argent.

37 Concile qui lieu en 325 ap. J.C. dans la ville éponyme, qui fixe le Credo de l'Église Universelle et condamne la négation de la divinité de Jésus Christ.

De fait le premier enquêteur sérieux à avoir témoigné de l'existence du sosie travaillait pour l'agence de détective privée Pinkerton, basé à New-York, et c'était en 1973. Cela n'exclut pas d'ailleurs sa présence, quoique de manière évasive, quelques mois plus tôt³⁸. En outre, une récente étude comparative³⁹ de Laurent Morlier, focalisé sur les différences de formes des oreilles du pape et de sa doublure (encore plus fiable que les empreintes digitales) complète l'affaire pour cette fin de période, pour août 1978. *Le constat* est que c'est le sosie que la face du monde a vu être enterré.

Mais alors... qu'est devenu le vrai pape ? Éclipsé... Mort mystiquement (mais pas matériellement)... La tête (le Pape) se trouve ainsi séparée du corps (l'Église) ; réalisant une *décapitation mystique* pour l'Église catholique. C'est cela **le 6 août : l'Apocalypse de l'Église.**



Nuage atomique d'Hiroshima, Japon, 6 août 1945 à 8h17
*Image extraite du documentaire **Le Miracle du Rosaire à Hiroshima***

38 Par exemple N.D. des Roses de New-York révéla que le sosie arriva à Rome le lendemain du discours de Paul VI sur les fumées de Satan. Mais le temps de se familiariser avec les lieux et les habitudes du saint-père, il aurait fait sa première apparition publique (sans doute très brève) environ un mois plus tard vers la fin juillet ou début août 1972. Ces apparitions confirmeront aussi les rumeurs comme quoi Villot censure et ré-écrit le courrier du pape. "*Satan, Lucifer sous forme humaine, est entré à Rome en l'année 1972. Il a coupé la règle, le rôle du Saint-Père, le Pape Paul VI*" Dirait-elle en 1978. Ainsi le premier faux prophète (mais caché) sur les 5 de la fin des temps (comme nous le verrons après), serait ce sosie, et non pas Jean-Paul I^{er} qu'il ne faut pas compter.

39 Cf [L'imposture du siècle : Le pape Paul VI n'est pas mort le 6 août 1978 \(Maj 2018\)](#)

D'autres signes plus visibles, attachés à la personne de Jean-Paul 1^{er}, viennent tout juste après comme pour le confirmer. Dans son livre **La chute du Soleil**, l'eschatologue Charly Buttafuoco compare Louis XVI et Jean-Paul 1^{er}. Il se réfère à l'avertissement de 1931 cité plus haut. L'avertissement qui compare le sort du pape et du roi de France. L'auteur remarque que ce dernier, censé représenter le Christ sur la terre, *a un règne de 33 jours*. Soit autant que les années du Christ. Et ce "règne" fut brusquement arrêté par un empoisonnement.

A la page 181, Charly Buttafuoco rapporte que les déclarations du repentí mafieux Vincenzo Calcara au juge Paolo Borsellino confirma la fameuse thèse de l'assassinat du journaliste enquêteur anglais David Yallop. Ce dernier avait fait une enquête qui pointait des noms comme Villot, Marcinus, Licio Gelli, et tant d'autres. Il y a donc eut selon C. Buttafuoco une autre décapitation: "*1789 et 1978 : deux révolutions, deux décapitations⁴⁰ et quatre même chiffres*" écrit-il.

Ainsi, tant du point de vue escatologique, qu'historique, la période *septembre 72-78* correspond bien à un renversement du pape⁴¹, à sa neutralisation visant à l'empêcher de paître le troupeau.

40 Et on peut ajouter le coup final : L'arrivée de Jean-Paul II au plein pouvoir : le 16 octobre, jour anniversaire de la décapitation de Marie-Antoinette (1793) dernière reine de France.

41 A noter du point de vue escatologique, que la signature du pape Paul VI *renversée*, est lourde de symbolisme, puisse qu'on voit apparaître un triple 6. Or la loge, i.e. les agents de démolition du 666 s'étant réellement introduit à Rome, cela confirme clairement le milieu de la citation d'Anne-Catherine Emmerich (cf section ante-précédente) que l'on avait pas encore justifiée. De plus, ses visions sous entendent clairement que le Pape est innocent (au moins d'intention). Dès le départ entouré d'ecclésiastiques qui protestent l'Église à l'encontre des conditions posées par le pape, puis après l'extrait cité, les visions disent que le pape se retrouve toujours plus entouré de trahisons jusqu'à être neutralisé et remplacé par un faux. *La suite dit que la fausse église, qui était en cours de développement, a supplanté la vraie...*

1978-2024 GUERRE FROIDE DU MAGISTÈRE ET DE L'ÉGLISE

L'ENTERREMENT LENT ET PROGRESSIF DE L'ÉGLISE TRADITIONNELLE PAR L'ÉGLISE POST-CONCILIAIRE

A) Constat des faits et des prémices

Quand cette étape commence avec un "pape" venu de l'Est...

La première encyclique de Jean-Paul II est appelée **REDEMPTOR HOMINIS**. Le livre **L'Église en danger** de Bonaventur Meyer, dans sa deuxième édition de 1983, présente sur cette encyclique, ce qui suit (aux pages 42-43) :

“Plus de trois cent cinquante fois reviennent dans l'encyclique des mots comme : "l'Homme", "l'Humain". Ne citons ici que quelques déclarations typiques : "Ce profond étonnement sur la valeur et la dignité de l'Homme s'appelle Évangile, bonne nouvelle". "L'Homme... Cet Homme est le premier chemin que l'Église doit suivre dans l'accomplissement de sa mission. C'est le premier chemin, le chemin fondamental de tous les efforts en vue du bien de l'Homme". "Enfin de compte, la paix se ramène au respect des droits inviolables de l'Homme".

Le professeur Wigand Siebel de Sarrebruck a analysé de fond en comble cette encyclique dans le n°184 d'octobre 1979 du "Cercle de Béda". Il en arrive à ce jugement final, noté à la page 43 du livre :

"Il ne s'agit pas seulement d'une idée qui n'est plus conciliable avec la Foi catholique. Ou encore une hérésie comme celles qui séparent les confessions les unes des autres, mais d'un changement fondamental d'orientation de l'Église elle-même. C'est le retournement de l'Église du Christ vers l'Homme. L'ouverture au monde. Ce retournement à 180°, non seulement ne peut pas être reconnu par un catholique, mais il ne peut être appliqué par aucun membre croyant d'une autre confession chrétienne. Par conséquent, il faut considérer la doctrine exposée dans l'encyclique comme tout simplement dirigée contre le christianisme. La religion de l'Homme, dans laquelle toutes les religions et les philosophes ont et gardent leur place, a fait un pas de géant".

Cela n'est pas une erreur de la part de Jean-Paul II. Il était trop intelligent pour cela. D'autant plus qu'avant d'arriver du bloc de l'Est, il possédait déjà cette

doctrine. Par exemple dans son livre **Le signe de contradiction**, publié en 1976, Karol Wojtyla écrit : "*La fonction royale de Jésus, ce n'est pas d'abord d'exercer l'autorité sur les autres, mais de révéler la royauté de l'homme. Cette royauté est inscrite dans la nature de l'Homme, dans la structure de la personne*".⁴²

D'autres allocutions et écrits prouvent qu'il a constamment maintenu cette doctrine. Citons juste un exemple qui est postérieur d'une quinzaine d'année, lors d'une allocution faite en Lituanie le 5 septembre 1993, où tout le monde se trouvait déjà canonisé : "*Nous avons prié et béni tous les troupeaux, catholiques et non catholiques, chrétiens, lituaniens, polonais, russes, tous. Parce que devant Dieu dans ce grand mystère de la mort nous sommes tous une seule chose. Nous sommes son peuple. Nous sommes la Communion des Saints*". Jean-Paul II croyait en l'Église-Humanité.⁴³

Oui vraiment nous avons affaire à la religion de l'Homme qui se fait Dieu...

Lors de sa catéchèse papale du mercredi, le 11 janvier 1989, Jean-Paul II appliqua son concept religieux impossible de l'homme qui se fait Dieu à **Jésus-Christ** ! Selon lui, sa *descente au enfers (comprendre les limbes)*, article de foi dont parle le **Credo**, signifie seulement sa *sépulture, sa descente dans la tombe* ! Et sa parole venant visiter les âmes de ces *limbes* ; *semble être une représentation métaphorique de l'extension de la puissance du Christ (mort) crucifié (atteignant la transcendance ??) à ceux qui étaient mort avant lui.*

Jean-Paul II ajoute : "*C'est le Christ qui, déposé dans le tombeau quand au corps, mais glorifié dans son âme admise à la plénitude de la vision béatifique, communique son état de béatitude à tous les justes*".⁴⁴

En ayant la totalité de la vision béatifique seulement à ce moment, et pas dès son incarnation, on comprend que Jésus-Christ a "accès" à la divinité à ce moment là. Ce qui serait une hérésie. De plus cette revisite du concile de Nicée sur les limbes est fort grave, puisqu'il n'est permis à aucun chrétien de nier des doctrines de foi définies.

42 On se rapportera avec intérêt au site suivant : <https://crc-resurrection.org/toute-notre-doctrine/contre-reforme-catholique/opposition-papes/beatification-de-jean-paul-ii.html>
A noter que ce livre contiendrait aussi l'hérésie du salut universel.

43 1962- Révolution dans l'Église, de don Andrea Mancinella, *brève chronique de l'occupation Néo-moderniste de l'Église catholique*, 2002. Publication du Courrier de Rome de janvier 2007 à avril 2008. Voir aussi la précédente.

44 Ibid, p155.

Pour approfondir et défendre la foi, rappelons que Dieu se connaît lui-même, parfaitement et entièrement.⁴⁵ *L'expression unique et totale de cette connaissance, c'est le Verbe.* Et le Verbe *s'est fait chair* dit saint Jean. Mais ce faisant, il n'en reste pas moins l'éclat de la gloire du Père, sa parfaite image⁴⁶. Et cela rejaillit sur son âme. Néanmoins, il faut bien reconnaître que si l'essence de l'âme (partie supérieure) du Christ était dans la béatitude, ses puissances (parties inférieures) pouvaient recevoir en tant qu'objet les souffrances propres de l'homme.

De plus, le corps de Jésus semble être en reste dans ces affirmations de Wojtyła. Alors que le corps du Christ étant lié à la divinité, il n'a pas connu la corruption (décomposition) du tombeau⁴⁷. C'est ce qu'enseignent tous les saints docteurs à commencer par Saint Paul. La gloire du Christ ressuscité ne se comprend pas sans son corps !

...Et qui s'oppose à la religion révélée, du Verbe de Dieu qui s'est fait homme.

Dans les Évangiles, Jésus nous met plusieurs fois en garde contre les faux prophètes. Ces derniers allant jusqu'à séduire les élus eux-même. Saint Paul précise aux Galates, 1-9 : *"Nous l'avons dit précédemment, et je le répète à cette heure, si quelqu'un vous annonce un autre Évangile que celui que vous avez reçu, qu'il soit anathème"* ¹⁴⁸

En reprenant le livre *Ce soir l'Apocalypse* à la page 434, Jean-Paul II admet lors d'une conversation avec André Frossard, ne pas avoir la Foi de l'Église catholique. Reportons l'aveu en question : *"Je ne pense pas que ma foi puisse être*

45 Nous nous inspirons de l'initiation à la théologie de St Thomas d'Aquin du P. Sineux O.P.

46 Cf Chapitre VI du Livre de la Sagesse. Dernier livre de l'ancien testament, qui préparait doctrinalement l'accueil du Messie.

47 Actes des apôtres 13 ;35-37 : « C'est pourquoi il dit encore ailleurs : Tu ne permettras pas que ton Saint voie la décomposition. Car David, après avoir, pendant qu'il vivait, servi la volonté de Dieu, est mort, et il a été réuni à ses pères, et il a vu la décomposition. Mais celui que Dieu a ressuscité n'a pas vu la décomposition. »

Corinthiens 1 ;15 : « O mort, où est ta victoire? O mort, où est ton aiguillon?... »

Isaïe 25-8 : « Il anéantit la mort pour toujours. »

48 La suite du paragraphe de st Paul au Galates :

« En ce moment, est-ce la faveur des hommes, ou celle de Dieu que je recherche? Mon dessein est-il de complaire aux hommes? Si je plaisais encore aux hommes, je ne serais pas serviteur du Christ. Je vous le déclare, en effet, frères, **l'Évangile que j'ai prêché n'est pas de l'homme**; car ce n'est pas d'un homme que je l'ai reçu ni appris, mais par **une révélation de Jésus-Christ.** »

*dite traditionnelle... Ma foi, ou si vous voulez **mon théisme**, est d'un bout à l'autre le fruit de ma propre pensée et de mon choix personnel*".⁴⁹ [gras et souligné DNR]

Son théisme n'est nullement la vertu surnaturelle de la foi, qui est bien définie⁵⁰. D'autant que Jean-Paul II confesse ici ne pas l'avoir. Mais dans ce cas son *théisme* détourne le peuple de Dieu, au lieu de le guider. Et cela est une subversion ! Et elle est immense, puisqu'elle vient même s'asseoir sur le trône réservé au successeur de Pierre ! Quel drame et quelle imposture pour l'Église !⁵¹ Si cela peut paraître surprenant, il nous faut néanmoins remarquer que cela n'est que la continuité de la tribulation abordée au chapitre précédent.

Toutefois pour ne pas affirmer des conclusions hâtives, tant elles sont graves, et pour mieux comprendre ce drame, nous allons approfondir. Un autre élément important est à ajouter : Il s'agit de l'influence du Communisme. Pour le saisir, il faut remonter aux années 1930 à Moscou. Sous la houlette de Staline, l'ordre fut donné à tous les partis communistes du monde d'infiltrer les séminaires, conformément à l'idée que Lénine en personne avait lancée : *"Il faut détruire l'Église de l'intérieur. Il faut pénétrer dans les séminaires catholiques"*.⁵²

En France, selon le témoignage d'Henri Barbé, ancien dirigeant de l'appareil communiste international, cette infiltration commença en 1936⁵³. Ou

49 Bertrand Aquin cite ici le livre de Jean-Paul II, « n'ayez pas peur » de 1982, p 62, édition Robert Laffont.

50 Rappel du Pape Léon XIII dans son encyclique sur l'unité de l'Église, *Satis Cognitum*, du 29 juin 1896 :

« Au contraire, celui qui, même sur un seul point, refuse son assentiment aux vérités divinement révélées, très réellement abdique tout à fait la foi, puisqu'il refuse de se soumettre à Dieu en tant qu'il est la souveraine vérité et le motif propre de foi [...] [souligné DLR]

Les Pères du (I^{er}) Concile du Vatican n'ont donc rien édicté de nouveau, mais ils n'ont fait que se conformer à l'institution divine, à l'antique et constante doctrine de l'Église et à la nature même de la foi, quand ils ont formulé ce décret : «*On doit croire, de foi divine et catholique, toutes les vérités qui sont contenues dans la parole de Dieu écrite ou transmise par la tradition et que l'Église, SOIT PAR UN JUGEMENT SOLENNEL, SOIT PAR SON MAGISTÈRE ORDINAIRE ET UNIVERSEL, propose comme divinement révélée*» (Sess. III, cap. 3) ».

51 Du point de vue chrétien il n'y aura jamais de drame plus grand que celui de la crucifixion. Or la passion de l'Église est une répétition de ce drame à l'intérieur de l'Église même. Jusqu'où doit-il aller ? La réponse biblique à cette question est déjà connue c'est 'l'abomination de la désolation dans le lieu saint.'

52 Cf. revue « Itinéraires » de Jean Madiran, n°227 de novembre 1978, p. 151.

53 Ibid.

devrait-on plutôt préciser que les ordinations de prêtres infiltrés commencèrent en 1936, avec une pénétration des séminaires qui la précéda de quelques petites années. Preuve à l'appui, nous pouvons retrouver ce phénomène dans les statistiques annuels des ordinations. Nous avons regardé celle de la France. Il y a trois événements remarquables qui sortent quasi-immédiatement des chiffres eux-mêmes.

De 1935 à 1939, un pic d'ordination apparaît suivi d'une chute de 1940 à 1941. De nouveau, nous voyons sur les statistiques, un pic de 1946 à 1949. En lissant la courbe on peut estimer les effectifs des pertes et des surplus anormaux.

Concernant le pic de l'entre deux guerres, il y a 650 personnes en plus. Pendant la Seconde Guerre, le trou est d'environ 1 000 personnes mais avec une récupération d'environ 300 personnes en 1943. Soit une perte totale d'environ 700 ordinations. Ensuite, en 1947 et 1948 principalement, le pic apporte 700 personnes en plus. On peut certes penser qu'une partie de ce dernier pic vient de ceux qui n'ont pas pu être ordonnés durant la guerre. Toutefois, il semble un peu simpliste voire naïf de croire que la totalité des 700 personnes manquantes soit revenue. Il est plus probable que seulement la moitié fit cette démarche, ramenant le surplus à 350 ordinations. Additionné au surplus des 650 d'avant guerre, on atteint alors les mille personnes.

Jusqu'à mille agents pro-communistes infiltrés dans l'Église de France ? Pour replacer le phénomène dans sa juste échelle, le clergé français comptait alors plus de 50 000 prêtres : ce qui représente 2 % des effectifs. D'autres témoignages importants peuvent être cités. En Pologne, une ancienne protestante convertie, Marie Carré, découvrit à l'hôpital où elle travaillait dans les papiers de l'un de ces patients décédant : des notes. Il s'agissait d'un orphelin polonais qui avait adhéré au communisme. Il était devenu prêtre à la fin des années 1930. Il avait un rêve en tête : détruire l'Église Catholique de l'intérieur. Ces notes dévoilent un matricule : E.S. 1025. Fut-il le 1025^{ème} agent infiltré ?⁵⁴

En Pologne, après la Seconde Guerre mondiale le régime a dû passer un accord avec l'Église catholique polonaise. Il ne pouvait l'ignorer car elle avait une présence trop forte dans le pays. Mais en contre partie le gouvernement communiste se tenait très informé des activités des pasteurs et les surveillaient. D'autres sources parlent de plusieurs milliers d'informateurs actifs, dont une portion non négligeable était hélas membres du clergé. Cela avait donc cours dans les années 1950-1960.

54 « E.S. 1025 ou les mémoires d'un anti-apôtre » par Marie Carré.

Autres témoignages éloquentes, le livre ***La Bataille Finale du Démon*** consacre la moitié de son chapitre 5 sur l'infiltration communiste. On peut y lire :

L'ex-Communiste et célèbre converti Douglas Hyde a révélé dans ces propos : "il y a longtemps que dans les années 1930, les dirigeants communistes ont publié une directive mondiale sur l'infiltration de l'Église catholique". De son côté, au début des années 1950, Madame Bella Dodd fournissait aussi des explications détaillées sur la subversion communiste dans l'Église. Parlant comme ancienne fonctionnaire de haut niveau dans le Parti Communiste Américain, Mme Dodd disait : "Dans les années 1930, nous avons fait entrer dans le sacerdoce onze cents hommes afin de détruire l'Église de l'intérieur". L'idée était que ces hommes soient ordonnés et acquièrent des postes d'influence et d'autorité en tant que prélats et évêques. Une douzaine d'années avant Vatican II, elle déclarait : "En ce moment, ils sont aux plus hauts postes de l'Église. Ils travaillent à opérer des changements pour affaiblir l'efficacité de l'Église contre le Communisme. Elle a dit aussi que ces changements seraient si vigoureux "qu'on ne reconnaîtra plus l'Église catholique".

Près de mille cents hommes uniquement dans le clergé américain ? Ou plutôt pour tout le continent ? Si cela ne concerne que les États-Unis, la proportion semble être trop élevée. Le chiffre pourrait toutefois être correct s'il s'agit d'un total (incluant le Canada) s'étendant sur toute la période allant jusqu'à 1950. Rappelons que l'Église catholique des USA comptait environ 40 000 prêtres à l'époque, et le Canada un peu plus de 10 000.

La suite du chapitre n'est pas plus heureuse mais mérite aussi d'être citée :

Madame Dodd, qui s'est convertie à la Foi peu avant sa mort, fut la conseillère officielle du Parti Communiste des États-Unis. Elle donna un volumineux témoignage sur l'infiltration communiste de l'Église et de l'État devant le Comité d'Activités Non-Américaines de la Chambre dans les années 1950. Comme pour expier son rôle dans la subversion de l'Église, Dodd a donné une série de conférences dans le monde et spécialement à l'Université de Fordham. Ces réunions eut lieu pendant les années de préparation à Vatican II. Christian Order, de l'Ordre Chrétien, rapporte le témoignage d'un moine qui assista à l'une de ces conférences au début des années 1950 :

"J'ai écouté cette femme pendant quatre heures et elle m'a fait dresser les cheveux sur la tête. Tout ce qu'elle a dit s'est accompli à la lettre. On penserait que c'était le plus grand prophète du monde. Mais elle n'était pas prophète, elle exposait simplement et pas à pas le plan de bataille de la subversion communiste dans l'Église catholique. Elle expliquait que de toutes les religions du monde, l'Église

catholique était la seule redoutée par les communistes. Elle était son seul adversaire efficace. Toute l'idée était de détruire, non l'institution de l'Église, mais plutôt la Foi du peuple. Même d'utiliser l'institution de l'Église si possible pour détruire la Foi par la promotion d'une pseudo-religion. Quelque chose qui ressemble au catholicisme sans l'être réellement. "Après la destruction de la Foi, on introduirait dans l'Église, expliquait-elle, un complexe de culpabilité... Dans le but d'étiqueter l'Église du passé comme oppressive, autoritaire, pleine de préjugés, arrogante, en revendiquant d'être seul possesseur de la vérité et responsable des divisions des corps religieux à travers les siècles. Ce serait nécessaire afin d'humilier les chefs de l'Église pour les amener à l'ouverture au monde et à une attitude plus souple envers toutes les religions et philosophies. Les communistes exploiteraient alors cette ouverture afin de saper l'Église".⁵⁵

Le pape de l'époque en avait-il conscience ? Dans les années 1930, le pape est Pie XI. Or cinq jours après avoir condamné le nazisme, il condamna le communisme athée dans son encyclique **Divini Redemptoris**, le 19 mars 1937. Dans cette encyclique, Pie XI nous avertit : "On ne peut admettre sur aucun terrain la collaboration avec lui de la part de quiconque veut sauver la civilisation chrétienne. Si quelques-uns, induits en erreur, coopéraient à la victoire du communisme dans leur pays, ils tomberaient les premiers, victimes de leur égarement". Certes cela montre que le Pape avait compris le danger que représentait le communisme pour la Foi et la Cité⁵⁶. Mais avait-il compris que le danger se tramait aussi de l'intérieur ? Nous ne savons répondre à cette question. Cependant pour son Secrétaire d'État et futur successeur celle-ci est affirmative.

C'est dans une biographie paru en 1972, de Mgr Georges Roche, et intitulée **Pie XII devant l'histoire**, que l'on trouve la réponse. Au comte Enrico Pietro Galeazzi, un proche collaborateur qui préparait son voyage pour les États-Unis à l'automne 1936, le pape fit cette confidence : "*Supposez cher ami, que le communisme ne soit que plus visible des organes de subversion contre l'Église et contre la tradition de la révélation divine. Alors nous allons assister à l'invasion de tout ce qui est spirituel : la philosophie, la science, le droit, l'enseignement, les arts, la presse, la littérature, le théâtre et la religion.*"

55 Cf « LA BATAILLE FINALE DU DEMON » du Père Paul Kramer et l'équipe de Rédaction de l'Association Missionnaire The Fatima crusader, 8 décembre 2002, chap 5.

56 Après deux malheureuses tentatives de concordat échoués du Saint Siège, sous la gérance du cardinal Gasparri. Il fut ensuite remplacé en 1930 par le cardinal Pacelli, le futur Pie XII, qui gagna toujours plus la confiance de Pie XI. C'est d'ailleurs lui qui écrivit le texte de condamnation du Nazisme, rédigé pour l'occasion en allemand au lieu du latin, et envoyé en secret pour être lu le dimanche suivant dans toutes les églises d'Allemagne. Il fut élu le Pape le jour de son 63^{ème} anniversaire le 02/03/1939.

"Je suis obsédé par les confidences de la Vierge à la petite Lucie de Fatima. Cette obstination de la bonne Dame devant le danger qui menace l'Église, c'est un avertissement divin contre le suicide que représenterait par l'altération de la Foi, dans Sa liturgie, Sa théologie et Son âme..." Puis s'arrêtant un instant... : "j'entends tout autour de moi des novateurs qui veulent démanteler la Sainte Chapelle. Détruire la flamme universelle de L'Église. Rejeter ses ornements et lui faire éprouver du remords pour son passé historique. Eh bien, cher ami j'ai la conviction que l'Église de Pierre doit assumer son passé ou elle creusera sa tombe".⁵⁷

En conséquence de cette situation, Pie XII durcit la ligne de conduite prise par Pie XI. Par un décret du Saint Office daté du 1^{er} juillet 1949, il déclara une peine d'excommunication à toute adhésion volontaire aux partis communistes⁵⁸. Puis le 9 octobre 1958, Pie XII s'éteint et la politique qu'il avait tenu ne tarda pas à s'assouplir. Elle n'a d'ailleurs jamais cessé de l'être depuis ce moment. Avec son successeur Jean XXIII, on sait que celui-ci voulut *"seulement bénir"* et plus condamner. Car, selon lui, cette ancienne attitude faisait preuve de trop d'austérité.

Ainsi la politique adoptée fit volte-face avec les accords secrets de Metz d'août 1962⁵⁹. Dans ces accords, le futur président de la commission centrale du concile Vatican II, le cardinal Joseph Tisserant et l'archevêque orthodoxe de Moscou, Mgr Nicodème, négocièrent que si le Kremlin permettait d'envoyer des représentants de l'Église Orthodoxe au concile, ce sera en échange d'une promesse d'un silence total sur le Communisme. La situation en est aujourd'hui au point que non seulement l'Église n'ose plus condamner les erreurs qui mettent en péril soit la Foi, soit l'Église, soit la société elle-même ; mais en plus elle présente ses mea culpa pour ses condamnations antérieures.

Et comment évolua Karol Wojtyla dans tout ça ? Le futur Jean-Paul II rentra au séminaire clandestin du futur cardinal polonais Mgr Sapiuha durant la Seconde Guerre mondiale. Durant ces études, Wojtyla mit au point son système personnel de recherche de la vérité à l'aide de la philosophie de Max Scheler, un phénoménologue. Il y ajoute la philosophie classique, surtout celle de Saint Thomas d'Aquin, comme une base qu'il voudrait dépasser. Ordonné en novembre 1946, il commence ses travaux pour un doctorat en théologie sur saint Jean de la Croix. Il est

57 Mgr Georges Roche et Philippe saint Germain, Pie XII devant l'histoire, édition Robert Laffont, p 52.

58 La même année 1949, « Pie XII avait avoué qu'à sa connaissance, il y avait alors environ 2000 prêtres infiltrés par les communistes dans l'Église », d'où sa politique. Cf. bulletin « Introibo », n°4, 1974, p. 7.

59 Cf [L'accord de Metz](#) sur le blog [RegnumGalliaeRegnumMariae](#)

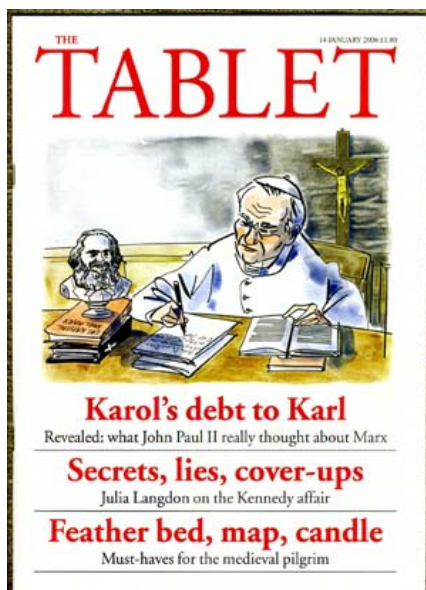
envoyé à Rome en juin 1948 pour l'écrire en latin. Il part donc pour l'Angelicum de Rome.

Citons ensuite un paragraphe du livre *Jean-Paul II bienheureux ? Jamais !* de l'abbé don Luigi Villa, à la page 7 : "A ce moment-là, se trouvait comme Recteur de l'Université, le grand théologien et bibliiste, le Père Garrigou-Lagrange, un géant du thomisme. Mais Wojtyla n'adhérait pas à cet enseignement. Ce n'était pas la philosophie qu'il voulait, il préférerait la philosophie existentialiste, moderne, surtout celle de Kant. Si bien que sa thèse de doctorat: *La foi selon Saint Jean de la Croix fut critiquée et rejetée par Garrigou-Lagrange. Pour ce dernier, c'était celle des modernistes qui soutenaient que la Foi se fonde sur l'expérience personnelle. Wojtyla fut donc refusé au doctorat et dut rentrer à Cracovie où il fût accepté et promu*".⁶⁰

Les années qui suivirent le père Wojtyla continua à étudier et à élaborer sa catéchèse. Le 14 janvier 2006, une publication du magazine *The Tablet* vint lancer un nouveau jour sur sa doctrine élaborée. Les deux auteurs Johantan Luxmoore et Jolanta Babiuch de l'université de Varsovie, exposent un recueil inédit de 511 pages de conférences du Père Karol Wojtyla. Il fut daté des années 1953-1954 en deux volumes. Le travail est intitulé *Katolicka Etyka Społeczna*, i.e. Éthique Sociale Catholique. Il a été dactylographié pour les étudiants et les universitaires. Ce recueil démontre que Wojtyla défendait des thèses importantes de Marx et les adaptait à son "éthique catholique". L'ouvrage fut si gênant que la hiérarchie catholique polonaise refusa de rendre public le travail et de le prendre en considération pour le procès de béatification de Wojtyla.⁶¹

60 Cf « *Karol Wojtyla bienheureux ? Jamais !* » du mensuel Chiesa Viva, Xlème année, N°430, septembre 2010, p 7. traduit en français par l'abbé Louis Demornex pour les éditions Saint Rémi.

61 Cf [Wojtyla's Book Catholic Social Ethics Borrows Fundamental Concepts from Marxism](#) sur T.I.A. ou encore : [Unpublished work by John Paul II speaks debate](#), By JONATHAN LUXMOORE and JOLANTA BABIUCH



Couverture du magazine The Tablet du 14 janvier 2006

Peu de temps auparavant, « en novembre 1952, l'archevêque Baziak avec son évêque auxiliaire Stanislaw Rospond furent arrêtés au cours d'une action qui secoua en profondeur la communauté catholique de Cracovie. Karol Wojtyla ne fit aucune déclaration, ni en privé, ni en public, et deux jours après les arrestations, il prit des vacances et partit en montagne faire du ski». ⁶²

Wojtyla continua à mener sa vie détendue en Pologne malgré les persécutions. Le 4 juillet 1958, il devient évêque auxiliaire de Mgr Eugeniusz Baziak qui mourût quatre ans plus tard le 15 juin 1962. Cela fût suivi de près d'un an et demi d'opposition entre Zenon Kliszko, président du Parlement polonais, principal inspirateur du Parti communiste du pays, et du cardinal-primat Stéfán Wyszynsky. Le cardinal ne désirait pas de Wojtyla comme archevêque de Cracovie. Zenon Kliszko, après avoir opposé son veto à sept autres noms, avait dit clairement qu'il n'approuverait que Wojtyla comme archevêque de Cracovie. Finalement le

62 Ibid 45. p35

cardinal-primat accepta et en janvier 1964 Wojtyla fut élu archevêque de Cracovie à l'âge de 43 ans.⁶³

Wyszynsky était traditionnel et anti-communiste, et pour cela il n'eut pendant longtemps pas le droit de quitter son diocèse. A l'inverse, Karol Wojtyla était inscrit sur les listes des privilégiés du régime qui avait le droit de voyager où bon leur semble. Or Wojtyla fut ordonné prêtre au moment où, d'après les statistiques évoquées plus haut, 5 % au moins des candidats étaient liés au parti communiste. Si l'on considère en plus le favoritisme que lui accorda Kliszko, il paraît probable que Wojtyla en fasse parti.

Tout juste élu au siège de Rome en octobre 1978, Karol Wojtyla confirma Jean Villot à son poste de Secrétaire d'État. Mais ce cardinal-là, indication supplémentaire de sa félonie, avait parmi ces dernières préoccupations d'empêcher deux séminaristes orthodoxes roumains de devenir prêtre catholique. Il refusa de les incardiner au motif que cela pouvait faire échouer ses tractations avec le gouvernement communiste de Roumanie. La Secrétairerie d'État fit aussi pression sur les évêques italiens qui s'y refusèrent également.⁶⁴

Le père Popian, l'un des deux convertis raconte comment, après leur échec, un évêque allemand les accepta. Néanmoins l'archevêque Agostino Casaroli, le principal architecte de l'Ostpolitik, contacta l'évêque allemand et l'avertit : *"Malheur à vous si vous ordonnez ces hommes !"*. Le Père Popian expliqua que l'archevêque Casaroli était toujours hostile aux réfugiés du communisme. Les seuls réfugiés avec lesquels il se montrait amical étaient ceux du Chili. Évidemment, c'était parce que le Gouvernement communiste de Salvador Allende était tombé en 1973, si bien que les réfugiés du Chili à ce moment étaient pro-communistes.⁶⁵

Eh bien ce même Casaroli fût, tout comme Villot dont il était proche, inscrit sur la liste de la grande Loge Vaticane. Celle-là même dont nous avons parlé à la section précédente. Mais voilà que trois jours après le décès de Jean Villot en mars 1979, Jean-Paul II le promut pro-secrétaire d'État. En juin, il le fera cardinal, puis Secrétaire d'État. D'ailleurs quelques années plus tard, en 1986, Agostino Casaroli envoya la liste de tous les prêtres clandestins d'Ukraine à Gorbatchev, sous

63 Ibidem.

64 Voir le témoignage du Père Popian sur cassette audio intitulée, « Vatican's Ostpolitik and Ecumenism Tried to Prevent My Conversion to Catholicism (L'Ostpolitik et l'œcuménisme du Vatican ont Essayé d'empêcher ma conversion au catholicisme) » disponible au Fatima Center, 17000 State Route 30, Constable, New York, 12926.

65 Cf [Ne vous convertissez pas !](#) », dit le Vatican au Père Popian John Vennari

prétexte de réconciliation. En 1990, il prit sa retraite. Son poste fut donné au cardinal Angelo Sordano qui continua à exercer la même ligne politique.⁶⁶

On voit avec ces exemples que Jean-Paul II avait un double visage. Lorsqu'il protesta au nom des droits de l'Homme en Pologne, alors qu'il était devenu intouchable, cela prêle à sourire. Protester au nom de la Révolution de 1789 qui est la grande inspiratrice de celle de 1917 : c'est presque un non-sens. D'autant plus qu'en terme de protestation sur les droits de Dieu ou de l'Église, que trouvons-nous ?

Ajoutons encore que Jean-Paul II reçut en visite Mikhaïl Gorbatchev⁶⁷ à Rome, le 1er décembre 1989. A l'issue de l'entrevue, le secrétaire général du parti fit connaître son étonnement de ce que Jean-Paul II partageait à peu près *sa critique du capitalisme* et son projet politique de la *"Maison commune"*.

Concernant ce projet, le journal italien *La Stampa* du 2 décembre 1989 citait le discours de Mikhaïl Gorbatchev prononcé la veille, à Rome même. Il affirmait qu'il fallait *"construire en la fondant sur ce qu'ont en commun Communisme et Démocratie libérale : l'Humanisme et la Renaissance. C'est-à-dire le culte de l'homme qui se détache de Dieu transcendant et personnel pour créer un Monde Nouveau dont il est lui-même le centre et le patron absolu"*.⁶⁸

En 1992, Gorbatchev a écrit un article qu'un nombre assez important de journaux européens publièrent. Il est entre autre dit que *"sans ce Pape-là, les choses auraient été différentes"*. Après avoir quitté le pouvoir, Mikhaïl Gorbatchev revint plusieurs fois au Vatican rencontrer Jean-Paul II. A la fin de leur deuxième rencontre, il affirma : *"je viens de rencontrer l'homme le plus socialiste du monde parce qu'il a une doctrine sociale très engagée"*.⁶⁹

Bref, tous ces indices que l'on pourrait accompagner de beaucoup d'autres, nous amènent à conclure que Jean-Paul II était étranger à la Foi catholique et fit largement avancer la religion de l'Homme qui se fait Dieu.

66 Cf « LA BATAILLE FINALE DU DEMON » du Père Paul Kramer et l'Equipe de Rédaction de l'Association Missionnaire The Fatima crusader, 8 décembre 2002, p 139

67 Le livre déjà mentionné « *Karol Wojtyla bienheureux ? Jamais !* » issu du mensuel Chiesa Viva, à la p 39 affirme que Gorbatchev fût membre de la commission Trilatérale, haute instance maçonnique que Jean-Paul II avait d'ailleurs reçu au Vatican le 18 avril 1983.

68 <http://lesuisseromain.hautetfort.com/archive/2017/06/02/le-vatican-appelle-chretiens-et-musulmans-a-defendre-l-envir-5950380.html>

69 [Il y a 25 ans, la rencontre en Jean-Paul II et Gorbatchev](#)

Mais, et Benoît XVI et François ?

B) Introduction de la Réforme et application des principes de 1789 dans l'Église

Joseph Ratzinger fût le bras droit de Jean-Paul II ; le référent et la tête pensante de tout ce qui était du ressort de la doctrine. Il fût un meneur dans l'application progressive des principes de 1789 dans l'Église. On connaît la devise française "Liberté – Égalité – Fraternité" dont le premier problème est d'être aussi utopique que floue car aucun des trois concepts n'est défini. Appliquée à la religion, elle devient Liberté (totale ?) de conscience en matière de religion. Égalité Démocratique dans l'Église. Œcuménisme avec les frères séparés et même avec toutes les sectes non chrétiennes.

1) La Liberté

Mais qui ne voit, après avoir réfléchi, que la philosophie de la Liberté de Conscience se base implicitement sur l'axiome : C'est *la conscience humaine qui justifie l'Homme*. Or, ce principe n'est pas tolérable pour aucune religion. Sauf pour celle forcément fautive de l'homme qui se fait son propre dieu.

Alors quelle justification pour l'homme ? Saint Paul aux Galates, chapitre 2, verset 16, y réponds : "*Cependant, sachant que l'homme est justifié, non par les œuvres de la Loi (ancienne), mais par la Foi dans le Christ Jésus, nous aussi nous avons cru au Christ Jésus, afin d'être justifiés par la Foi en lui*". Bien-sûr, une Foi vivante s'accompagne des œuvres pratiques. Jésus lui-même l'affirme dans l'évangile de Saint Matthieu 7,21 : "*Ce n'est pas celui qui m'aura dit : "Seigneur, Seigneur !" qui entrera dans le royaume des cieux, mais celui qui aura fait la volonté de mon Père qui est dans les cieux.*"⁷⁰

De ce fait, l'Homme est justifié par la possession et la pratique des vertus surnaturelles. Contrairement à cela, la Liberté de Conscience fit son entrée lors du concile Vatican II. Ce fut pratiquement le sujet d'une des constitutions principales appelée *Dignitatis Humanae*. Elle affirma que "*le droit à la liberté religieuse a son fondement dans la dignité même de la personne humaine*". Ce qui peut sous-entendre hélas que la dignité de l'homme est telle que l'idolâtrie est un droit !

70 Ailleurs, dans Luc 11,18 Jésus dit aussi : «*Heureux ceux qui écoutent la parole de Dieu et la mettent en pratique !* » car «*De même que le corps sans âme est mort, ainsi la foi sans les œuvres est morte.* » Jacques 2,26.

Bien-sûr il ne faut pas confondre libre arbitre, comme faculté de choisir, et liberté quasi-inconditionnelle de culte. Concernant la liberté naturelle de l'Homme, elle est reconnue par l'Église catholique. Le pape Léon XIII, dans son encyclique **Libertas**, la défend même comme un dogme (cf §9). Cependant, dans cette même encyclique, le pape montre que cette liberté, moyen utilisée par la volonté dans les biens à choisir ou à proscrire, est en tant que telle soumise à la raison. Et étant soumise à la raison, elle doit se plier à ses règles.⁷¹

Concernant la liberté d'exercer un culte, l'Église catholique réclame ce droit. L'Église le fait pour exercer sa mission d'évangéliser les nations. Cependant pour tout ceux qui sont séparés du bercail, ou qui ne l'on jamais connu, l'Église romaine affirme qu'il ne peut y avoir que des tolérances.⁷²

Néanmoins pour les 50 ans de l'ouverture du Concile Vatican II, Benoît XVI fit un discours rétrospectif sur les nombreuses "*améliorations*" qu'il apporta. Par exemple, "*la doctrine de la tolérance, tel qu'elle avait été élaborée dans les détails par Pie XII, ne paraissait plus suffisante*". "*Le temps de la nouvelle évangélisation a débuté avec le Concile*" écrit Benoît XVI, le 25 mars 2012 dans l'**Osservatore Romano** (journal officieux du Saint Siège). "*Il est donc nécessaire de passer de la tolérance à la liberté religieuse*" publie encore le journal. Le 14 septembre 2012, Ratzinger ajoute car "*la prétendu tolérance n'élimine pas les discriminations, parfois même elle les renforce...*". Et "*La liberté religieuse a une dimension sociale politique indispensable à la paix*" selon Benoît XVI dans l'**Osservatore Romano** daté du 16 septembre 2012.

On pourrait déduire que les missionnaires et éducateurs d'avant 1965 voire 1993, qui n'appliquaient pas encore le concept [chéri] de la liberté religieuse était une menace pour l'ordre social. Malheureusement, la doctrine de la Liberté religieuse présentée comme indispensable à la paix *en vient là*.⁷³ Et pourtant, s'il y a

71 En cas contraire, selon le même pape, il s'agit d'un défaut voire d'une corruption de la liberté, car « *de même que pouvoir se tromper et se tromper réellement est un défaut qui accuse l'absence de la perfection intégrale dans l'intelligence, ainsi s'attacher à un bien faux et trompeur, tout en étant l'indice du libre arbitre, comme la maladie l'est de la vie, constitue néanmoins un défaut de la liberté.* » cf encyclique *Libertas* Prestantissimum, 20/06/1888, Léon XIII, §12.

72 Évidemment plus ou moins adaptable suivant les cas, d'ailleurs les gouvernements civils qui se réservent le contrôle des cultes, autorisant ou dissolvant telle ou telle secte, montre par là qu'il mettent en pratique une doctrine similaire.

73 **C'est le respect de la personne, et non de ses croyances, qui est nécessaire à la paix.** Le pire est à venir, lorsque cette fausse idée de liberté religieuse corrompra trop d'esprit, et nous en sommes pas loin, on aura alors un motif pour persécuter les chrétiens, même en Europe ! Rappelons nous de la célèbre formule révolutionnaire « pas de liberté pour les

bien une liste innombrable de martyrs qui ont donné leur vie, elle concerne tous ces missionnaires dont on dénigre le dévouement et les sacrifices.

2) L'Égalité

À propos de l'Égalité, si toutes les religions étaient rigoureusement égales en droit, malgré qu'elles diffèrent toutes de fait, alors il ne servirait à rien de rechercher celle qui est pleinement véritable, et de s'y convertir.⁷⁴ Mais il s'agit ici plutôt de l'égalité à l'intérieur de l'Église, car pour ce qui est de la politique extérieure, on touche en fait à l'œcuménisme. Et cela rejoint la troisième partie du triptyque révolutionnaire, que nous aborderons après.

Quel est le principe de base ? **Dieu est le gardien et le chef de l'assemblée des croyants unie à lui.** Donc cette assemblée est guidée infailliblement vers le vrai et le bien par le moyen que Dieu utilise dans ce but. En outre, l'autorité souveraine de Dieu doit y être exercée. Sinon c'est comme si Dieu y était absent, et in fine, ce ne serait plus son assemblée. De plus, cette assemblée⁷⁵ que Dieu a faite, ne peut méconnaître le caractère social de l'homme sans quoi on la dirait inappropriée, et alors elle ne serait plus l'œuvre de l'infiniment parfait. Cette assemblée est donc une société religieuse qui a sa part de transcendance et de verticalité.

D'autre part, cette société terrestre doit être conforme à la société céleste, dont elle est reliée et inspirée. Or dans la société céleste, Dieu a une place centrale, la part laissée à Dieu doit aussi être centrale dans sa société terrestre. En outre, Dieu est l'unité suprême et l'ordre suprême. **De ce fait son assemblée doit être toute une et ordonnée.** Afin de fonctionner parfaitement, elle se doit d'avoir une hiérarchie toute unie par sa tête, qui représente assurément l'autorité divine.⁷⁶

Bien plus, Dieu est le **Dieu des vivants**⁷⁷. Par conséquent, son action est vivante. *Le magistère qui guide son assemblée est un magistère vivant ; toujours*

ennemis de la liberté » sic !

74 Si toutes les religions étaient de Dieu, alors Dieu serait auteur des schismes, des erreurs, des aberrations et des oppositions que l'on y trouve. Dieu n'aurait alors ni le souci de la vérité, ni de l'unité et du bien, ce qui est impossible. Dans le sens contraire l'étymologie du mot diable signifie "diviseur", et Jésus le décrit comme le père du mensonge. On trouve sa griffe derrière toutes les sectes qui divisent toujours plus l'humanité.

75 Le mot église vient du grec assemblée qui se dit ekklesia (ἐκκλησία).

76 Pour un exposé un peu plus détaillés des traits que doit avoir l'Église de Dieu, lire l'encyclique du Pape Léon XIII sur l'unité de l'Église, *Satis Cognitum*, du 29 juin 1896.

attentif à garder l'assemblée dans le droit chemin. Il doit donc y avoir des décrets au nom de l'autorité divine de manière suffisante. Ce qui est inexistant chez les protestants qui ont le libre examen ou encore avec les croyances musulmanes. Aucun d'eux ne possède un magistère infaillible unificateur. En effet, le Dieu vivant, vrai et saint, dont *les traits se prolongent à travers son église*, ne s'est certainement pas contenté de faire une révélation. Révélation sur laquelle l'homme serait ensuite condamné à se diviser toujours plus, sur les enseignements qu'ils y a à en tirer et à mettre en pratique. Car alors Dieu serait le premier des inconséquents et ce serait un outrage de l'affirmer.

Dans le sens contraire qui ne voit, comme l'affirme Vatican I, qu'avec une autorité infaillible reconnue, la guidance est prise en charge, l'unité dans la vérité continuellement assurée, et tout prétexte de schisme étouffé ? **Ces quelques critères que la raison humaine trouve avec assurance** sont tout à fait assurés dans l'Église Catholique Romaine, la seule que Jésus a fondé. Mais voilà que depuis le second concile du Vatican la hiérarchie a succombé à la tentation attrayante *d'introduire une égalité démocratique dans sa structure*.

Le chef suprême ne serait plus le Pape, mais le Peuple de Dieu. Alors que le pape a clairement reçu son pouvoir de Jésus-Christ pour faire paître tout le troupeau. Si nous n'en sommes pas encore là c'est toutefois la direction qui est poursuivie par les prétendus progressistes depuis le concile Vatican II. D'ailleurs, n'est-il pas sous entendu dans la constitution sur la liturgie que *"le sacerdoce royal du Christ"* s'applique aussi aux fidèles ?⁷⁸ Sous le prétexte vrai que l'ensemble forme le Christ total, on rabaisse le sacerdoce ministériel exercé par les prêtres, à un rang inférieur.

En septembre 1970 se tenait à Bruxelles un congrès des théologiens de la revue progressiste **Concilium**. Paul VI dit à Mgr Martin : *"J'ai lu hier soir et cette nuit les exposés des théologiens de Bruxelles. C'est la destruction de toute autorité dans l'Église. Tout vient d'en bas"* ! Or, cette revue mensuelle avait été fondé en 1964 par Karl Rahner, Hans Küng et Joseph Ratzinger. Ils étaient tous les trois sur la liste (noire) du Saint Office des théologiens suspects d'hérésie⁷⁹ du temps de Pie XII.

77 Cf Réponse de Jésus aux Sadducéens qui niaient la résurrection finale des corps, dans st Matthieu 22;31-33.

78 Cf Constitution sacrosantum concilium au § 14, Rome, le 4 décembre 1963.

79 Cf PROGRESSIVIST DOCUMENT OF THE WEEK, Ratzinger Under Suspicion of Heresy: https://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_001_CondemnationRatzinger.htm Sur le site Tradition In Action (TIA).

Il faut noter chez tous ces 'théologiens' d'outre-Rhin l'influence marquée du protestantisme et des philosophes germaniques qui ont suivi.

Karl Rahner était connu pour être ennemi de l'autorité du pape, de la doctrine du concile Vatican I et du célibat sacerdotal. Il est reconnu comme étant une voire la tête la plus influente de Vatican II. La plupart de ses ouvrages étaient mis à l'index, des livres prohibés en matière de Foi et de Mœurs !

Quant à Hans Küng, pour reprendre un des ouvrages précédemment cité, **La Bataille finale du démon** expose que dans l'un de ses livres **Le fait d'Être Chrétien**, nous lisons :

"- nie la Divinité du Christ (p. 130),

- ne retient pas les miracles de l'Évangile (p. 233),

- nie la résurrection corporelle de Jésus (p. 350),

- nie que le Christ ait fondé une Église institutionnelle (p. 109),

- nie que la Messe soit le renouvellement du Calvaire (p. 323)".⁸⁰

Ratzinger avant le concile fût co-auteur d'un livre **Primat et épiscopat** avec *Karl Rahner*. Et lorsqu'il exposa sa thèse de théologie elle fut amputée de moitié afin d'être soutenable. On dit qu'à partir de 1970, il s'éloigna de **Concilium**, où les auteurs les plus progressistes déclaraient déjà que Vatican II n'allait pas assez loin. C'est ainsi qu'en 1972 Ratzinger fonda, avec notamment Hans Urs von Balthasar, Henri de Lubac et Jean Daniélou, la revue **Communio**, afin de mettre en application et de développer les avancées de Vatican II. Or, les trois autres personnages cités étaient eux aussi des théologiens qui avaient été écartés et censurés du temps de Pie XII. Par ailleurs, il est reconnue que Henri de Lubac, grand disciple de Teilhard de Chardin, dont les œuvres furent condamnées par décret du Saint Office le 30 juin 1962, fut l'un des plus influent au concile Vatican II, avec le père Yves Congar et le jésuite Karl Rahner déjà cité.⁸¹

Ainsi, la différence de position doctrinale de Ratzinger d'avec l'aile progressiste sera de ne pas être ouvertement partisan d'une politique de rupture auto-déclarée. En tant qu'homme d'étude, les changements doivent être doctrinalement justifiés. D'autant plus qu'il faut que l'assemblée des fidèles suive sans être trop

La section citée met en ligne un document compromettant sur l'église conciliaire chaque semaine ! A consulter.

80 « LA BATAILLE FINALE DU DEMON » du Père Paul Kramer et l'équipe de Rédaction de l'Association Missionnaire The Fatima crusader, 8 décembre 2002, p 78.

La page 79 ajoute « Hans Küng jubilait: «Comparé à l'époque post Tridentine de la Contre-Réforme, le Concile Vatican II représente dans ses caractéristiques fondamentales un virage à 180 degrés ... C'est une nouvelle Église qui a surgi depuis Vatican II ». »

81 Pour plus de détails se reporter au livre « *Vatican II à la croisée des chemins - Tome 1 : les pionniers du Concile* » Etude réalisée par les éditions du MJCF, pour les quarante ans de la clôture du concile.

choquée par les nouveautés.⁸² Sa stratégie sera alors une adoption plus discrète, moins affichée, en retard de quelques années ou décennies, des positions naguère les plus avancées, laissant (consciencieusement⁸³) les plus progressistes ouvrir la marche.

Suite à la retraite du cardinal Seper en novembre 1981, Jean-Paul II choisit Joseph Ratzinger pour lui succéder à son poste de préfet de la Congrégation de la Doctrine pour la Foi. Les "théologiens" mentionnés plus haut comme de Lubac, qui décédèrent dans les années 1980, eurent droit aux honneurs lors de leur enterrement. Des honneurs de la part soit de Jean-Paul II, soit du cardinal Ratzinger. Les pères Balthazar et Congar qui étaient encore en vie furent quant à eux élevés à la dignité de cardinal...

En outre, on sait que Jean-Paul II ne mit jamais la tiare. Il fut même le premier à signer des brefs en tant qu'évêque de Rome. Le 25 mai 1995 dans son encyclique *Ut Unum Sint*, il propose notamment pour plaire aux protestants, de revoir le mode d'exercice de la primauté papale. Soit disant pour réaliser une forme de service d'amour reconnu par tous ! Et parmi les collaborateurs de la rédaction de cette encyclique, on trouve un certain Josef Ratzinger.⁸⁴ Or ce début d'abdication va directement à l'encontre des conciles catholiques : Latran, Florence, Vatican I, qui ont proclamé la suprématie du pape et irréformabilité de ces définitions.⁸⁵

Durant les années 1990, le cardinal Ratzinger continua d'entailler la doctrine catholique. La revue *Documentation sur la Révolution dans l'Église* n°8, à la partie La Rome moderniste et la Rome éternelle, à la page 11, en vient à la conclusion suivante : "*Le cardinal Ratzinger, Préfet de la Congrégation pour la doctrine de la Foi, est "l'éminence grise" de l'irrésistible avancée du protestantisme dans l'Église catholique*".⁸⁶

82 Par exemple pour rassurer le traditionnel on reconnaitra la réalité de la crise dans l'Église, tout en écrivant dans ses ouvrages que c'est n'est pas dû au Concile, et qu'il était nécessaire de raser les vieux bastillons ! Cf note 91.

83 Cf discours de Ratzinger du 27 juillet 1989 où il déclare : "*Ces théologiens (progressistes) ne sont pas toujours très commodes, mais ils accomplissent un travail très utiles...*" publié dans Iota Unum, le 12 août 1989.

84 Une poignée de jour plutôt le 13/05/1995 l'O.R. lui fait dire "*C'est aussi dans cette perspective que doit être vue la structure particulière des dogmes mariaux, lesquels, s'il en est ainsi, ne peuvent absolument pas dériver de textes particuliers du Nouveau Testament...*"

85 Cf les deux derniers paragraphes de la constitution dogmatique *Pastor Aeternus*, 18/07/1870, Pie IX.

Le travail de la congrégation aboutit à une déclaration commune avec la Fédération Luthérienne Mondiale, le 31 octobre 1999⁸⁷. On y lit au paragraphe 15 : *"Nous confessons ensemble : c'est seulement par la grâce au moyen de la foi en l'action salvifique du Christ, et non sur la base de notre mérite, que nous sommes acceptés par Dieu et que nous recevons l'Esprit Saint qui renouvelle nos cœurs, nous habilite et nous appelle à accomplir des œuvres bonnes"*. Bel enrobage catholique de l'hérésie protestante, déjà condamnée infailliblement par l'Église catholique.⁸⁸

Puis le 19 avril 2005, Josef Ratzinger fut élu pour succéder à Jean-Paul II. Il décida de supprimer le mot couronnement à sa réception officielle de sa mitre. À la place, on nomma la cérémonie *Solennel commencement du "Ministère Pétrinien"* ! Il supprima aussi la tiare de son armoirie, ce que n'avait pas encore fait Jean-Paul II.⁸⁹ Enfin comme chacun sait, huit ans plus tard en février 2013, il renonça à son *"Ministère Pétrinien"* désacralisant aux yeux de tous la fonction unique car suprême du pape.

Il s'en suit que le 13 mars 2013, Jorge Bergoglio succéda à Benoît XVI sous le nom de François. Il insista particulièrement pour que le cérémonial soit simplifié. Tout était pour lui de trop : Trop long, trop d'ornement, trop de faste... D'ailleurs, il ne se présenta à la foule et même au monde entier que comme l'*évêque* de Rome.

Puis le 1^{er} octobre 2013, il créa un *"Conseil des cardinaux"*⁹⁰ afin d'examiner les questions qui touchaient à la gestion de l'Église. Les commentaires des journaux disèrent de manière à peu près unanime que c'était pour passer d'une

86 Documentation sur la Révolution dans l'Église, N° 8, La Révolution anti-Mariale. 31 mai 1999, Section la Rome moderniste et la Rome éternelle, p11. En français éditions Les Amis de St François de Sales, en italien dirigé par don Giulio Maria Tam.

87 Cf [La Révolution d'Octobre](#), Atila Sinke Guimarães, sur T.I.A.

Cf La déclaration commune de la justification par la foi seule :

<http://affmic.org/actu5/biblio/fouillerlethema/Declaration%20commune%20sur%20la%20justification%20par%20la%20foi.pdf>,

Cf [Déclaration conjointe sur la doctrine de la justification](#) sur La porte latine.

88 Cf Concile de Trente, décret sur la Justification du 13 janvier 1547, ce concile prononça 33 anathèmes avec canons relatifs, dont le 9^{ème} affirme, contre l'hérésie du sola fide : « Si quelqu'un dit que l'impie est justifié par la seule foi, entendant par là que rien d'autre n'est requis pour coopérer à l'obtention de la grâce, et qu'il ne lui est en aucune manière nécessaire de se préparer et disposer par un mouvement de sa volonté : qu'il soit anathème.»

89 Cf Chiesa Viva N°452 « L'Antéchrist » p 10. Le commentaire de la cérémonie a été fait par Mgr. Andrea Cordero Lanza di Montezemolo.

90 Cf un [« conseil des cardinaux »](#) sur Wikipédia.

Église verticale à une Église plus horizontale. Cela est clairement fondé. Dans son premier grand texte magistériel, sans doute en fin d'élaboration à ce moment là, on remarque qu'il fustige : *"une Église malade de la fermeture et du confort de s'accrocher à ses propres sécurités. Je ne veux pas une Église préoccupée d'être le centre et qui finit renfermée dans un enchevêtrement de fixations et de procédures"*.⁹¹

Ainsi, toute la pratique et la doctrine traditionnelle qui ont forgé tant de saints, proches du dogme donc de l'inchangeable, sont les ennemis à abattre. Car elles ne permettent pas d'innover pour rejoindre la moralité ambiante. Comme Bergolio l'écrit plus loin dans la même exhortation à propos des traditionnels, au paragraphe 94 :

*"Cette mondanité (spirituelle) ... de ceux qui, en définitive, font confiance uniquement à leurs propres forces. Ils se sentent supérieurs aux autres parce qu'ils observent des normes déterminées ou parce qu'ils sont inébranlablement, fidèles à un certain style catholique justement propre au passé. C'est une **présumée sécurité doctrinale ou disciplinaire** qui donne lieu à un élitisme narcissique"*.

Ainsi être *"inébranlablement fidèle"* c'est être pharisien ou mondain. Dommage que tous les martyrs de l'Église, qui ont laissé leur vie, ne l'ont pas su ! Et jusqu'où iraient les chères réformes de François ? Au paragraphe 27, il lance : *"J'imagine un choix missionnaire **capable de transformer toute chose**, afin que les habitudes, les styles, les horaires, le langage et **toute structure ecclésiale** devienne un canal adéquat pour l'évangélisation du monde actuel, plus que pour l'**auto-préservation**".* Au paragraphe 32, François précise : *"La papauté aussi et les structures centrales de l'Église universelle, ont besoin d'écouter l'appel à une conversion pastorale"*.

Ainsi c'est clair ! Derrière le langage verbeux de François, on voit qu'il rejette l'Église traditionnelle⁹², qu'il la méprise même. Puisque pour reprendre le

91 Exhortation apostolique « Evangelii Gaudium » François, 24/11/2013, Sur l'annonce de l'évangile dans le monde d'aujourd'hui. Abr : E.G. Cf §49, §94, §27, §32.

92 Pensons aussi au premier livre de Ratzinger en tant que préfet de la C.D. F. « Principe de la théologie catholique », ed téquai, 1982, dans laquelle il déclare, p 437-438 : « Est-ce à dire que le Concile lui-même devrait être révoqué ? Absolument pas, elle signifie seulement que la véritable réception du Concile n'a pas encore commencé. Ce qui a dévasté l'Église dans la dernière décennie n'est pas le Concile, mais un refus de le recevoir...**Il reste que le «démantèlement des bastions» que Hans Urs von Balthasar demandait déjà en 1952 était effectivement un devoir pressant...Il a fallu se séparer de beaucoup de chose qui jusque là lui assuraient sa sécurité et lui appartenaient comme allant presque de soi, Il a fallu abattre de vieux bastions et se conformer à la seule**

premier paragraphe cité (le 49), il lui “*préfère une Église accidentée, blessée et sale*” ! Après avoir lu de telles déclarations prises parmi d’autres, il ne faut pas s’étonner que le 14 juin 2013, rencontrant le nouvel archevêque Anglican Justin Welby, François ait prit un air peccamineux et demanda son pardon. Que le 13 octobre 2016, il ait reçu chaleureusement la statue de Luther au Vatican avec un grand sourire.⁹³ Et qu’en mars 2020, il a fait retirer le titre de “*Vicaire du Christ*” normalement dévolu à sa propre personne de l’annuaire pontifical. Collégialité oblige !



En mai 2016, le premier ministre de la Macédoine, Trajko Veljanoski offrit au faux-prophète François, une tiare parée de dorures et de perles. Mais celui qui reçoit les hérétiques avec les bras ouverts, n’a visiblement pas apprécié...

3) L’Écuménisme

protection de la foi...»

- 93 Voir les photos de l’événement sur internet, voir aussi le commentaire de l’événement qu’en fait l’abbé Patrick De La Rocque en couverture du Chardonnet, n° de Novembre 2016, intitulé « Le pape, Luther et Fatima ».

Et concernant l'*œcuménisme* ? Les premiers gestes œcuméniques douteux voire choquant furent fait par Paul VI⁹⁴, mais on ne peut prouver malgré leur glissements, qu'ils assumaient déjà un indifférentisme religieux doublé d'un *abandon de l'apostolat catholique*. C'est finalement sous Jean-Paul II que cet œcuménisme là se clarifia et pris son essor. Sa première apothéose fut certainement la rencontre d'Assise du 27 octobre 1986.⁹⁵ Cette rencontre inter-sectaires fut renouvelée⁹⁶ en 1992 puis par ses deux successeurs à partir des années 2000.

D'ailleurs peu après son élévation au siège de Rome de 2005, Benoît XVI déclara « *oui à l'œcuménisme* » mais « *non à l'œcuménisme de retour* ». Le restant de son règne, il banalisera complètement les rencontres avec des représentants des autres religions, allant même jusqu'à prier avec eux.⁹⁷ Ensuite le 24 novembre 2013, François publia dans *Evangelii Gaudium* au paragraphe 250 cette déclaration : « *Ce dialogue interreligieux est une condition nécessaire pour la paix dans le monde, et par conséquent est un devoir pour les chrétiens... Les efforts autour d'un thème spécifique peuvent se transformer en un processus dans lequel, à travers l'écoute de l'autre, les deux parties trouvent purification et enrichissement* ».

94 Lors de son voyage en Terre Sainte, le 6 janvier 1964, sur le mont des Oliviers, Paul VI embrassa le patriarche orthodoxe Athénagoras I (maçon du 33e degré) puis le 7 décembre 1965 il lu une déclaration commune de levé d'excommunication que fit le même patriarche Orthodoxe de son côté. Le 23 mars 1966 Paul VI mis son anneau pastoral au doigt de l'archevêque (invalide) anglican, et béni conjointement la foule avec lui. En outre Paul VI remit le drapeau de Lépante au gouvernement Turc et plus tard porta l'Éphod (pectorale) du Grand Prêtre juif.

Cependant Paul VI, lui même d'origine juive de par sa mère, déclara que le peuple juif fût fait afin de reconnaître le messie et qu'à la place il le fit mourir. Cette déclaration provoqua un tollé dans une partie de la communauté juive...En outre, quand Paul VI est allé à Genève à l'invitation du Conseil œcuménique des églises, le 10 juin 1969, il se présenta en disant : "Je suis Pierre" ce qui lança un froid dans toute l'assemblée, et prouve qu'il tenait bien la doctrine sur la primauté pontificale contrairement aux modernistes.

95 Est-ce un hasard si aucune célébration catholique ne fût faite ce jour là ? En outre on refusa la statue de ND de Fatima et on mit un bouddha sur un tabernacle, des révélations privées déclarèrent que l'église en question fût profanée.

De plus, la Grande Loge Française fit savoir à la presse : « Les francs-maçons de la Grande Loge Nationale Française désirent s'associer de tout cœur à la prière œcuménique qui le 27 octobre rassemblera à Assise tous les responsables de toutes les religions en faveur de la paix dans le monde ».

En outre l'archevêque Mgr Lefebvre déclara « Mais quel Dieu vont-ils prier ? » rappelant l'incompatible 1^{er} commandement : « Tu adorera et servira que Dieu seul ».

96 En parallèle à cela la déclaration officielle faite au Liban avec des chrétiens Orientaux, dite de *Balamand* est la première a avoir déclaré périmée la notion d'œcuménisme de retour, en juin 1993. Cf la Documentation Catholique n°2077.

97 Que ce soit à la mosquée bleue du Maroc, à la synagogue de Cologne ou encore au temple luthérien de Rome....

Nous ne savions pas que la sainte épouse du Christ *devait* être « purifiée » de ses dogmes trop nombreux et que cela lui apporterait un « enrichissement » quelconque⁹⁸, mais il faut dire aussi que l'on en apprend tous les jours...

Ainsi, dans le noble but d'éliminer les divisions entre les frères séparés, François préconise (E.G. §24) : *"Si nous nous concentrons sur les convictions qui nous unissent et rappelons le principe de la hiérarchie des vérités, nous pourrions marcher résolument vers des expressions communes de l'annonce, du service et du témoignage"*. Cette hiérarchie de la vérité n'est autre que la hiérarchie des dogmes que Benoît XVI officialisa dans son discours d'ouverture à l'assemblée plénière de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, le 28 janvier 2012.⁹⁹

Or ce que Benoît XVI et François appellent un devoir et la méthode qu'ils utilisent, sont tous les deux formellement prohibés par Pie XI. Dans l'encyclique du 6 janvier 1928, le pape condamne de manière claire et définitive cet œcuménisme trompeur, menant à l'indifférentisme voire à l'apostasie. Mettons des extraits significatifs :

"Quant aux vérités à croire, il est absolument illicite d'user de la distinction qu'il leur plaît d'introduire dans les dogmes de foi, entre ceux qui seraient fondamentaux et ceux qui seraient non fondamentaux. Comme si les premiers devaient être reçus par tous tandis que les seconds pourraient être laissés comme matières libres à l'assentiment des fidèles. La vertu surnaturelle de foi a en effet, pour objet formel l'autorité de Dieu révélant, autorité qui ne souffre aucune distinction de ce genre".

En effet, **un dogme** n'est pas une composition humaine faillible, mais une vérité révélée par Dieu et que son Église reconnaît et enseigne officiellement comme tel. Or, il est sûr et certain que le Dieu tout-puissant, unique et vrai ne peut ni se tromper, ni être trompé, ni nous tromper, ni tromper son Église.¹⁰⁰ D'autant plus que

98 Proposition qui selon nous est blasphématoire, bien-sûr nous laissons le jugement définitif à la Ste Église romaine.

99 Cf Documentation sur la Révolution dans l'Église, N°13, sur l'année 2012 dirigé par le Padre Giulio Maria Tam, p3 et aussi p1 : « *La commission mixte, catholique et protestante, des Dombes [après avoir bloqué la promulgation du dogme de Marie corédemptrice, NDLR] en a fait l'application disant qu'il y a des "dogmes fondamentaux et des dogmes non fondamentaux". Les dogmes non fondamentaux sont l'Immaculée Conception et l'Assomption.* » *Outrage grave fait à notre commune Mère des cieux.*

100 Le pape Paul III avec le pape Léon XIII font partie des deux papes qui ont condamné par deux fois l'esclavage durant leur pontificat. Plus d'une dizaine d'autres papes l'ont également condamné, alors qu'en soi une seule condamnation solennelle et définitive de

Dieu « veut qu'il n'y ait chez tous qu'une même foi. «Un seul Seigneur, une seule foi». Et il veut une unité si parfaite, qu'elle exclue tout danger d'erreur. »¹⁰¹

« Il est, par conséquent, impossible, non seulement que l'Église ne subsiste aujourd'hui et toujours, mais aussi qu'elle ne subsiste pas absolument la même qu'aux temps apostoliques; - à moins que nous ne voulions dire - à Dieu ne plaise ! - ou bien que le Christ Notre Seigneur a failli à son dessein ou bien qu'il s'est trompé quand il affirma que les portes de l'enfer ne prévaudraient jamais contre elle » (Matth. XVI, 18)...

Si cela était vrai, il faudrait également dire que tant la descente du Saint-Esprit sur les Apôtres que **la présence perpétuelle de ce même Esprit dans l'Église** et la prédication elle-même de Jésus-Christ ont perdu, depuis plusieurs siècles, toute leur efficacité et tout leur utilité: affirmation évidemment blasphématoire...

Car jamais au cours des siècles, l'Épouse mystique du Christ n'a été souillée, et elle ne pourra jamais l'être, au témoignage de saint Cyprien: " L'Épouse du Christ ne peut commettre un adultère: elle est intacte et pure. Elle ne connaît qu'une seule demeure; par sa chaste pudeur, elle garde l'inviolabilité d'un seul foyer " (De cath. Ecclesiae unitate, VI). »¹⁰²

Nous pourrions tripler ou quadrupler les citations à partir des encycliques papales, mais il y en a déjà assez. *L'erreur fondamentale du faux-œcuménisme est qu'il n'y a pas d'Église que Dieu assiste et conserve dans la vérité* [où alors il faut la rejoindre]¹⁰³. Mais même dans ce cas l'œcuménisme serait vain. Car comment des assemblées contradictoires d'hommes toujours en recherche pourraient-elles réussir à constituer une église sainte et sans tâche ? Une doctrine (avec des fondamentaux, donc des dogmes) dénuée d'erreurs ? Sur tous ces points où Dieu lui-même aurait (soi-disant) faillit ?! « On comprend donc, Vénérables Frères, pourquoi ce Siècle Apostolique n'a jamais autorisé ses fidèles à prendre part aux congrès des non-

la part de la papauté suffit. La deuxième condamnation de Paul III datée de 9 juin 1537 commence par ses mots solennels : « La Vérité elle-même, **qui ne peut ni tromper ni se tromper ni être trompée ni devenir trompée...** »

101 Cf encyclique du Pape Léon XIII sur l'unité de l'Église, *Satis Cognitum*, du 29 juin 1896.

102 Cf encyclique du Pape Pie XI, sur l'Unité de la Véritable Église, et condamnant le faux-œcuménisme, *Mortalium Animos*, du 6 janvier 1928.

103 Cela exclue toute théorie qui dit que le dépôt de la foi s'est corrompu, Dieu ayant faillit [impossible] à le garder, c'est pourtant ce que disent les musulmans à propos de la bible, ainsi que de nombreuses autres sectes chrétiennes qui accusent l'Église catholique d'une telle chose, ne se rendant pas compte de cette *incohérence fondamentale*.

catholiques. » C'est ainsi que le *devoir* de François, qui mène pas à la paix, mais à la confusion, est d'ores et déjà condamné par l'intrépide Pie XI de vénérée mémoire.

C) Application des principes de 1917 à l'Église Conciliaire

Après l'introduction de la Réforme protestante et l'application des principes de la Révolution de 1789 dans l'Église, vient logiquement l'application des principes de la Révolution de 1917. Une singulière occurrence se montre entre ceux-ci et la doctrine de François.

Afin de pouvoir établir la comparaison, il faut rappeler les « dogmes » centraux des doctrines communistes. Comme chacun sait, leur vision du monde est une vision purement matérialiste, sans Dieu. Lénine en personne déclara : "*le communisme est le matérialisme*"¹⁰⁴. Ainsi, les communistes poursuivent une fin ultime qui est **l'établissement d'un paradis sur terre**. Pour arriver à cette fin, la méthode retenue (qui doit passer avant toute chose puisque la fin est ultime) est de **supprimer toutes les inégalités entre les hommes**.

Laissons la parole au pape Pie XI qui dans l'encyclique ***Divini Redemptoris*** brosse le tableau de l'irréalisme monstrueux de cette idéologie. Il lui enlève par la même occasion son masque messianique et trompeur :

*"22. C'est, hélas ! Le spectacle qui s'offre à nous : pour la première fois dans l'histoire nous assistons à une lutte froidement voulue et savamment préparée de l'homme contre tout ce qui est divin. Le communisme est par sa nature antireligieux et considère la religion comme l'opium du peuple, parce que les principes religieux qui parlent de la vie d'outre-tombe empêchent **le prolétaire de poursuivre la réalisation du paradis soviétique qui est de cette terre**".*

"10. De plus, le communisme (en niant l'âme) dépouille l'homme de sa liberté, principe spirituel de la conduite morale ; il enlève à la personne humaine tout ce qui constitue sa dignité, tout ce qui s'oppose moralement à l'assaut des instincts aveugles. On ne reconnaît à l'individu, en face de la collectivité, aucun des droits naturels à la personne humaine ; celle-ci, dans le communisme, n'est plus qu'un rouage du système. Dans les relations des hommes entre eux, on soutient le principe de l'égalité absolue, on rejette toute hiérarchie et toute autorité établie par Dieu, y compris l'autorité des parents".

104 Algoud Fr.-M., Duttonner D., La peste et le choléra. Marx, Hitler et leurs héritiers, Chiré-en-Monteuil, Éd. de Chiré, 1999, 24x15, 292 p, cf p 90 ?.

"12. Que deviendrait donc la société humaine fondée sur de tels principes matérialistes ? **Elle serait une collectivité sans autre hiérarchie que celle du système économique.** Elle aurait pour unique mission la production des biens par le travail collectif et pour unique fin la jouissance des biens terrestres dans un paradis où chacun donnerait selon ses forces et recevrait selon ses besoins".

"14. Vénérables Frères, voilà le nouvel Évangile que le communisme bolchevique et athée prétend annoncer au monde, comme un message de salut et de Rédemption ! Système rempli d'erreurs et de sophismes, opposé à la raison comme à la Révélation divine : doctrine subversive de l'ordre social puisqu'elle en détruit les fondements mêmes, **système qui méconnaît la véritable origine, la nature et la fin de l'État, ainsi que les droits de la personne humaine, sa dignité et sa liberté**".

Est-ce un hasard si Jorge Bergoglio a choisi comme prénom "**François**" ? C'est-à-dire le saint italien du XII^{ème} siècle qui s'était volontairement "*dépouillé de toute propriété*" incluant celles qu'il devait recevoir de son propre père ? Saint François vivra alors comme si cette dernière n'existait pas¹⁰⁵, thème évidemment cher au Communisme. De plus, saint François vivait en harmonie avec la nature : le thème écolo-communiste du paradis sur terre s'y porte bien.

Ensuite, avec son nouvel **Évangile de la joie** et sa **Sauvegarde de la maison commune**¹⁰⁶ dans son encyclique **Laudato Si**, Bergoglio se fixe comme objectif de supprimer toutes les inégalités sociales, de combattre le Capitalisme, de pérenniser, voire de faire de la terre un paradis. Atila Sinke Guimarães a analysé l'exhortation **Evangelii Gaudium**. Sa quatrième partie de l'analyse fait le lien avec l'internationale communiste. Voici quelques citations significatives :

- Les inégalités sont la cause de tous les maux sociaux :

“Tant que ne seront pas radicalement résolus les problèmes des pauvres, en renonçant à l'autonomie absolue des marchés et de la spéculation financière, en

105 L'aspiration de saint François était entièrement chrétienne, il voulait vivre détaché des biens du monde avec 'dame pauvreté', et c'était pour servir parfaitement Dieu, acquérant ainsi « une fortune dans le ciel » comme le dit Saint Paul. En outre saint François ne nierait jamais le bien fondé de la propriété privée.

106 Encyclique *Laudato si*, 24/05/2015. L'expression est fortement similaire à celle de Gorbatchev abordée plus haut. En outre, le livre très documenté de 592 pages « *l'Empire Écologique, ou la subversion de l'écologie par le mondialisme* », Editions Notre Dame des Grâces, 1998, du polytechnicien Pascal Bernardin prouve que beaucoup de dirigeants communistes des années 1980 se lancèrent dans l'écologie et le mondialisme ayant un rôle très actif dans les rencontres de l'ONU et des autres organismes internationaux dont le développement sur ces thèmes était alors en pleine effervescence.

attaquant les causes structurelles de l'inégalité sociale, les problèmes du monde ne seront pas résolus, ni en définitive aucun problème. L'inégalité sociale est la racine des maux de la société” (Evangelii Gaudium, § 202).

- A diverses reprises François défend l'utopie d'une société complètement égalitaire, un exemple :

“Tant que ne s'éliminent pas l'exclusion sociale et la disparité sociale, dans la société et entre les divers peuples, il sera impossible d'éradiquer la violence. On accuse les pauvres et les populations les plus pauvres de la violence, mais, sans égalité des chances, les différentes formes d'agression et de guerre trouveront un terrain fertile qui tôt ou tard provoquera l'explosion...” (E.G., § 59).

- Le Capitalisme est dénoncé comme injuste à sa racine :

*"...Cela n'arrive pas seulement parce que l'inégalité sociale provoque la réaction violente de ceux qui sont exclus du système, mais parce que le **système social et économique (le capitalisme) est injuste à sa racine.** De même que le bien tend à se communiquer, de même le mal auquel on consent, c'est-à-dire l'injustice, tend à répandre sa force nuisible et à démolir silencieusement les bases de tout système politique et social, quelle que soit sa solidité... C'est le mal cristallisé dans les structures sociales injustes dont on ne peut pas attendre un avenir meilleur”* (E.G., § 59).

- Contrairement à ce mélange de revendications utopiques et erronées, les papes enseignèrent :

“Le premier principe à mettre en avant, c'est que l'homme doit accepter cette nécessité de sa nature qui rend impossible, dans la société civile, l'élévation de tous au même niveau. Sans doute, c'est là ce que poursuivent les socialistes. Mais contre la nature, tous les efforts sont vains. C'est elle, en effet, qui a disposé parmi les hommes des différences aussi multiples que profondes ; différences d'intelligence, de talent, de santé, de force ; différences nécessaires d'où naît spontanément l'inégalité des conditions. Cette inégalité d'ailleurs tourne au profit de tous, de la société comme des individus. En effet, la vie sociale requiert dans son organisation des aptitudes variées et des fonctions diverses, et le meilleur stimulant à assumer ces fonctions est, pour les hommes, la différence de leurs conditions respectives” (Rerum Novarum, Leon XIII, 1891, § 17).

- La propriété privée est une chose bonne et le Capitaliste n'est pas injuste en soi :

*Or, la loi naturelle, c'est-à-dire la volonté divine manifestée par elle, exige que les ressources de la nature soient mises au service des besoins humains d'une manière parfaitement ordonnée, ce qui n'est possible que **si l'on reconnaît à chaque chose un maître.** D'où il résulte que, hors le cas où quelqu'un appliquerait son effort à un*

objet qui lui appartient, le travail de l'un et le capital de l'autre doivent s'associer entre eux, puisque **l'un ne peut rien sans le concours de l'autre**. Ainsi, l'entendait bien Léon XIII, quand il écrivait "Il ne peut y avoir de capital sans travail ni de travail sans capital" (*Rerum novarum* § 19). Il serait donc **radicalement faux** de voir, soit dans le seul capital, soit dans le seul travail, la cause unique de tout ce que produit leur effort combiné ; c'est bien injustement que l'une des parties, contestant à l'autre toute efficacité, en revendiquerait pour soi tout le fruit (*Quadresimo Anno*, Pie XI, 1931, § 53).

- Avec François, les notions de Charité et de Piété filiale sont substituées puis rougies :

"La possession privée des biens se justifie pour les garder et les accroître de manière à ce qu'ils servent mieux le bien commun. C'est pourquoi la solidarité doit être vécue comme la décision de rendre au pauvre ce qui lui revient" (E.G., § 188).

"Chaque fois que nous regardons Marie, nous voulons croire en la force révolutionnaire de la tendresse et de l'affection" (E.G., § 288). *"Dans son incarnation, le Fils de Dieu nous a tous invités à la révolution de la tendresse"* (E.G., § 88).

Ainsi en remplaçant le mot "pauvre" par le quasi-synonyme de "prolétaire", nous arrivons bien au communisme. Il faut dire que l'intérêt de François pour cette doctrine remonte loin. Dans *Conversations avec Jorge Bergoglio*, page 47-48, il déclare : *"Il est vrai que j'étais, comme toute la famille, un catholique pratiquant. Mais mon esprit n'était pas exclusivement tourné vers les problèmes religieux ... Je lisais Nuestra Palabra, Propositos, une publication du Parti communiste, et j'adorais les articles du dramaturge Leonidas Barletta (communiste engagé), qui appartenait au monde de la culture. Ces lectures ont contribué à ma formation politique, mais je n'ai jamais été communiste"*.¹⁰⁷

Le brésilien Leonardo Boff est l'un des théoriciens et agents les plus éminents de la théologie de la libération latino-américaine. Il a accordé une interview très révélatrice et riche en informations au journal allemand *Kölner Stadt-Anzeiger*, le 25 décembre 2016¹⁰⁸. Se sentant libre de développer ses confidences, Leonardo Boff, alors âgé de soixante-dix-huit ans, parle de plusieurs sujets d'actualité. Il déclara que **"François est l'un des nôtres. Il a fait de la théologie de**

107 Vous voulez dire qu'il ne vous manque que la carte du parti (sic).

108 <https://onepeterfive.com/liberation-theologian-boff-francis-is-one-of-us/>

La théologie dite de la 'Libération' marie la doctrine de Karl Marx avec celle de Jésus-Christ.

la libération un bien commun de l'Église. Il l'a élargi. Celui qui parle aujourd'hui des pauvres doit aussi parler de la terre car elle aussi est maintenant pillée et maltraitée”.

Leonardo Boff dévoile en outre que le cardinal Walter Kasper lui a récemment déclaré que le pape François avait prévu de *"grosses surprises pour l'avenir"*. Un exemple réalisée depuis : forcer le rattachement de l'Église souterraine chinoise persécutée à l'Église patriotique officielle (qui est par ailleurs excommuniée). Nous n'osons pas imaginer les autres surprises...

Boff révèle aussi la manière dont François avait l'intention de permettre à l'Église catholique du Brésil d'autoriser les prêtres mariés, comme son amis le cardinal Claudio Hummes le demandait depuis un certain temps. De plus, il révèle la manière dont le pape lui avait demandé du matériel pour la rédaction de sa propre encyclique **Laudato Si** et son attitude de remerciement.

Comme nous évoquons *Laudato Si*, passons à la partie qui traite du **paradis sur cette terre** que François tente de construire.

À travers plusieurs citations de Jean-Paul II, François reprend le thème **Teillardien du Christ-Cosmique** : *"Le christianisme ne refuse pas la matière, la corporéité, qui est au contraire pleinement valorisée dans l'acte liturgique, dans lequel le corps humain (de chaque personne? QDLR) montre sa nature intime de temple de l'Esprit et parvient à s'unir au Seigneur Jésus, lui aussi fait corps pour le salut du monde..."*. *"Oui, cosmique ! Car, même lorsqu'elle est célébrée sur un petit autel d'une église de campagne, l'Eucharistie est toujours célébrée, en un sens, sur l'autel du monde"*.¹⁰⁹

Et vers quoi nous dirigeons-nous ? Vers la fusion finale du Monde et du Christ, point Ω du jésuite franc-maçon et panthéiste Teilhard de Chardin ? *"L'aboutissement de la marche de l'univers se trouve dans la plénitude de Dieu qui a été atteinte par le Christ ressuscité, axe de la maturation universelle."*¹¹⁰ [...] *La fin ultime des autres créatures, ce n'est pas nous. Mais elles avancent toutes, avec nous et par nous, jusqu'au terme commun qui est Dieu, dans une plénitude transcendante où le Christ ressuscité embrasse et illumine tout"* (Laudato Si, §83). *"Cela nous*

109 Jean-Paul II, Lett. apost. [Orientale lumen](#) (2 mai 1995) cité dans [Laudato si](#), de François, 24 mai 2015, § 235-236.

110 Ici l'encyclique cite une référence, commençant par déclarer « L'apport de P. Teilhard de Chardin se situe dans cette perspective ». Mais ce théologien là, de ses propres dires, croyait que le monde était dieu !

projette à la fin des temps, quand le Fils remettra toutes choses au Père et que Dieu sera tout en tous". (Laudato Sì, § 100).

Ces passages pourraient éventuellement se comprendre en un sens catholique. Cependant, une sorte de confusion des êtres se dévoile, laissant apparaître la doctrine panthéiste. Par ailleurs, la lecture de cette encyclique nous laisse la bizarre impression que nous serions tous sauvé, quelque soit le poids de nos péchés.¹¹¹ D'autre part nous avons pu lire des articles comme : [Selon le pape François : "Il n'y a pas de paradis ou d'enfer"!](#) ! Eh bien que cet article soit débattu, il est également confirmé par d'autres déclarations publiques de ce faux-pasteurs. Par exemple au JMJ de Rio de 2013, François avait déclaré : *"Si un enfant reçoit son éducation des catholiques, protestants, orthodoxes ou juifs, cela ne m'intéresse pas. Ce qui m'intéresse, c'est qu'ils l'éduquent et qu'ils lui donnent à manger"*.

Mais alors pourquoi s'inquiéter de son salut éternel ? Pourquoi ne pas essayer de faire un paradis de ce monde qui de toute façon fusionnera avec Dieu ? Ainsi, un des plus graves devoirs de notre génération selon François, consiste en *"la redécouverte et le respect des rythmes inscrits dans la nature par la main du Créateur"* (Laudato Sì, § 71). Faudrait-il encore que ce monde reconnaisse ce Créateur...

En outre, *"la terre"* est citée quatre-vingt-deux fois dans le document de François. *"Le ciel"* est cité cinq fois, mais peut-être une seule fois il symbolise le lieu de la divinité. Le terme *"devoir"* apparaît onze fois. La première fois, il s'en réfère au devoir étatique de préserver l'environnement, ainsi que les ressources naturelles de son pays. Les dix autres fois ce terme s'applique plus au citoyen lui-même, et n'est qu'une déclinaison du premier but. Ainsi, *les Dix Commandements du citoyen de Laudato Sì* sont *purement matérialistes et terrestres*.

De même le 7 juillet 2015, le journaliste argentin Pablo Calvo de la revue **Viva**, demande la recette du bonheur au pape. François se pose un instant, réfléchit, puis livre en toute tranquillité *"sa recette du bonheur"* en dix points. À la lire : ni *"Jésus-Christ"*, ni *"Dieu"*, ni *"la religion"* ne sont nommés. Il n'y a visiblement pas besoin d'eux pour être heureux...

111 Les seuls péchés que nous pouvons faire dans la prêche de François sont soit envers le prochain, soit envers la terre, et envers Dieu ? Envers la religion ? S'il a presque aucun rappel à ce sujet, c'est que cela n'est pas indispensable...

Voir l'allocution qu'il prononça à la basilique Saint-Marthe le 4 septembre 2014 disant « **«Je ne me glorifie que de mes péchés»** ».

Rappelons que sur les Dix Commandements de Moïse, les trois premiers concernent Dieu. Notre Créateur qui est le centre et la base de tout comme il le dit à Moïse dans Exode 3,14 : *"Je suis celui qui suis"*. Ensuite les sept autres commandements concernent le prochain (et par extension la création). Le quatrième concerne le respect des parents (et aussi des enfants)... Ainsi, ce que propose François sur la sauvegarde de la maison commune paraît tout à fait louable, mais lorsque cela éclipse totalement les devoirs de rechercher, de reconnaître, de remercier, de demander pardon, de louer et d'adorer Dieu, ainsi que d'aimer son prochain¹¹²... Qu'en est-il ?

Voilà donc un déplacement des valeurs avec François, centré sur l'homme¹¹³ et sur l'avenir de la planète, et non plus sur Dieu. Or un adage dit : *"On ne détruit que réellement que ce qu'on remplace"*.¹¹⁴ De fait la doctrine évangélique est remplacée par ces graves déviations de l'humanisme et de l'écologisme. Clairement, nous voyons apparaître avec eux une nouvelle religion, menaçant la vraie religion d'être lentement mais sûrement enterrée.

Pie XI, dans son encyclique *Mit brennender sorge*, en parlant du nazisme, condamne *"avec une très vive inquiétude"*, le non-respect de la bonne hiérarchie des valeurs qui irait jusqu'à la divinisation¹¹⁵ de l'une d'elles. Il désapprouve : *"Quiconque prend ces notions... et les divinise par un culte idolâtrique, celui-là renverse et fausse l'ordre des choses créées et ordonné par Dieu. Celui-là est loin de la vraie foi en Dieu et d'une conception de la vie répondant à cette foi"*.¹¹⁶

112 Jean, 4;20-21 : « Si quelqu'un dit : "J'aime Dieu", et qu'il hâisse son frère, c'est un menteur ; comment celui qui n'aime pas son frère qu'il voit, peut-il aimer Dieu qu'il ne voit pas ? Et nous avons reçu de lui ce commandement : "Que celui qui aime Dieu aime aussi son frère." ».

113 *L'idolâtrie humaniste* se trouve dans ces écrits, par exemple : EG §178- Confesser un Père qui aime infiniment chaque être humain implique de découvrir qu'« il lui accorde par cet amour **une dignité infinie** »...

EG §242- L'évangélisation est attentive aux avancées scientifiques pour les éclairer de la lumière de la foi et de la loi naturelle, de manière à ce qu'elles respectent toujours **la centralité et la valeur suprême de la personne humaine** en toutes les phases de son existence.

114 <https://www.citations-francaises.fr/citation/On-ne-detruit-que-reellement-que-ce-qu-on-remplace>

115 Chez tous les non-croyants c'est hélas logique, car toute doctrine qui nierait Dieu, aurait forcément un pendant, une valeur première, et vue qu'elle ne serait dépassée par aucune autre valeur, elle serait suprême, divinisée. La seule façon de ne pas tomber dans l'idolâtrie est bien de rendre à Dieu la place qui lui est due.

116 Encyclique « Mit brennender sorge », 14 et 21 mars 1937, Pie XI, pape.



Au paragraphe suivant, le pape ajoute : "Prenez garde, Vénérables Frères, à l'abus croissant, dans la parole comme dans les écrits, qui consiste à employer le nom de Dieu trois fois saint comme une étiquette vide de sens que l'on place sur n'importe quelle création, plus ou moins arbitraire, de la spéculation et du désir humain. Agissez sur vos fidèles, afin qu'ils soient attentifs à **opposer à une telle aberration le refus qu'elle mérite**".¹¹⁷

Ci-contre : Le pape Achille Ratti alias Pie XI bénissant. Il combattit la montée du totalitarisme anti-chrétien par une foi profonde. Ainsi, il accomplissait sa devise "la Foi intrépide" de la prophétie des papes.

D) Identification des deux blocs

Dans l'encyclopédie *Universalis*, la définition de **la guerre froide**¹¹⁸ est la suivante : *Trois traits fondamentaux la caractérisent : d'abord, la nature indirecte de l'affrontement, d'où l'adjectif "froide" qui qualifie cette "guerre". Ensuite, la dimension de ses enjeux qui opposent deux superpuissances pour la domination du monde, au risque d'un conflit général. Enfin, une bipolarisation du monde, puisque tous les pays furent plus ou moins contraints de choisir leur camp.*

117 Ibid. Pour plus de détails et de sens, se reporter au deux paragraphes complets cités.

118 Mettons aussi cette autre définitions, donnée par l'université de Reims : *Guerre froide* : Affrontement idéologique, militaire, économique et culturel entre deux blocs menés par l'URSS et les États-Unis sans confrontation directe.

La guerre froide se caractérisait par un affrontement idéologique entre deux camps précise la revue *perspective monde* : L'Ouest et l'Est. Le bloc de l'Ouest désigne le bloc Capitaliste Américain, et le bloc de l'Est, le bloc de l'Union Soviétique et les pays communistes dans sa mouvance, comme nous le lisons sur *Wikipédia*.

La guerre froide qu'à vécu le monde est-elle transposable à l'Église catholique et à la papauté ? Assurément, le bloc de l'Ouest s'identifie avec l'Occident. Il représente logiquement la Chrétienté. Le bloc opposé, de la religion de l'Homme qui se fait Dieu, s'identifie avec le bloc de l'Est. Puisqu'il représente aussi bien le Communisme ou les nations païennes qui s'opposent à l'Occident et veulent l'envahir.

La religion du Verbe Incarné a pour capitale la Rome traditionnelle consacrée par le sang des multiples martyrs. Sang versé par Saint Pierre et Saint Paul, les deux colonnes de l'Église. Tandis que la religion de l'Homme "*émancipé*" de tous liens, a pour capitale la Rome envahie, conciliaire, moderniste, qui pourrait d'ailleurs être vue comme une hybridation des trois autres plus importantes capitales européennes.

Cette guerre froide est donc une guerre de l'Église catholique contre une contre-façon de l'Église qui se voudrait plus universaliste, l'Église issue du concile Vatican II.

Comme l'exprime bien la définition, l'affrontement est *indirect*. Bien-sûr, l'Église (post-)conciliaire ne reconnaît pas "*ouvertement*" son but : remplacer, enterrer l'Église catholique. Elle la pousse simplement et doucement au musée, déclarant que le catholicisme doit évoluer.

La nature *idéologique et culturelle* de l'affrontement correspondent on ne peut mieux à la situation. Nous avons pu le constater durant les longs développements précédents. D'autant plus que l'Église conciliaire a ses nouvelles prières, ses nouveaux sacrements, sa nouvelle messe, son nouveau catéchisme, son nouveau magistère et sa nouvelle perception de Dieu.¹¹⁹

119 Citons ces paroles du cardinal Philippin Luis Tagle, déjà vu comme un successeur possible de François :

« Le Concile Vatican II a redécouvert la compréhension de l'Église de mystère, de la mission et la communion - et (que) - à partir de là, la compréhension de l'Église a radicalement changée. »

Ou encore le cardinal Jean-Louis Tauran, président pour le dialogue inter-religieux lors des synodes de 2014-2015 :

Rajoutons pour les septiques, une constatation significative : A mi-chemin entre le temps du Concile et le nôtre, fut promulgué un nouveau catéchisme. Exactement pour le trentième anniversaire de l'ouverture du Concile : le 11 octobre 1992. Ce catéchisme cite au moins 119 fois des textes de Jean-Paul II et 718 fois des textes de Vatican II. Avec l'arrivée de François à la barre, on atteint désormais l'asymptote. [Cf ANNEXE X : Petit tableau du "magistère" de François].

Les trois textes les plus connus de Bergoglio sont : *Evangelii Gaudium*, *Laudato Si et Fratelli Tutti*. Ils cumulent 577 citations. Une centaine sont de Jean-Paul II, 135 viennent des documents du concile Vatican II et d'autres documents des conseils et assemblées épiscopales qui l'ont suivi. Dans le dernier document, *Fratelli tutti*, François cite ses autres textes et allocutions à 168 reprises ! Il parle peu d'auteurs classiques qui ont écrit avant le concile. Saint Augustin à le droit à une dizaine de citations et Saint Thomas d'Aquin à une vingtaine environ.

Et des deux-cents papes qui ont laissé des écrits avant le concile Vatican II ? On ne trouve qu'une citation bien orientée dans Fratelli Tutti, de Nicolas I^{er} ainsi que 3 citations de Pie XI (sur un sujet dont on ne pouvait difficilement faire abstraction). Malgré le cumul de 200 citations chacun, il faut sortir une loupe dans les documents magistériels de François pour trouver une citation du magistère pré-Vatican II !¹²⁰ *Le constat* d'état de Guerre froide idéologique est clair.

Concernant **le point militaire**, il faut bien sûr transposer. Pour l'Église traditionnelle, les missiles sont les anathèmes officiels des papes, issus de leur magistère. Nous avons comme soldat les chrétiens fidèles qui relaient leur enseignement. Et pour l'autre camp nous avons au contraire le blocage de toute tête et doctrine trop traditionnelle, la promotion de clercs qui vont uniquement dans le sens de l'ouverture au monde. En cela encore, on constate un état de guerre froide.

Une objection peut se poser : les traditionnels sont très peu nombreux par rapport au conciliaire, ce qui fait que les deux blocs ne se valent pas, au moins du point de vue quantitatif. Réponse à l'objection : la Bible nous montre une lutte entre deux camps. Ce sera rendu célèbre par les livres de commentaires *La cité de Dieu* de saint Augustin. Il en ressort que pour presque toutes les luttes, la lignée de la cité

« Modifier la liturgie signifie modifier l'idée que nous avons de Dieu, du prêtre et de l'Église... ».

120 Petite anecdote supplémentaire : sur les citations de Jean XXIII, la plus ancienne cite son discours d'ouverture du Concile. On dirait, pour François, que Jean XXIII n'a pas existé avant le 11 octobre 1962 !

terrestre est numériquement très élevée. Tandis que la lignée de la cité céleste compte un petit nombre, voire une seule personne ! De plus, faut-il compter dans ce bloc de l'Ouest, de la fidélité, tous les saints, les martyrs, et les papes, pas si éloignés de notre temps ?

Il existe aussi une affaire importante et qui dure depuis des décennies. Un combat où est largement compromis un nombre non négligeable de membres de la curie romaine, incluant des cardinaux haut placés. Un silence qui fait penser à une guerre froide. Il s'agit de **la divulgation de la troisième partie du secret de Fatima et la Consécration solennelle de la Russie à au Cœur immaculé de Marie**, telle que la Sainte Vierge l'a demandée. Une véritable omerta de la part de la haute hiérarchie vaticane est faite sur ces sujets.

Reportons ici un seul point de cette affaire : Le 13 mai 1982, Jean-Paul II confia les peuples et les hommes qui en ont le plus besoin à "la Mère". Le 25 mars 1984, il renouvela sa demande avec cette fois la présence du mot "*consécration*". Mais ces actes ne correspondent toujours pas à ce qui est expressément demandé par la Sainte Vierge. Ni le Cœur immaculé de Marie, ni la Russie ne sont mentionnés. D'ailleurs, peu de temps après cette consécration, Jean-Paul II expliqua lui-même à Monseigneur Cordes, vice-Président du Conseil pontifical pour les laïcs, la raison pour laquelle il avait renoncé à nommer expressément la Russie. Il craignait "*que ses paroles soient interprétées comme une provocation par les dirigeants soviétiques !*".¹²¹ Ce qui est une indication pour penser que Jean-Paul II ne croyait pas à la conversion rapide de la Russie, promise par Notre-Dame.

Enfin, la caractéristique commune des deux blocs de l'Est : *Le culte à la personnalité*. Jean XXIII, Jean-Paul II, Benoît XVI et François sont les *petits pères* du peuple conciliaire, du croyant moderne. Ce culte éclipse largement tous les papes qui ont régné avant le Concile Vatican II. Car ces nouvelles "*pope-stars*" sont maintenant là pour nous guider vers le syncrétisme pan-maçonnique et sectaire.

E) Identification des deux Blocs dans l'Apocalypse de Saint Jean

Puisque nous avons parlé d'une lutte entre deux camps, il convient de les identifier dans le seul livre qualifié de prophétique du **Nouveau Testament**. C'est-à-dire le *livre de la Révélation de Saint Jean* qui expose et développe l'histoire de *cette lutte entre Satan et Jésus-Christ*. Lutte entre la cité du Bien et la cité du Mal.

121 LE TROISIÈME SECRET DE FATIMA PUBLIÉ PAR LE VATICAN LE 26 JUIN 2000
EST UN FAUX En voici les preuves... De Laurent Morlier, 2ème Éditions, 13 octobre
2001, D.F.T. p. 88.

Elle se déroulera jusqu'à l'arrivée de la cité céleste, décrite aux deux derniers chapitres de ce livre.

Au chapitre XII, nous avons une description du célèbre dragon rouge à sept têtes et dix cornes qui balaie les étoiles. Il s'agit bien-sûr de Satan entraînant dans sa chute le tiers des anges du ciel. Mais comme il se retrouve précipité sur la terre, il fera une guerre continuelle "*aux saints qui gardent les commandements de Dieu et qui ont foi en Jésus*". Une bête ayant aussi sept têtes et dix cornes. Elle est décrite au chapitre XIII et au chapitre XVII. Cela fait donc trois luttes. Par ailleurs, trois délais sont donnés. L'un en jour [1260], l'autre en mois [42] et enfin le dernier en années ou temps de 1 ans [3,5]. Chacun des délais a la même longueur. Cependant le fait que ces délais soient exprimés de manière différente nous permet de comprendre qu'ils sont en fait distincts et se rapportent à chacune des trois luttes.

Si la première lutte est la guerre quotidienne (donc exprimée en jours) de Satan contre les Saints, à quoi correspondent les deux autres luttes ? Eh bien à la tribulation de la fin des Temps et à celle de la fin du Monde. Selon les prophéties, la fin des temps est une longue période d'épreuves comparée à celle de la fin du monde qui est plus ultime, plus dense et plus courte. Il paraît donc logique que le délai mensuel, ayant un nombre douze fois plus grand, s'en réfère à la lutte de la fin des Temps. Le délai en années, quant à lui, correspondrait à la lutte de l'Antéchrist contre le retour du Christ.

Mais qu'oppose la tribulation principalement spirituelle de la fin des Temps ? C'est une bataille entre l'Église et la Contre-Église. Nous l'avons déjà écrite du côté de l'Église dans le premier schéma théologique fondamental. Le pape suivra le Christ dans sa passion jusqu'au calvaire, et l'Église à sa suite sera désolée. Du côté de la Contre-Église, cette fausse épouse réussira à supplanter la vraie, afin de tromper en matière de foi "*s'il était possible même les élus*". D'ailleurs il y a déjà un nom et une doctrine officielle sur ce mystère. Saint Paul l'appelle "*le mystère d'iniquité*", et le catéchisme catholique (même celui de 1992), lui dédie une rubrique.

Cette lutte de la fin des temps commence à être décrite à la fin du chapitre XII : Lorsqu'il est annoncé que le grand dragon après avoir échoué contre la femme (c'est à dire contre l'Église par le moyen de l'hérésie) alla faire la guerre au reste de ses enfants. Comment s'y prend-il cette fois ? Il étend son règne et développe son propre corps mystique.

C'est cela que décrit tout le chapitre XIII de l'Apocalypse. Cela se résume en une bête qui étend son pouvoir politique sur la terre aux détriments des

élus. Ce "règne" qui vient neutraliser celui du *Christianisme* pour le remplacer est celui du *Mondialisme* ; puisque les nations chrétiennes ont été progressivement remplacé par lui. Remarquons que ce Mondialisme possède, outre son corps (de la bête), deux aspects saillants : L'un politique [dix cornes] et l'autre religieux [sept têtes].¹²² Nous approfondirons surtout l'aspect religieux dans les explications suivantes.

Commençons par la description du corps constitutif de la bête : "*La bête que je vis ressemblait à un léopard ; ses pieds étaient comme ceux d'un ours, et sa gueule comme une gueule de lion*". Apocalypse XIII ; 2. Comment l'interpréter ?

L'ours est l'emblème de la Russie. Il fait donc référence au Communisme. En outre, il est précisé "*pieds d'ours*". Or, les pieds c'est ce qui traîne dans la terre ou la boue. De plus, avec des griffes qui sont plongées voire enracinées dans la terre, cela représentent bien le Matérialisme et donc le Communisme.

Le léopard fait penser à l'Allemagne, notamment à cause de la guerre éclair des Nazis. N'avaient-ils pas d'ailleurs dans leur combat des chars tigres et des panthères ? Cela représente aussi l'Allemagne de Luther et à travers lui le Protestantisme. Tout le corps de la bête ressemble au léopard, c'est-à-dire un fond jaune tâché. Le fond jaune en héraldique est la couleur de l'or et fait donc penser à la Royauté, soit ici au Royaume de Jésus. Mais il y a en plus une multitude de tâches noires, toutes différentes. Comme le sont les multiples assemblées protestantes.¹²³ Depuis plus de cinq siècles chez elles c'est l'érosion des dogmes de foi et la division du troupeau. De ce fait ces assemblées hétérogènes viennent assombrir, voire faire "des trous" dans ce Royaume.

Par ailleurs, le comportement du léopard est d'opérer à couvert, sous les hautes-herbes et de se fondre dans le décors. Dans la vision de Saint Jean, cela signifie que cette Contre-Église dans sa manœuvre, imite à s'y méprendre les traits de la vraie Église de Jésus.

122 En effet, la corne, uniquement matérielle est donc un symbole de puissance matérielle, à contrario de la tête, symbole de l'esprit et donc du spirituel. De plus, les cornes ont des diadèmes et les têtes sont des gueules de lions, associant ainsi la royauté à ces symboles.

123 On comptait au États-Unis (Luther King Land, dixit Jean XXIII) en 2010, 217 églises nommées et plus de 35 000 non nommées, signifiant que la religion de ces 35 000 dépendent du pasteur local. Il n'y a donc pas d'unité de foi chez les protestants. De même un léopard n'a pas deux tâches identiques, la vision de St Jean est donc significativement exacte.

Enfin, **le lion est l'emblème de l'Angleterre et de la Noblesse**. La gueule, partie haute, semble représenter la hiérarchie. Ainsi, la gueule de Lion est un système de chevalerie (diaboliquement) inversée qui est originaire du monde anglo-saxon : c'est la franc-maçonnerie.

En outre, ceux qui connaissent l'histoire de l'Église catholique savent que toutes ces sectes ont été condamnées à perpétuité et confirmées dans leur condamnation par l'Église pendant des siècles.¹²⁴ Or, le verset 3 de ce chapitre dit *"qu'Une de ses têtes paraissait blessée à mort"*. Le verset 14 ajoute *"la bête qui porte la blessure de l'épée et qui a repris vie"*. **Mais de quelle épée s'agit-il ?** Et qui la tient ? Saint Paul aux Éphésiens 6,17 demande aux chrétiens de prendre *"le casque du salut et le glaive de l'Esprit qui est la parole de Dieu"*. Saint Jean va dans le même sens, en **décrivant** Jésus, Apo. I;16 : *"il tenait dans sa main droite sept étoiles, de sa bouche sortait un glaive aigu, à deux tranchants, et son visage était comme le soleil lorsqu'il brille dans sa force"*. Isaïe l'avait déjà annoncé : Is. XI;5 : **"il frappera la terre de sa parole comme d'une verge, et du souffle de ses lèvres il fera mourir le méchant"**. **C'est Jésus**, la parole de Dieu. Elle est Vie et Vérité. C'est sa propre parole qui forme le glaive à deux tranchants. Elle sépare le vrai du faux. Elle frappe de mort spirituelle l'erreur et l'hérésie.

Sur la Terre cela se réalise à travers son vicaire¹²⁵ qui, en son nom, frappe d'anathème les erreurs pernicieuses pour la Foi. Mais voilà que pour l'Église conciliaire toutes les condamnations des papes précédents tomberaient en désuétude. Or, il est écrit dans Apocalypse XIII, 4-3 : **« mais sa plaie mortelle fût guérie et toute la terre, saisie d'admiration, suivit la bête¹²⁶, et l'on adora le dragon,**

124 A travers la bête on retrouve finalement les 3 grandes révolutions anti-chrétiennes, **1517, 1717, 1917**. Ajoutons que ce n'est pas par plaisir malsain que l'Église condamne mais bien par nécessité, pour défendre l'unité de foi, d'autant plus que tous les dogmes se tiennent.

125 Jésus ordonne d'accepter religieusement et d'observer saintement la doctrine des Apôtres comme la Sienne propre. «Qui vous écoute, M'écoute : qui vous méprise, Me méprise» (Luc, X, 16) «Comme Mon Père M'a envoyé, ainsi Moi Je vous envoie» (Jean, XX, 21). Et au prince des Apôtres, Jésus déclare : «Tu es heureux, Simon Bar-Jonas (fils de Jonas), car ce n'est pas la chair et le sang qui te l'ont révélé, mais mon Père qui est dans les cieux. Et moi, je te dis que tu es **Pierre**, et sur cette **Pierre** je bâtirai mon Église, et les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elle.» (Matthieu XVI, 17-18) Mais Jésus avait dit qu'il **était la pierre d'angle** rejetée des bâtisseurs, ainsi de Pierre, Jésus en fera comme un second lui-même, pour la conservation et l'édification future de l'Église.

126 Nous pensons : Toutes les autres religions rejoignent l'Église conciliaire dans le mouvement œcuménique, qui comme on l'a vu tente de construire une super-église devant remplacer celle que Jésus a instituée.

parce qu'il avait donné l'autorité à la bête, et l'on adora la bête, en disant : " Qui est semblable à la bête, et qui peut combattre contre elle ?". »

Cela nous fait penser à un sermon de Monseigneur Lefebvre. Il nommera "La Contre-Eglise conciliaire : la contrefaçon de l'Église". Sans évoquer un instant l'Apocalypse, il dépeint pourtant précisément le début du chapitre XIII. Presque tout le discours irait. Mettons seulement un passage :

*"Je pense que l'on peut, que l'on doit même croire que l'Église est occupée. Elle est occupée par **cette Contre-Église**. Par cette Contre-Église que nous connaissons bien et que les papes connaissent parfaitement et que les papes ont condamné tout au long des siècles. **Depuis maintenant bientôt quatre siècles, l'Église ne cesse de condamner cette Contre-Église qui est née avec le protestantisme surtout**, qui s'est développée avec le protestantisme, et qui est à l'origine de toutes les erreurs modernes qui a détruit toute la philosophie et qui nous a entraînés dans toutes ces erreurs que nous connaissons et que les papes ont condamnées : **libéralisme, socialisme, communisme, modernisme, sillanisme et que sais-je ? Et nous en mourons**. Les papes ont tout fait pour condamner cela. Et voilà que maintenant ceux qui sont sur les sièges de ceux qui ont condamné ces choses-là sont maintenant d'accord pratiquement avec ce libéralisme et avec cet acuménisme. Alors nous ne pouvons pas accepter cela".*

*"**Et nous en mourons**" ?! Ce détail aussi est dans le chapitre XIII, surtout au verset 15, mais déjà au verset 7: "Et il lui fut donné de faire **la guerre aux saints et de les vaincre** ; et il lui fût donné autorité sur toute tribu, tout peuple, toute langue et toute nation".*

Cette dernière description, évoquant une multitude de langue ne fait-elle pas penser à la nouvelle messe, qui fut donnée en toute langue ? Les versets suivants disent que les habitants de la terre suivront cette bête et qu'au contraire les saints seront comme en état de captivité. Cela fait référence à la déportation babylonienne, et donc au retournement de la situation à Rome, que l'on a déjà commentée au début de ce livre. Puis ce chapitre continue, car cette bête n'est pas seule. Dans l'Apocalypse, XIII, 11, elle sera soutenue et animée par une autre bête venant de la terre : Semblable à une tête, elle est qualifiée à deux autres passages de **faux-prophète**.

Nous avons déjà vue la mise en garde de Jésus contre les faux-prophètes qui sous les vêtements de brebis (de pasteurs) sont en fait des loups ravisseurs. Sur cette bête d'autres détails sont ajoutés. Apocalypse, XIII, 11 : "*Elle avait deux cornes semblables à celles d'un agneau, mais la voie du dragon*". Ainsi, ce loup ravisseur

feint d'être un agneau, en habits sacerdotaux et mitre (deux cornes) de l'évêque.¹²⁷ Il feint la doctrine catholique mais en vérité, distille la doctrine du dragon. C'est ce que disent classiquement les commentaires des docteurs catholiques à ce sujet. Continuons avec les autres détails.

Apocalypse, XIII,13 : "*Elle opérait aussi de grands prodiges, jusqu'à faire descendre le feu du ciel sur la terre, à la vue des hommes*". Dans la Bible, *le feu du ciel*¹²⁸ vient consumer le sacrifice du prophète Éli mais pas le sacrifice des 450 (faux) prophètes de Baal. Or là, stupéfaction, cette bête opère à la vue du monde entier, un sacrifice, qui fait *aussi* descendre le feu du ciel. Il s'agit de **la nouvelle messe** de Bugnini, dite de Paul VI. Cela coïncide tout à fait avec plusieurs passages des visions sur la passion de l'Église qu'eut la stigmatisée allemande Anne-Catherine Emmerich :

"Je vis bien souvent Jésus lui-même cruellement immolé sur l'autel par la célébration indigne et criminelle des saints mystères. Je vis, devant des prêtres sacrilèges.¹²⁹ La sainte hostie reposée sur l'autel comme un enfant Jésus vivant qu'ils coupaient en morceaux avec la patène et qu'ils martyrisaient horriblement. Leur messe, quoique accomplissant réellement le saint sacrifice¹³⁰, m'apparaissait comme un horrible assassinat. Tout y est "dans cette fausse Église" foncièrement mauvaise ; c'est la communion des profanes.¹³¹ Je ne puis dire combien tout ce qu'ils font est abominable, pernicieux et vain".

Ensuite nous lisons dans l'Apocalypse, XIII,15 : "*Et il lui fut donné d'animer l'image de la bête, de façon à la faire parler et à faire tuer tous ceux qui n'adoreraient pas l'image de la bête*".

La personne qui *anime* une société, c'est-à-dire qui la dirige et *lui donne son image* [et même son nom] est son président. De plus, l'Église est une société enseignante. Ainsi, la Contre-Église aussi a son magistère. Selon l'extrait précédent,

127 C'est ce qu'enseigne le jésuite théologien et bibliste de renom Cornelius a Lapide, 1567-1637, disant aussi que comme la corne représente la puissance, cet imposteur aura la puissance sur le corps épiscopal.

128 Cf livre des Rois I, chap. 18. D'ailleurs Apo. XIV;18 parle également du feu comme sortant de l'autel.

129 Attention à la généralisation ! A.C. Emmerich ne dit pas que tous les prêtres de l'église officielle sont sacrilèges, mais que certains le sont.

130 Voir le sermon du 29 août 1976 de Lille de Mgr Marcel Lefebvre qui parle de cette messe comme étant « suspecte d'hérésie ». On peut aussi se reporter à sa conférence de Florence du 15 février 1975, intitulée :

« DE LA MESSE EVANGELIQUE DE LUTHER AU NOUVEL ORDO MISSAE ».

131 Cf Note 23 à propos du Memoriale Domini.

c'est ce faux-prophète qui la détient puisque qu'il *la fait parler*, puisqu'il émet des décrets en son nom, condamnant¹³² les catholiques qui se refusent d'adhérer à cette Contre-Église.

Or, nous avons vue que l'Église Post-conciliaire ne condamnait plus le protestantisme, l'humanisme maçonnique et le communisme. Au contraire, elle insère ces doctrines par couches successives dans son propre enseignement. Comme nous l'avons vu, cela se fait surtout par le président de cette église, qui entérine dans son propre magistère ces révoltes et ces hérésies. Nous avons vu assez de détails pour reconnaître que ces faux-prophètes qui appuient le retournement de situation à Rome, c'est **Jean-Paul II, Benoît XVI et François**. Ils n'ont jamais revêtus la tiare pontificale mais portent seulement la mitre. Ils ont bien les cornes de l'agneau mais la voix du dragon. Ils animent bien l'Église conciliaire et lui prêtent leur voix. Ils feignent bien un faux zèle pour la religion tout en la démantelant progressivement. Ils séduisent les masses et ils portent bien les décrets néfastes à la catholicité au nom de l'Église.

Non seulement, il y a assez de détails dans ce chapitre XIII pour conclure que ce sont **des faux, des antipapes** ; mais il y en a aussi assez pour dire la même chose du chapitre 24 de l'apôtre Saint Matthieu. Jésus nous parle d'une floraison de faux-prophètes et de faux-christs. Et l'apothéose de tout cela est **un faux-Christ**, qui voyage sur toute la terre : "*Alors, si quelqu'un vous dit : "Voici le Christ ici ! ou là ! ne le croyez point. Si donc on vous dit : "Voici qu'il est dans le désert ! Ne partez point" ; "Voici qu'il est dans le cellier !, Ne le croyez point"*.

Nous avons là, de manière implicite, un système de médiatisation mondiale. Puisque les chrétiens sont répandus dans le monde entier et qu'aucune localité n'est spécifiquement visée. On entend parler en matière de religion que d'*une seule personne*, car le même singulier est toujours employé. Et vu la tournure de la phrase, il semblerait que presque tout le monde en entend parler. De plus des masses viennent de tout horizon pour voir ce "Christ sur la terre" car il fait pleins de voyages insolites à travers le monde. Tous ces faits sont sous-entendus par ces paroles : "*ici ou là*", "*voici qu'il est dans le désert !*", "*voici qu'il est dans le cellier !*"...

En plus, cette personne ébahie les foules de son charisme, par peut-être des (fausses) guérisons, et parle de nombreuses langues : "*ils feront de grands miracles*

132 Ce qui équivalait à une mort sociale. Ajoutons aussi la fausse excommunication en 1988 de Mgr Lefebvre, de Mgr de Castro Mayer, ainsi que des 4 évêques consacrés, le « faire tuer » irait d'ailleurs tout aussi bien aux intrigues liées au sosie du pape et de sœur Lucie.

et des prodiges jusqu'à induire en erreur, s'il le pouvait, **les élus mêmes**". "Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes". Contre ces mauvaises surprises, Jésus insiste : "Prenez garde que nul ne vous induise en erreur. Car beaucoup viendront sous mon nom, disant : "C'est moi qui suis le Christ"¹³³, et ils en induiront un grand nombre en erreur."

Mais pour pouvoir induire "les élus mêmes" en erreur, il faut être à la tête visible de l'Église, difficile de faire autrement. Pour être reconnu de manière unique et universelle comme "Le Christ" sur la terre, il faut se présenter au monde comme "Pape" car cela est sa définition. D'ailleurs, qui irait jusqu'au désert pour voir un simple évêque ? **Mais Jésus réplique** par trois fois, l'inverse de la confirmation de Saint Pierre : "ne le croyez point...ne partez point...ne le croyez point". Et sanctionne "voilà que je vous l'ai prédit". Ce sont donc des antipapes.¹³⁴

Cette analyse de l'Apocalypse, nous ne la sortons pas de nul part, elle ne fait que prolonger celle de tous les saints docteurs catholiques, qui depuis saint Irénée jusqu'à saint Alphonse, se sont exprimés sur le sujet.¹³⁵

On peut ajouter que le bloc conciliaire de la révolution dans l'Église, est d'aspiration satanique. "**Satan est le premier révolutionnaire**" dit Proudhon. C'est lui qui a prononcé en premier face au Dieu trois fois Saint le "*non-serviam*". Et il entraîne les autres dans sa rébellion. "*Depuis la Révolution, nous sommes en révolte contre toute autorité divine et humaine*" déclara Clemenceau. Eh bien c'est exactement ce qu'incarne la religion de l'Homme qui se prend pour Dieu. Idolâtrie qui ne sauve personne, qui est donc une vaste tromperie, un mensonge universel. Ce bloc a donc Satan, Lucifer, pour père, car "*il n'est point demeuré dans la vérité*" dit Jésus (Jean 8,44). Ainsi cette fausse papauté, mise en place de manière notable par la franc-maçonnerie, qui usurpe la vraie depuis octobre 1978, correspond bien au mystère d'iniquité annoncé depuis les temps anciens.

133 Luther : «Nous sommes absolument tous consacrés prêtres par le baptême». (M. Luther Œuvres, vol. 2, p. 286.)

134 Antipape : du préfixe, du grec **anti**, en face de, contre. Et Pape : du latin **papa**, familier du mot *pater*. Légitime successeur de St Pierre et pasteur suprême de l'Église. Voir par exemple l'article consacré aux [antipapes](#) sur le parisien. Il y en a déjà toute une liste, dont certains régnerent même depuis Rome.

135 Cf LE TROISIÈME SECRET DE FATIMA PUBLIÉ PAR LE VATICAN LE 26 JUIN 2000 EST UN FAUX En voici les preuves... Laurent Morlier, 2ème Éditions, 13 octobre 2001, D.F.T. pages 72 et les suivantes.

Pour résumer, reprenons le schéma des trois luttes des deux cités. A chaque lutte nous montons d'un niveau. La première : l'ordinaire, Satan singe l'Église par de multiples sectes ; La bête. La deuxième celle de la Fin des Temps : Satan singe le Christ sur la terre, avec des antipapes anti-christiques. Le faux-prophète qui est à la tête de la Contre-Église. Enfin, pour l'apothéose de la lutte de la fin du Monde s'ajoute l'Antéchrist : Satan (l'antique serpent, le diable) faignant le Christ lui-même et qui périt de l'épée ou du souffle de Saint Michel, avant le retour final du Christ Vainqueur, Juge et Roi.

Joignons en plus un tableau récapitulatif de cette lutte de la fin des temps :

TABLEAU RÉCAPITULATIF DES DEUX BLOCS DE LA GUERRE (FROIDE) DE L'ÉGLISE (CHAP XIII) ISSUE DU LIVRE DE L'APOCALYPSE DE SAINT JEAN

Nom officiel	Nom dans l'Apocalypse	Nom officiel	Nom dans l'Apocalypse
Jésus-Christ	<p>Jésus (17 fois)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelqu'un qui ressemblait à un fils d'homme A1;13 - C'est le Témoin fidèle, le Premier-né d'entre les morts et le Prince des rois de la terre. A1;5 - De sa bouche sortait un glaive aigu, à deux tranchants, et son visage était comme le soleil lorsqu'il brille dans sa force. A1;16 - L'Agneau (28 fois) - Le pasteur A7;17 	Satan	<p>Satan (8 fois)</p> <p>Le dragon (9 fois)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le grand dragon, le serpent ancien, celui qui est appelé le diable et Satan, le séducteur de toute la terre, il fût précipité sur la terre, et ses anges furent précipités avec lui. A12;9 - L'accusateur de nos frères A12;10 - Le diable, leur séducteur, fut jeté dans l'étang de feu et de soufre A20;9
Le pape	<p>L'enfant mâle</p> <ul style="list-style-type: none"> - [Premier né], qui doit gouverner toutes les nations avec un sceptre de fer A12 ;5 NB : A13 : non mentionné. - Sur la nuée [blanche] quelqu'un était assis qui ressemblait à un fils de l'homme ayant sur sa tête une couronne d'or. A14;14 	L'antipape	<p>Le faux-prophète (2 fois)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puis je vis monter de la terre un autre bête, qui avait <i>deux cornes semblables à celles d'un agneau, mais la voie du dragon.</i> A13;11 - Et elle séduisait les habitants de la terre par les prodiges qu'il lui était donné d'opérer en présence de la bête A13;14
Le Christianisme & L'Église du Christ	<p>Les enfants de la femme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ceux qui observent les commandements de Dieu et qui ont foi en Jésus A12;17, A14;12 A19;7-8. - Les saints (10 fois) dont 1 dans A13-7 - Ceux dont le nom est inscrit dans le livre de vie (2 fois) 	Le Mondialisme & La Contre-Église	<p>La bête de la mer</p> <ul style="list-style-type: none"> - La bête que je vis ressemblait à un léopard; ses pieds étaient comme ceux d'un ours, et sa gueule comme une gueule de lion. Le dragon lui donna sa puissance, son trône et une grande autorité. A13 ;2

LA FLEUR DES FLEURS ET LES ANNÉES DE L'EXIL 1981-2023

DÉCALÉE DE 33 ANS AVEC LA GUERRE FROIDE EUROPÉENNE

A) La très longue nuit de la papauté

Dans le chapitre XIII de l'Apocalypse, à contrario de celle du dragon, la voix de l'agneau est absente. De même dans le chapitre XXIV de Saint Matthieu, on ne voit plus que Le faux Christ sur la terre. Où est donc passé Le vrai ? De même à plusieurs siècles d'intervalles, Notre-Dame ne fait que répéter ce que dit son fils, à Quito : "*L'église subira une nuit obscure à cause de l'absence d'un prélat et d'un Père qui veille avec amour, douceur, force et prudence*". Et à Fatima : "*Satan réussira effectivement* à s'introduire jusqu'au sommet de l'Église*".¹³⁶

Mais qu'est advenu le pape ? Notre-Dame à la Salette répond : "*Le Vicaire de mon fils aura beaucoup à souffrir... Ce sera le Temps des ténèbres... Le saint Père souffrira beaucoup, je serai avec lui jusqu'à la fin pour recevoir son sacrifice. Les méchants attenteront plusieurs fois à sa vie sans pouvoir nuire à ces jours. Mais ni lui ni son successeur (le pape suivant qui a pour devise : La gloire de l'olivier, NDLR) ne verront le triomphe de l'Église de Dieu*".

L'Apocalypse, de manière indirecte, donne aussi une réponse. Dans le chapitre XII, alors que la lutte contre le dragon fait rage, le nouveau pape est l'enfant mâle. C'est-à-dire le premier-né dans la douleur (en plein Concile Vatican II¹³⁷) de la

136 Cf Le Troisième Secret de Fatima- Un témoignage- Dr. Franco Adessa, N° 462 de Juillet-Août 2013, Chiesa Viva.

Le *effectivement* dire semble : Comme mon fils vous l'a déjà annoncé, comme c'est écrit dans les saintes écritures.

137 Le **11 octobre** 1962, est le 1531^e anniversaire du *premier dogme marial* « **Teotokos** » Marie « mère de Dieu » proclamé au concile d'Éphèse en l'an 431 de notre ère.

Et 1531 est l'année des apparitions de **ND de Guadalupe** à Mexico. La Vierge apparaîtra mi-hispanique, mi-indigène. Mais surtout elle est enceinte, la lune est sous ses pieds, elle est enveloppée de soleil et couronnée d'étoiles. C'est donc la vierge de l'Apocalypse et c'est la première grande apparition reconnue par Rome. Coïncidence ? Voyons la suite : Lors de la clôture de la 3^{ème} session du concile Vatican II, le 21 Novembre 1964 Paul VI proclama « Marie Mère de l'Église ». Or quelques jours auparavant, le **16 octobre** la Ste Vierge apparaissait à San Damiano comme *Mère de l'Église*, sous le vocable de *Notre Dame des Roses*, à une pauvre paysanne (qui sera confirmé à plusieurs reprises dans ses apparitions par le Padre Pio) vêtue, pour cette première, de rouge et bleue avec sur la tête une couronne en forme de coupole du Vatican.

femme¹³⁸. Il doit régir les nations avec le sceptre de fer. Mais voilà que la femme se trouve exilée au désert. Et l'enfant ? Il est dit qu'il fût élevé vers Dieu et vers son trône. Un parallèle peut être fait avec le sort d'Eli ou d'Enoch, d'ailleurs décrit au chapitre précédent. L'iconographie chrétienne montre l'enfant comme ayant été confié à l'Ange.



*La Femme confie l'Enfant à l'Ange.
Partie de la grande Rosace de la Sainte Chapelle, Paris, France.*

Et aussi à partir de 1964 et jusqu'en 1976, eut lieu le deuxième volet (le premier sous Pie XII en 1946-1956, qui reçut une fois la voyante en visite) des apparitions de *Rosa Mystica*, *Mater Ecclesiae* (deux titres déjà reconnus dans les litanies de la Ste Vierge) à Monticari, tout près de Brescia d'où est natif Paul VI, et fêtée de **13 juillet**. En outre la madonne révéla qu'elle choisit ce lieu parce qu'elle y retrouvait une foi simple comme à Bethléem. La Ste Vierge demanda d'ailleurs à Paul VI de révéler le 3^{ème} secret de Fatima, ce qu'il ne fit malheureusement pas.

De plus, les 3 roses portées sur la poitrine de Rosa Mystica décrivent le rosaire : 1 blanche, 1 rouge et 1 dorée. Qui sont les Mystères Joyeux : Rosa sine spina, **Douloureux : Flos florum**, et Glorieux : Rosa carmelis.

138 En plus des apparitions de la T.S.Vierge Marie, il y eut un autre phénomène d'ampleur mondiale : **les larmoiements des statues de la sainte Vierge**. Il y aurait près d'une centaine de statues qui se seraient mises à pleurer depuis les années 1960. Des expertises scientifiques sérieuses ont été faites sur certaines d'entre-elles, authentifiant les faits. Or la très grande majorité de ces statues sont des statues de *Rosa Mystica* ! L'une d'elle, située à Louviera, au Brésil, pleurerait même tous les 13 du mois durant les années 1990. Voilà des signes prouvant qu'avec les tribulations qui accompagnent le *Flos Florum*, la Ste Vierge est vraiment Mère de l'Église *dans la douleur*.

Si l'on s'en tient au texte biblique, toutes ces descriptions nous rapprochent de Saint Jean-Baptiste, le précurseur du Christ. En effet, Saint Jean-Baptiste est comparé à la fois à un ange et à Élie. Il fût enlevé dès son plus jeune âge pour être élevé au désert. Ainsi, dans la lutte interne qui suit le Concile Vatican II, le malheureux pape qui l'aura promulgué se trouvera à terme lui aussi exilé. *Pire* encore avec le point s'en référant à Eli et Enoch, il sera comme *n'étant plus de ce monde*. Ce renversement suit le fait qu'à cause du concile, la Contre-église a prit racine au sein même de la vraie Église du Christ. C'est cette situation dramatique qui forme le nœud, de ce qui est communément appelé *la crise de la fin des temps*.

Et qu'ajoute l'image du précurseur ? Et bien cette lutte, ainsi que la lutte ultime, Jésus les décrit dans un seul et même passage de l'Évangile, et affirme qu'elles finiront sur son avènement (Matt. XXIV; 27). Dans ce contexte particulier, le pape devient alors le précurseur du retour du Christ. Des commentaires de docteurs chrétiens ajoutent un parallèle supplémentaire, à savoir que les Faux-prophètes sont les précurseurs de l'Antéchrist.

Que ce passe-t-il ensuite ? Cette subversion de l'Église permet au chapitre suivant, XIII;5 de l'Apocalypse, de déclarer à propos de la première bête : *"Et il lui fut donné une bouche [le faux prophète, NDLR] proférant des paroles arrogantes et blasphématoires, et il lui fût donné pouvoir d'agir pendant quarante-deux mois"*.

Quarante-deux, n'est-ce pas un chiffre qui fait penser à l'exil des hébreux ? Certes, l'exil des hébreux dans le désert a duré quarante ans. S'il est possible d'être précis, ne peut-on pas supposer ici quarante-deux ans ? Néanmoins le texte de l'Apocalypse parle de "mois". En fait des chroniqueurs¹³⁹ et égyptologues affirment que le terme "*année*" fut aussi utilisé par les égyptiens comme un classique pour signifier le mois, voire la semaine ou le jour ! Répétons, si les trois délais donnés de l'Apocalypse n'en forment qu'un seul, c'est pour signifier l'appartenance à une seule et même grande lutte. Lutte qui se déclinera en étapes et délais divers.

De plus, cette lutte de la fin des temps aura une fin, comme toute chose. Dans le chapitre XV; 2-3, il est révélé que : *"Au bord de cette mer étaient debout les vainqueurs de la bête, de son image et du nombre de son nom, tenant les harpes sacrées. Ils chantaient le Cantique de Moïse, le serviteur de Dieu, et le cantique de l'Agneau". Il y a bien une traversée du désert, suivie d'une victoire pour l'Église.*

139 A commencer par l'historien Hérodote ; plus récemment le bibliste, linguiste et égyptologue catholique Fernand Crombette (1880-1970) l'a dit. A.C. Emmerich aussi le déclare dans « Les mystères de l'Ancienne Alliance ».

Ainsi le temps de la passion de l'Église précédera sa Pâques terrestre, qui sera comme un jour de résurrection. Mais ce dimanche se terminera sur une nuit, avant la véritable Pâques "éternelle". Dans cet ouvrage cette ultime épreuve (la nuit de la fin du monde) qui sort du cadre de la passion, ne sera pas traitée. Revenons donc sur le temps de la passion, et faisons un parallèle entre Moïse, qui est la figure de Saint Pierre, et le pape de ces temps troublés où nous sommes.

La vie de Moïse est divisée en trois temps de quarante ans. Le premier en tant que prince d'Égypte, le second en tant que berger madianite. Puis revenant sur ordre de Yahvé pour délivrer Israël, il passera encore quarante ans à guider ce peuple en Arabie jusqu'à son arrivée en Terre promise.

La vie de Paul VI, qui aimait aussi se présenter au monde comme "*le serviteur de Dieu*", pourrait comporter trois étapes. Il fut nommé sous-substitut à la secrétairerie d'État en décembre 1937 soit à quarante ans. Il fût déclaré mort en août 1978 quand il avait déjà passé les quatre-vingt ans. Parallèle intéressant, mais durant des exorcismes de possédés expiatoires, fait en Suisse et en Allemagne, le Démon fut contraint d'avouer que Paul VI était encore en vie. Il avoua que Paul VI était prisonnier de cardinaux au Vatican. Une déclaration précisa qu'il réussit à s'en échapper la nuit du 12 au 13 juillet 1981¹⁴⁰. Il avait alors près de quatre-vingt-quatre ans. Et cet âge compte deux fois le délai de quarante-deux ans que l'on a vu.

Serait-ce alors un triple 42 (ans) pour Paul VI ? S'il eut son premier poste important à quarante ans, il faut dire que Giovanni Battista Montini fût reçu de manière hebdomadaire par le pape qu'à partir de la guerre de 1939, donc à quarante-deux ans. Ensuite, son exil de Rome commence vers l'âge de quatre-vingt-quatre ans. Il devrait donc survivre jusqu'à cent vingt-six ans. Théorie folle ? Ou encore Paul VI, serait-il mort dans les années 1980 et aurait nommé un successeur ? Outre la question théologique du pape choisi séparément de son Église, les prophéties que nous avons lues ne semblent guère l'indiquer. Au contraire, elles parlent *de la survie miraculeuse du pontife*, voire même de son retour, à l'instar du livre de Zacharie. En effet ce dernier décrit dans l'ancien testament, le retour du grand-prêtre : "*un tison arraché au feu*" de la déportation de Babylone.

Le **Padre Pio**¹⁴¹, premier prêtre stigmatisé (sans parler de Jésus), a fait sur Paul VI des prédictions étonnantes. On sait que le Padre Pio était particulièrement

140 Cf exorcisme du 15 juillet 1985 sur le blog du pape martyr : <http://paulvipapemartyr.over-blog.com/le-retour-de-paul-vi-d%C3%A9pend-de-nos-pri%C3%A8res>

141 De son nom civil Francesco Forgione, 25/05/1887-23/09/1968. Près de 7 à 8 millions de personnes se rendent sur sa tombe tous les ans, à San Giovanni Rotondo, Italie du Sud.

inquiet de la subversion maçonnique de l'Église. Il offrit une partie de ses souffrances pour le pape Paul VI. En 1959, alors que Jean XXIII était à peine élu, le Padre Pio fit savoir à l'archevêque de Milan, le futur Paul VI, "*que ce serait lui le prochain pape*" et "*qu'il s'y prépare*". Une fois Montini élu, le Padre Pio prédit que son pontificat serait un des plus long de l'histoire. Reportons la page 71 de **L'Église en Danger** de Bonaventure Meyer : "*il doit durer vingt-cinq ans, [et, NDLR] comme celui de saint Pierre*".¹⁴²

Le pontificat de Saint Pierre aurait duré de l'an 33 à l'an 67-68 soit trente-quatre ou trente-cinq ans. Les vingt-cinq ans ne peuvent se confondre avec ces trente-cinq ans¹⁴³, ils doivent y être ajouté. Ce qui donne soixante ans de pontificat. Comme Paul VI fût élu pape le 21 juin 1963, si soixante ans sont ajouté, on arrive à l'année 2023 environ, pour la fin de son pontificat. Or, coïncidence, de 1981 à 2023, il y a aussi quarante-deux ans !

Autre coïncidence. La plupart des historiens considèrent que la Guerre Froide a commencé, non pas en 1945 mais en 1947. Clairement officialisé dans les actes par le blocus de Berlin qui commence le *24 juin 1948*. Ils ajoutent bien volontiers une fin de Guerre froide en 1990. En juin 1990, la plupart des pays de l'Europe de l'Est s'étaient déclarés indépendants, et le *3 octobre*¹⁴⁴ sera le jour officiel de la réunification Allemande. Or de 1948 à 1990, il y a aussi quarante-deux ans. Et décalé de trente-trois ans, de l'été 1981 à l'automne 2023, l'Église recouvre une période de quarante-deux ans.¹⁴⁵

142 Publié pour la première fois en 1970 dans «Padre Pio, la foi et les miracles d'un homme de Dieu» ed Paul Pattloch.

143 A moins de compter le règne de St Pierre depuis son premier voyage à Rome, que l'on situe autour de l'an 43, et qui donne bien 25 ans avant sa Mort. Dans ce cas Paul VI serait mort en 1988, mais pourtant cette année là il a été aperçu bien portant à Écône, en Suisse. D'ailleurs Mgr Lefebvre dans une de ces déclarations (enregistrée et trouvable sur internet) dit avoir reçu un mot signé 'Paul VI' lui demandant de faire beaucoup d'évêques...

144 **Jour de la fête de Ste Thérèse de Lisieux**, qui avait dit qu'elle passerait son ciel à envoyer des roses sur la terre. Paul VI, **Jean-Baptiste de son prénom [fêté le 24 juin]**, déclara lui-même : « J'ai été baptisé le jour où Ste Thérèse est montée au ciel, le 30 septembre 1897 .» Peut-on lire sur un panneaux dans la basilique de Lisieux. Peut-on y voir un signe que *La Fleur des Fleurs* mourra en octobre 2023 ? En fait, l'unification se transpose pour l'Église, en réapparition officielle du vrai pape, puisque le corps se trouvera de nouveau réuni avec la tête. Mais dans ce cas le saint-père pourrait vivre quelques mois de plus, comme nous l'écrivons à la section suivante.

145 Si nous prenons une précision de 2 mois, donnant une tolérance de 6 mois, à peu près centrée sur le milieu de l'automne, alors nous irons de Juin 2023 à mai 2024.

Ainsi, il s'agit de la durée de l'Exil et non pas de la zone d'ombre de l'Éclipse de la papauté, qui elle commence bien en août 1978. Or, dernière coïncidence, le grand Schisme d'Occident commence environ 600 ans plus tôt à l'automne 1378 et se finit en mai 1423. Ré-ajoutons les 600 ans, quelle date trouve-t-on ? Printemps 2023 ! Ce qui semble dire, si l'on suit ce rapprochement (toutefois il ne faudrait pas non plus être excessif, puisque chaque parallèle a ses limites), que le pape sera de nouveau visible, mais toujours exilé pendant environ 1/2 année, ce qui paraît plausible. A moins que, la disparition tour à tour des dictatures en Europe de l'Est, qui eut lieu 33 années plus tôt soit transposée, en prise de conscience, pays après pays, de l'état de l'Église romaine et du Vatican. Mais que pour la réapparition du vrai pape, il faille effectivement attendre jusqu'en automne.

Non seulement le Padre Pio qui avaient des multiples dons extraordinaires conforte ce que nous comprenons de la fleur des fleurs, mais également deux autres saintes stigmatisées et prophétesses des plus connues en parlent. En plus d'Anne-Catherine Emmerich déjà mentionnée, il y a la bretonne Marie-Julie Jahenny (1850-1941).

Anne-Catherine Emmerich, après avoir annoncé, alors que la fausse Église était en cours de développement (hélas du sein même de la vraie), qu'elle aurait aussi son (pseudo) pape "*qui ne posséderait rien mais serait salarié*". Après avoir longuement décrite cette fausse église qui devient de plus en plus noire, elle en vient à voir la fermeture de nombreuses églises (dans toute l'Europe). C'est le cas aujourd'hui et c'est ce qui est accentuée depuis 2020 avec la crise du Covid. Mais voilà qu'elle ajoute à propos du pape qu'elle a vue trahi : "*Le pape n'était pas dans l'Église, il était caché*". Puis elle précise qu'elle voit un point central et ténébreux dans la ville de saint Pierre et saint Paul. Un point noir qui envoie partout des messagers portant les auditeurs à la haine et à la rage¹⁴⁶. Puis elle décrit qu'un petit nombre de fidèles est angoissé de ne plus savoir ce qu'est devenu *le pape caché*. Ensuite elle voit une poignée de saintes âmes faire office de porteurs contre la décadence de l'Église. Enfin Emmerich voit la Sainte Vierge étendre son manteau sur l'Église. Suit l'arrivée d'un nouveau pape, d'origine italienne, un clerc, converti, quelqu'un comme personne s'y attend.

La stigmatisée et prophétesse Marie-Julie Jahenny a elle aussi eu beaucoup de messages sur la décadence des religieux. Elle en eut aussi sur un pape qui aura à subir un martyr à travers des pressions de toutes sortes et un long et douloureux exil. Pour les lire, nous invitons le lecteur à se reporter au site internet officiel (site de la

146 Cela nous évoque possiblement les motus proprio du faux pape François.

gardienne de la maison de Marie-Julie Jahenny), à la section **La survie miraculeuse du Pape**¹⁴⁷. Citons deux extraits :

"On attentera fortement à sa vie et, s'il n'est pas martyr par la main des barbares, c'est que Dieu fera pour lui un éclatant miracle [...]. Jamais, jamais tempête n'aura été aussi forte contre aucun autre pontife. Il est déjà martyr avant de subir le martyr ; il souffre avant que l'heure n'ait sonné. Mais il offre sa personne et le sang de ses veines pour tous ses bourreaux et pour ceux qui attendent terriblement à sa vie. Que d'exils à souffrir !" 29 septembre 1878.

"L'auguste Pontife doit lui aussi souffrir toutes sortes de tourments. Vos voix ne seront-elles pas suppliantes pour celui qui sera dans les fers, entouré d'ennemis ? Ses fers seront bien plus pesants que ceux de l'auguste victime qui vient d'être moissonnée (il s'agit de Pie IX). Ils désireront sa mort puisqu'ils veulent la ruine de l'Église catholique" 29 septembre 1879.



- Flos Florum - Paul VI le jour de son couronnement - 30 juin 1963

On sait que le pape Pie IX fût la principale victime de la Révolution italienne¹⁴⁸. Lui-même se déclara *"prisonnier du roi italien au Vatican"*. Or, sa devise prophétique est *"Cruce de cruce"*, soit *"La croix (venant) de la croix"*. Elle

147 Cf http://www.marie-julie-jahenny.fr/quelques-propheties.htm#La_survie_miraculeuse_du_Pape

148 Juste deux mots sur les deux leaders de l'Unité italienne. On trouve leur statue dans chaque grande ville d'Italie. Giuseppe Mazzini, qui fomenta des tentatives d'assassinats contre à peu près la moitié des princes régnant d'Europe, déclara dans son livre « Le devoir de l'homme » de 1846 : « La papauté est à la base de toute tyrannie » ; et Giuseppe Garibaldi quant à lui atteint le grade le plus élevé (95°) de grand-prêtre « Grand-Hiérophante » de la maçonnerie européenne...Voilà de quoi jeter un trouble sur les vrais motifs de l'unité l'italienne.

serait inversable avec la devise "*la fleur des fleurs*" de Paul VI. Puisque Pie IX a promulgué deux dogmes : l'Immaculée Conception en 1854 et l'Infaillibilité Pontificale en 1870. Avec Pie IX, dans son dépouillement temporel, commence la première des onze dernières devises : "*le chemin de croix de l'Église*" dit Raoul Auclair. Ce dernier ajoute : "*Avec la fleur des fleurs , Paul VI, on atteint l'apothéose de ce chemin de croix, c'est-à-dire le calvaire*".¹⁴⁹

"Ses fers seront bien plus pesants que ceux de l'auguste victime qui vient d'être moissonnée". Cela est incontestablement le cas pour Paul VI. Si à l'instar, même dépassant Pie IX, il fut "*prisonnier de cardinaux félons au Vatican*". Avec son dépouillement, pire, avec la décapitation mystique qu'il a vécu "*jamais tempête n'a été aussi forte contre aucun autre pontife*".

Et les ennemis masqués de l'Église, qui veulent la voir disparaître, s'en prennent à sa fondation. Tant que cette dernière tient, il sera impossible de la détruire. Il est on ne peut plus pertinent "*qu'ils désirent sa mort puisqu'il veulent la ruine de l'Église catholique*".

Ainsi, le "***Flos Florum***" de la prophétie attribuée à Saint Malachie, dévoile une apothéose, **une double floraison simultanée**¹⁵⁰. La floraison du *mystère de charité du Christ*, protégeant la constitution intime de l'Église, qui repose sur Pierre. Mais qui devra aussi franchir son clavaire. Cela à cause de la floraison du *mystère d'iniquité*, suscité par les puissances de l'enfer. Mystère allant au même moment jusqu'à siéger dans le Temple de Dieu. L'incroyable et incomprise prophétie s'accomplit sous nos yeux.

B) Mise en avant de la constitution divine de l'Église

Dieu, dans sa sublime sagesse, est folie au yeux du monde. Dans sa puissance infinie, il se complaît à utiliser des misérables. Dieu retire des actes les plus infâmes, les bienfaits les plus salvateurs. Il en fût ainsi de la mort de Jésus en Croix. De même, il en est et en sera ainsi de la Crucifixion Mystique de l'Église.

149 La prophétie des Papes par Raoul Auclair, Nouvelles Editions Latines – 1969, cf p 105

150 Cette double apothéose se trouvent aussi dans la prière de l'exorcisme (que tout laïc peut faire) du pape Léon XIII.

Et selon le même pape, cette prière est faite exprès pour résoudre notre situation qu'il perçu prophétiquement, puisqu'elle en appel à st Michel afin qu'il refoule dans l'abîme les légions des démons qui envahissent la terre.

En tant que chrétien, il nous faut reconnaître que le parcours très douloureux du pape martyr, en imitation du Christ dans sa passion, est le plus beau qui puisse y avoir. Dieu en tirera les plus grands bienfaits pour son Église. C'est également l'occasion pour Dieu de mettre en avant la constitution divine de son Église.

Avant de remonter au Père, Jésus nous a promis d'être tous les jours avec nous jusqu'à la fin du monde. Il s'adressait aux apôtres et à leurs successeurs envoyés en mission. Ainsi, Jésus demeure avec nous à travers son corps apostolique, c'est-à-dire son Église. Et toutes les décisions les plus officielles de l'Église sont prises sous l'autorité du successeur de Pierre. Jésus lui donna le pouvoir de lier et délier : *"Et je te donnerai les clefs du royaume des cieux : tout ce que tu lieras sur la terre sera lié dans les cieux, et tout ce que tu délieras sur la terre sera délié dans les cieux"* (Matthieu 16,19).

Pour ce faire, Jésus donna l'**infaillibilité** et l'**indéfectibilité** à la papauté. D'où l'image de la Pierre contre laquelle toutes les hérésies et autres assauts de l'enfer viendront se briser. Le premier Concile du Vatican le reconnaît clairement lors de sa proclamation dogmatique : *"Le Pontife romain, lorsqu'il parle ex cathedra... jouit, par l'assistance divine à lui, promise en la personne de saint Pierre, de cette infaillibilité dont le divin Rédempteur a voulu que fût pourvue son Église, lorsqu'elle définit la doctrine sur la foi et les mœurs"*¹⁵¹. Le concile Vatican I dit que l'infaillibilité du pape est celle-là même dont bénéficia l'Église.

Alors, loin de nous les théories qui disent que l'Église serait plus infaillible que le pape. Comme si les deux pouvaient être séparés ou que le pape enseignerait des hérésies (qui ne font que croître depuis son renversement) et les mettrait dans son magistère (tout en continuant d'être pape) sans que cela pose problème pour l'Église. Vue que son infaillibilité et son magistère différerait celui de l'Église, et qu'alors cette dernière serait toute tachée des erreurs du pape et s'égarerait à sa suite. Or il est dogmatique que Jésus ne peut ni abandonner son épouse, ni la tromper, ni avoir une épouse adultère.

Le même concile enseigne aussi la perpétuité du siège papale : *"Nous jugeons nécessaire pour la protection, la sauvegarde et l'accroissement du troupeau catholique, avec l'approbation du saint Concile, de proposer à tous les fidèles la doctrine qu'ils doivent croire et tenir sur l'institution, la perpétuité et la nature de la primauté du Siège apostolique, sur lequel repose la force et la solidité de l'Église,*

151 Dernier paragraphe de la constitution dogmatique *Pastor Aeternus*, Concile Vatican I, 18/07/1870, Pie IX.

conformément à la Foi antique et constante de l'Église universelle". Le passage sur la perpétuité de la primauté du bienheureux Pierre déclare : "elle réside dans la personne du pontife romain" et "**doit nécessairement...durer toujours dans l'Église, qui, fondée sur la pierre, subsistera ferme jusqu'à la fin des siècles**".

Cela est parfaitement logique, puisque si l'une ou l'autre des deux qualités précitées manquait au siège de Pierre, les portes de l'enfer pourraient l'emporter. D'ailleurs le droit Canon enseigne que le Siège Apostolique est une personne morale d'ordonnance divine tout autant que l'Église.¹⁵² Léon XIII dans *Satis Cognitum* rappelle, avec son autorité de docteur de tous les chrétiens : "*La nature et la vertu propre du fondement, c'est de donner la cohésion à l'édifice par la connexion intime de ses différentes parties ; c'est encore d'être le lien nécessaire de la sécurité et de la solidité de l'œuvre tout entière : si le fondement disparaît, tout l'édifice s'écroule*".

"Et les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elle". Est-ce contre la pierre sur laquelle le Christ bâtit l'Église ? Est-ce contre l'Église ? La phrase reste ambiguë. Serait-ce pour signifier que la pierre et l'Église ne sont qu'une seule et même chose ? Oui, c'est là la vérité : "car les portes de l'enfer ne prévaudront ni contre la pierre sur laquelle le Christ bâtit l'Église, ni contre l'Église elle-même".¹⁵³

Alors loin de nous les thèses qui prétendent que l'Église est perpétuelle mais pas la Papauté. L'Église serait-elle plus solide ou ne reposerait-elle pas sur la papauté ? La dépendance va principalement dans l'autre sens. Et si la papauté n'existait plus, il nous faudrait conclure que nous sommes arrivés à la consommation des siècles.

Nous pouvons donc répondre à la thèse qui affirme qu'il n'y a pas eu de pape pendant trente-neuf ans, durant le Grand Schisme d'Occident. Nous citerons le livre sur *L'autorité du pontife Romain* de Saint Alphonse de Ligouri. Le docteur de l'Église écrit au chapitre I,9 : "*n'importe [à posteriori, NDLR] que dans le cas d'un schisme on est été longtemps incertains de savoir lequel était le vrai pontife parce qu'alors aussi il y en avait toujours eu un*". Par ailleurs, une vacance ordinaire du saint-siège n'est pas une rupture de la perpétuelle succession de Pierre. De fait, l'enseignement qu'un pape sera toujours présent (mais pas forcément visible, comme en cas de persécution), fait parti des enseignements constant de l'Église. Ainsi la papauté, comme l'Église, est indéfectible.

152 Cf Canon N°100 du droit canonique de 1917.

153 Cf encyclique déjà citée du Pape Léon XIII sur l'unité de l'Église, *Satis Cognitum*, du 29 juin 1896.

En outre, dans les visions d'Anne-Catherine Emmerich et du pape Léon XIII, il ne reste plus que La pierre à la fin de la tempête de l'Église. Pour les deux, il ne reste que le roc de fondation ainsi que le cœur de l'autel. Tous les murs de l'Église ont disparu pierre après pierre. Or, s'il y avait eut une rupture de la continuité du Siège Apostolique, *ces deux visions prophétiques auraient été très différentes*. Tandis que, dans le cas que nous avons décrit, cela est vrai car la papauté est toujours là. Alors qu'il ne reste presque plus rien de l'Église qui s'est faite intoxiquée par les fumées malignes de l'ennemi.

D'autre part, cette tempête met en avant la constitution divine de l'Église Universelle. Avec une épreuve humainement insurmontable, qui montre son ordonnance divine. Comme l'Église du Christ repose sur Pierre, **il est humainement nécessaire que la papauté disparaisse, mais divinement assuré qu'elle passera l'épreuve**. L'histoire, certes peu connue mais réelle que nous avons exposée dans cet ouvrage, montre clairement que la papauté *aurait dû être défaite* durant les années 1970 et les suivantes... Et pour que le pape survive à tant d'assauts et à un exil aussi long, il faut clairement un grand miracle. Il faudra que ce miracle continue à son retour, et même pour les papes suivant. Ceci jusqu'à la fin de la tempête.

Cela est aussi l'occasion de prouver dans les faits que l'Église repose *effectivement* sur la Pierre. Cette dernière étant éclipse, toute l'Église se refroidit. Elle n'arrive plus à vivre pour elle-même, à rester unie, à éviter l'erreur et l'hérésie, à rester sainte et fidèle, à fonctionner correctement. En un mot, plus que jamais, il est manifeste que l'Église a besoin du vrai pape.

Terminons cette partie par un tableau, qui éclaircit les positions théologiques et ecclésiologiques des catholiques traditionnels. C'est à dire seulement de ceux qui se rendent compte qu'il y a bien un problème avec la fausse papauté actuelle. Ce tableau éclaircit ces positions qui sont souvent non dites par superficialité, par manque de recul, ou pour toutes autres raisons. Bien-sûr, une grande confusion est présente. Sans mauvaises intentions, beaucoup de gens sont dans l'erreur.¹⁵⁴ Nous-même, nous n'en sommes pas à l'abri. Aussi, ce tableau fait ressortir ces erreurs afin de montrer que les positions plus à droite ou à gauche de la position survivantiste, dont on a vu les fondements historiques et prophétiques, sont

154 Une erreur n'est pas en soi une hérésie qui consisterait plutôt dans le refus d'un dogme ou la création d'un faux-dogme. Quelques rigoristes/sédévacantistes prennent chaque erreur, qui sont très souvent vraies, pour l'équivalent d'une hérésie. C'est exagéré. Pour contredire cette opinion il suffit de rappeler que certaines erreurs sont condamnées par le Saint Siège en tant qu'erreur seulement, certaines sont même dépourvues de sanction disciplinaire. Ainsi, il faut faire attention lors d'un jugement privé (sur les personnes en erreur) au excès de sévérité, rappelons que l'Église est une Mère prévenante.

en désaccords avec la théologie de l'Église romaine. Par avance nous nous soumettons au jugement de la hiérarchie catholique (fidèle).

TABLEAU METTANT EN AVANT LES POSITIONS DES CATHOLIQUES TRADITIONNELS SUR LA PAPAUTÉ POUR LA SITUATION ACTUELLE

Dans cette tempête de la Foi :	Mouvance Tradi Mouvance Semi-Tradi	SURVIVANTISME	SEDEVACANTISME
Son opportunité :	Mettre en avant les défauts (?) de la papauté (toute humaine ? Mais dans ce cas l'Église ne saurait : soit être plus solide, soit reposer sur la Pierre...) afin que les fidèles s'attachent mieux à l'Église et au Christ.	A travers l'éclipse mettre en avant la nécessité de la papauté (en doublant ces mérites) pour l'Église, ainsi que son indestructibilité, malgré les épreuves.	Dieu peut très bien maintenir l'Église sans la papauté (mais alors repose-t-elle sur Pierre ? Nous a-t-il menti ?) et la rétablir quand il le veut.
Caractéristique de la Pierre :	Pierre doctrinalement friable (et/voire complice du mal !) qui entraîne dans sa chute toute l'Église. Autre problème : Pas d'éclipse de la Pierre (et donc de l'Église).	Pierre éclipsée (uniquement pour cette énorme tempête) mais ferme et perpétuelle.	Pierre très ferme, mais momentanément supprimable (donc soluble et pas ferme).
St Esprit dans l'élection du Saint-Père (à partir de 1958 ou 1963) :	Dieu met à la tête de son Église des mauvais chefs (à son image ? Jésus serait-il lui-même un mauvais pasteur ?) voire des traîtres (?) pour punir les fidèles endormis de leur foi.	Met au pouvoir un pasteur capable de supporter tout le poids ¹⁵⁵ de la crise, tout en laissant les gens libres de leur actes.	A abandonné l'Église (?) en laissant les mauvais atteindre sa tête sans même prévenir l'assemblée des fidèles. (Vraiment ?)
Infailibilité et Charisme :	Infailibilité rare, assistance constante non assumée.	Assist. et infailibilité assumées (foi et mœurs)	Totale (parfois jusqu'à la moindre virgule...)
Indéfectibilité :	Quasi-inconditionnelle, papauté forcément visible.	assumée mais excep ^{mm} pas visible.	Non assumée, excep ^{mm} (?) réservée à l'Église.

155 Paul VI lui-même en 1972 : « Peut-être le Seigneur m'a-t-il appelé à ce service, non pas parce que j'y avais quelque aptitude, non pas pour que je gouverne l'Église et la sauve de ses difficultés présentes, mais pour que je souffre quelque chose pour l'Église et pour qu'il apparaisse clairement que c'est Lui et non un autre qui la guide et la sauve. » tiré de Yves Chiron, « Paul VI, le pape écartelé », Ed. Perrin, Paris, 1993, p. 320.

En écho à cela, paraphrasons Jésus aux disciples d'Emmaüs : *Ne fallait-il pas aussi que la papauté et l'Église souffrît ces choses afin qu'elle puisse entrer dans sa/leur gloire ?*

C) La logique et les signes de l'Éclipse de la papauté

En 1846 à la Salette en France, la Sainte Vierge affirme que l'Église aura une crise affreuse et qu'elle serait éclip­sée. Ce message rejoint celui de Quito, de Fatima, d'Akita, de Notre-Dame des Roses, de Rosa Mystica et de bien d'autres encore... Pour bien le comprendre, la notion d'éclipse mérite d'être approfondie. **Il y a éclipse lorsqu'un astre passe devant un autre, voilant ce dernier à l'observateur.** L'observateur est ici le chrétien, voire même tout le monde. Les deux astres alignés devant cet observateur sont logiquement deux Églises différentes, la vraie en arrière, et la contre-çon qui lui passe momentanément devant.

Pour la contre-çon, il s'agit forcément d'une église puisque si c'était une synagogue ou une mosquée par exemple, la tromperie échouerait. Tous ceux qui voudraient continuer d'aller à l'Église iraient forcément à l'Église puisque elle est facilement différenciable des autres corps religieux cités. Mais un autre problème de taille apparaît. Comment éclipser une église de plus d'un milliard de fidèles ? En la rendant officiellement adultère ? Alors qu'elle reste l'épouse du Christ ? Impossible, d'ailleurs dans ce cas où serait la vraie Église ? En outre il ne faut pas oublier que l'Église est guidée constamment par le Pape, lui qui est le soleil visible de l'Église.

Or, nous avons vue que le Pape suivait le Christ et que l'Église suivait le Pape. Ainsi, en éclip­sant le soleil de l'Église par un antipape, quoique le vrai pape existe toujours, *l'Église se trouverait logiquement éclip­sée à son tour.* Voilà qui résout le problème posé. Cependant il ne faut pas oublier de dire que cette situation est vraiment exceptionnelle car dans sa doctrine, l'Église catholique affirme que le pape fait justement le lien de l'unité, et de la continuité, par sa visibilité ordinaire.

Diverses prophéties annoncent deux ou trois antipapes qui usurperont le siège de Pierre. Prenons par exemple cette prophétie attribuée à saint Vincent Ferrier : *“Il y aura jusqu'à 3 faux papes, ensemble ou successifs, le premier grec, le second italien, le troisième allemand, le pire de tous”*.¹⁵⁶ Mais les prophéties ont parfois été captées, dites ou rapportées imparfaitement. D'ailleurs leur langage pouvant dater d'une époque lointaine, il est de fait limité, voire énigmatique. Ici, il suffit d'inverser la position du deuxième et du troisième antipapes pour que cette prophétie s'éclaircisse. Et pour donner un peu plus de lumière, précisons que le grec se rapporte à l'Église grecque, ou encore à l'Empire Romain d'Orient. Ainsi le premier faux pape vient de l'Est. Dans la prophétie des papes, nous retrouvons ces

156 Cf « Prophéties des Derniers Temps », Christian Darcourt, Tome I, chap. XIX, p 218.

deux règnes successifs (plus un règne simultané), exactement entre la Fleur des fleurs et la Gloire de l'olivier.

En effet, Saint Malachie donne à cet endroit deux devises : "*De la Moitié de la Lune*" et "*Du Travail (ou tourmente) du Soleil*". Or, avec deux moitiés de Lune qui passent devant le Soleil, **nous avons bien la description d'une éclipse** ! Mieux encore, des devises ayant pour mots "*Lune*" et "*Soleil*" dans la prophétie de Saint Malachie se retrouvent à l'époque du *Grand Schisme d'Occident*. Et elles désignent principalement les antipapes.

Ainsi, le lien entre ce schisme et l'époque actuelle est fait dans la célèbre prophétie. Mais durant cette époque de chrétienté, malgré la présence d'antipapes, on savait qu'il y avait un vrai pape. Tandis que dans l'éclipse actuelle, qui correspond bien à une mise au tombeau de la papauté [mais qui reste indissoluble comme le corps du Christ], on entend parler plus que des antipapes. La situation présente est autrement plus terrible.

Durant le Grand Schisme d'Occident le plus imposant de tous les antipapes était sans doute Benoît XIII. Sa devise prophétique est « La lune co(s)médine » et son non civil : Pedro de Luna [cf ANNEXE III : Parallèle dans la prophétie des papes de Saint Malachie]. Intéressant, et cet antipape Benoît XIII a régné près de 29 années, il refusa de se démettre après la déposition de Jean XXIII et l'abdication de Grégoire XII. Pour la période qui nous occupe, vu de la longueur de ce règne, cet antipape nous évoque clairement Jean-Paul II. Wojtyła n'est-il pas cette blancheur séductrice, i.e. cette lune co(s)médienne qui, venue de l'Est, parcouru la terre sans relâche pendant plus d'un quart de siècle ? Et combien de voyages a-t-il fait ? Nous lisons 104 voyages internationaux, et avec ceux de la péninsule italienne, plus de 300 voyages, ce qui donne une moyenne d'un voyage par lune.

Mais nous avons évoqué **deux** moitiés de Lune ? En effet, tout le monde sait que la lune a deux faces et qu'une seule est visible. Or Jean-Paul I et II ont le même nom, *l'un fut visible et l'autre non*, d'où le singulier de la devise. De plus la Lune est le symbole de la dualité, avec un côté clair et un côté obscur. A l'instar du sourire de Jean-Paul I^{er} et de sa disparition mystérieuse, ou encore du charisme trompeur de Jean-Paul II. Et comme nous le disions, il faut deux moitiés pour avoir un entier. Les deux partagent le même nom, la moitié de Jean, et la moitié de Paul, chacun les partageant avec l'autre. Leurs histoires est pour nous inextricablement liées, Jean-Paul I^{er} et Jean-Paul II forment bien un seul bloc. De plus, **un nom composé n'a jamais été choisi par un pape auparavant**. L'irrégularité de cette situation composée d'un ou de deux antipapes semble donc marquée dans la prophétie.

D'autres éléments s'ajoutent. Raoul Auclair, en fin observateur avait repéré une similitude géométrique entre le croissant de lune et la faucille communiste. Sans même acquiescer, on peut se rappeler que Jean-Paul II a embrassé le coran et fait une prière à l'Islam dont le croissant de lune est le symbole phare. De plus il a parcouru la terre encourageant chaque secte qu'il rencontrait. Par exemple Jean-Paul II attendit l'arrivée du « Seigneur » bouddha dans une pagode en Corée, et invoqua les ancêtres aux Togo... En faisant ce syncrétisme déjà condamné par Rome à la place de l'apostolat catholique, cela *éclipse* bien le véritable évangile qui ne connaît qu'un seul Seigneur : Jésus-Christ.

Son blason bleuté nous évoque une surface marine¹⁵⁷. Or la mer est souvent associée à l'action de la lune. Cependant, certains lui attribuent à tort la devise le « Travail du soleil » voyant en Jean-Paul II un soleil qui tourne autour de la terre. Pour quelqu'un qui fit faire deux réhabilitations de Galilée, en 1979 et en 1992, c'est fort comme contre-sens. De plus Jean-Paul II est né et mort le jour d'une éclipse, c'est-à-dire durant un temps sans soleil. Ainsi la devise "*de la moitié de la lune*" lui sied bien.

Ensuite, nous avons "*Le travail du Soleil*".

Benoît XVI avait sur son blason de cardinal *deux têtes noires couronnées*. La tête couronnée sur un blason ecclésiastique, représente non pas le roi, mais le pape, monarque de l'Église. Mais le noir est l'inverse du blanc, la couleur du pape, c'est donc la couleur qui irait pour représenter un antipape. Cette couleur irait aussi pour évoquer le châtiment du soleil. En outre on peut rappeler que lors des élections pour la succession de Jean-Paul II, le deuxième candidat qui eut le plus de voix était un certain Jorge Bergolio, à qui Benoît XVI laissa la place en février 2013. Il avait ôté une tête noire de son blason de cardinal en 2005, il aurait logiquement dû la reprendre en 2013. Et cela illustrerait bien l'arrivée d'un deuxième antipape synchronique.

Durant le schisme d'occident, il y eût aussi à la fin **deux antipapes simultanés**. En plus de celui d'Avignon, Alexandre V inaugura ceux de Pise. Ce dernier avait pour devise "*le fouet (fléau) du soleil*" avec un blason représentant le soleil et ses rayons en forme de fouet. Mais voilà que le 13 mars 2013, nous nous trouvâmes aussi avec deux antipapes à la fois, et une devise des plus voisines de

157 Cf Apo XIII,3-4 : La bête de la mer : *Une* de ses têtes [i.e. un faux-prophète ou bête de la terre, NDLR] paraissait blessée à mort; mais sa plaie mortelle fût guérie, et toute la terre, saisie d'admiration, suivit la bête : Correspondance avec l'assassinat manqué de Jean-Paul II du 13 mai 1981 ? En outre, 42 années [cité juste après au verset 5] ajouté à cette date il donne aussi 2023, la date théorisée de sortie de l'ombre de l'éclipse de l'Église.

celle d'Alexandre V : "*Du travail (ou de la tourmente) du soleil*" ! Et qui arriva sur le siège de Rome ? *Un argentin*.

Or, l'Argentine a en plein milieu de son drapeau **un soleil** !

De plus, Jorge Bergolio fut un moment, provinciale des Jésuites, titre surnommé dans le monde catholique de *pape noir*. Et quel est le symbole des jésuites ? *Le Soleil de justice*, que François remettra sur son blason d'antipape. A noter sur ce blason, en bas à gauche **une grosse étoile**, voire un petit soleil, pouvant représenter l'antipape retraité Benoît XVI.¹⁵⁸

Enfin, en bas à droite du blason de François se trouve une grappe de raisin : "*les fruits de la colère*" dirait Steinbeck... Mais François ayant été ordonné dans le nouveau rite, n'est-il pas lui-même le produit de toutes les réformes ? Le raisin n'est-il pas le fruit qui représente le mieux, tout l'effet du "*Travail du Soleil*" ? Le nom du saint qu'il a pris : "*François*" fut naguère qualifié de " *fils du Soleil*" par Zeffirelli. Et François, travailliste de doctrine, produit réforme sur réforme, tout en invoquant Saint Joseph, le patron des travailleurs. Cela confirme encore une fois cette interprétation : il est bien "le travail du Soleil".¹⁵⁹

Toutefois il existe une tradition orale qui raconte que Saint Malachie revenant de Rome, perçu quelque chose de différent de ses premières visions. Il voulu ajouter une devise¹⁶⁰ : "*Caput Nigrum*", "*La tête Noire*". Il la placerait entre La gloire de l'Olivier et la fin de la prophétie centrée sur Pierre le Romain, son

158 Dans « Prophéties des Derniers Temps » de Christian Darcourt, Tome I, au chapitre XIX, la papauté et le schisme, à la page 217 il est reporté cette prophétie frappante de ressemblance avec **le blason de François** :

«En même temps j'ai vu qu'il a paru dans le nuage un faux Soleil et une fausse étoile, et le nuage faisait cela pour contre-faire le véritable Soleil et la véritable étoile ; mais ce faux-soleil ne donnait pas sa chaleur pour réchauffer ni sa clarté pour éclairer, et l'étoile non plus ne donnait pas sa vertu à la terre. Le véritable Soleil et la véritable étoile étaient donc cachées.» Myriam Baouardy, dite la petite Arabe, Palestine, 1873.

159 D'autres coïncidences troublantes existent. Par exemple les documents de travail de base des synodes de François, élaboré à un rythme soutenu, sont nommés « *Labore instrumentum* ». Le premier de 2014 sera terminé le 19 mars, jour de la St Joseph. François visitera le Saint-Suaire le 21 juin 2015, et déclarera 2021 année de Saint Joseph, enfin son règne coïnciderait à quelques mois près, à deux pics d'activité du soleil, (Mai 2013 à ~ 2024-2025) et l'on qualifie de « synodique » les révolutions des planètes.

160 Que la prophétie originelle n'ai pas cette devise nous surprendrait guère, puisqu'elle est fixée sur le nombre 111, en ne comptant pas Pierre le Romain. Elle commence en 1143 soit 111x10 ans après l'an 33. Ce 111 symbolise la tiare, qui à elle seule décrit le Pontife Romain. Un ajout officieux, voire providentiel pour mieux décrire la papauté à la fin des temps nous paraît tout à fait possible.

successeur. Cette hypothèse n'est pas impossible, mais son bon positionnement, tel qui nous l'est rapporté, est moins sûr.

À qui irait le mieux ce "*Caput Nigrum*" ? À Benoît XVI. Nous avons déjà vu qu'il avait sur son blason une tête noire couronnée. Avant il en possédait deux, mais il en ôta une pour mettre en avant la tête reine. Or en héraldique, elle porte le nom de "*Caput ethiopicum*". Ce nom est similaire à celui de "*Caput Nigrum*".

Nous avons vu plutôt que *La documentation de la révolution dans l'église* présentait Ratzinger comme « l'éminence grise » de l'irrésistible avancée du protestantisme dans l'Église catholique. Et l'on peut remonter encore plus loin, puisqu'au second concile du Vatican, Joseph Ratzinger était le « théologien » du cardinal Frings, de Cologne, qui fût l'un des principaux acteurs du revirement d'ouverture de ce concile...

Autre détail parmi d'autres, pointant dans le même sens. Ratzinger fut fait cardinal en juin 1977 dans une série très restreinte de *quatre cardinaux*¹⁶¹. Le plus éminent était Monseigneur Benelli à qui fut attribué la paternité de l'appellation d'Église conciliaire. Le plus proche de Ratzinger était toutefois le béninois, Monseigneur Bernardin Gantin¹⁶², l'un des premiers cardinaux noirs. Dans tous les sens du terme pour cette série de cardinaux, on peut dire ironiquement, que les têtes étaient noires.

Ajoutons ce témoignage inquiétant d'un ancien franc-maçon du 33° de la loge de Monte-Carlo (naguère liée à la P2). Léo Zagami, déclarait en 2006 et 2008 qu'au sommet de la franc-maçonnerie internationale, outre les têtes politiques, il y a deux têtes religieuses : "*Le pape et le chef des Jésuites*". Comme preuve d'accointance, il donne en exemple le mariage célébré au Vatican de Nicolas de Winsors¹⁶³, fils du duc de Kent, Grand-Maître de la Grande Loge mère de Londres. Ce qui nous ramène à Ratzinger et Bergolio comme duo de têtes noires possibles.

Ainsi, pour la grande tribulation de l'Église selon la prophétie des papes, deux règnes d'antipapes se dévoilent. Jean-Paul I^{er} n'ayant pas régné, le premier est celui de Jean-Paul II. Le second règne est celui de Benoît XVI et François, concomitants.

161 Et par le sosie de Paul VI, selon l'étude photographique mis en référence 35.

162 C'est lui qui signa en 1988, sur ordre de Jean-Paul II, en tant que préfet de la congrégation des évêques, "l'excommunication" de Mgr Lefèbvre.

163 <http://www.illuminati-news.com/112306a.htm>, <https://talkout.forumotion.com/t162-leo-zagami>

FIN 2022-2024 EFFONDREMENT DE LA ROME MODERNISTE PARALLÈLE AVEC L'EFFONDREMENT DU BLOC COMMUNISTE DE FIN 1989-1991

L'effondrement du bloc soviétique peut être daté d'entre la chute du Mur de Berlin, le 9 novembre 1989, et la fin officielle de l'URSS avec la démission de Gorbatchev le 25 décembre 1991. Soit une durée d'un peu plus de deux ans. Notre projection pour l'Église Catholique Romaine consiste à ajouter environ 33 années. D'autre part nous venons de voir que la Rome conciliaire formait le bloc de l'Est spirituel. On obtient alors la chute de la Rome moderniste entre fin 2022 et fin 2024. La question qui vient après est de deviner les événements qui formeront ce cadre.

Nous avons, pour ainsi dire, la chute de Berlin et de Moscou. Berlin fait référence à une capitale et à l'Allemagne. Soit à une tête allemande. On peut donc penser qu'il s'agit de la mort de l'antipape Benoît XVI qui aura déjà 95 ans et demi. Quant à la chute de Moscou (le 8 décembre 1991), on pourrait penser par analogie qu'il s'agit de la mort de François, puisqu'il a de grandes affinités avec le Communisme. Mais y aura-t-il encore un antipape après François ? On peut le penser car on ne voit pas les mauvais cardinaux franc-maçons et hérétiques renoncer si facilement à leurs égarements.

Ces derniers devraient logiquement forcer la main et continuer d'élire un autre antipape. Mais la prophétie des papes ne compte aucun autre antipape avant "*la gloire de l'Olivier*". Alors ? Vrai, sans doute, mais cette prophétie ne compte pas pour ainsi dire *les antipapes mineurs*. Ils sont trop nombreux et trop peu sérieux. Ainsi il existe la possibilité d'un antipape mineur après François, pour seulement quelques mois, et qui finirait par démissionner à l'instar de Gorbatchev.

Pour réciter Marie-Julie Jahenny, le 29 septembre 1882 elle annonce que : "*l'Église aura son siège vacant de longs mois [...]. Il y aura deux antipapes successifs qui régneront tout ce temps-là sur le Saint-Siège...*". Avec ce dernier antipape mineur cela donnerait cinq chefs post-conciliaire au Vatican¹⁶⁴. Des têtes qui n'ont jamais porté la *tiare*. Avant que la bête qu'ils servent s'en aille à l'abîme. D'où elle remontra sous une autre forme, écarlate, avec encore deux ou trois nouvelles têtes ainsi que le prophétise le chapitre XVII de l'Apocalypse.

164 Cependant le bouc qui combat le bélier dans le livre de Daniel, chap 8 ;8 ne possède que **4 cornes**. Interprétables soit comme 2 mitres de faux-prophètes (auquel sont associés les deux devises de l'éclipse de la prophétie des papes) soit individuellement comme 4 têtes anti-christiques. Jean-Paul I^{er} n'étant alors pas compté.

A l'appui de cette possibilité, une prophétie de Bernard de Bustis, moine italien du début de la renaissance, parle d'un antipape qui régnera quelques mois. Ce religieux fait aussi une analogie avec le schisme de Roboam et Jéroboam. Ce schisme qui suivit le règne de Salomon, divisa en deux les douze tribus d'Israël¹⁶⁵. En gardant la même date de fin pour ce dernier faux pape, décembre 2024, et en retranchant les sept mois (précisé par Nostradamus¹⁶⁶), cela devrait alors placer la mort de l'antipape François autour d'avril ou mai 2024...

Complétons le tableau. Entre l'année 2022 et l'année 2024 se trouvent l'année 2023. Année qui est postérieure de 33 ans à 1990. Deux événements marquants devraient être attendus comme expliquée dans la section précédente. Une prise de conscience dans la population de la subversion, voire de l'illégitimité des ecclésiastiques du Vatican, vers la première moitié de l'année. Puis en *octobre un schisme* (ou à minima son prélude) que les prophéties décrivent comme étant l'un des plus piteux ou difficile de l'Église Romaine.

À titre d'exemple reportons un extrait d'une veille prophétie du 4^{ème} siècle de notre ère, d'un pieux archevêque latin dénommé Sévère : « *Le schisme renaîtra [donc après le Grand Schisme d'Occident, NDLR] dans l'Église du seigneur, il y aura deux époux, dont l'un véritable, et l'autre adultère. L'adultère sera l'Église que l'on appellera diabolique. Le légitime époux prendra la fuite* ». ¹⁶⁷ Plus proche de nous citons l'abbé Mattay, 1815 ap. J.C. : « *Vers la fin du règne de l'usurpateur [que nous identifions comme Bergoglio-François, NDLR] le pape mourra, et aura pour successeur un jeune pape qui sera se mettre à la hauteur de sa mission* ». ¹⁶⁸

Pour avoir un schisme il faut avoir deux têtes. Reparlant des aveux des mauvais anges durant les exorcismes, l'un d'entre eux fut contraint d'avouer qu'après la réapparition publique de Paul VI (cf Section précédente), il n'y aura presque personne pour le soutenir. Cependant, le nombre de ses adeptes ne cessera de croître, tandis que celui de l'Église conciliaire diminuera toujours plus. Ce sera ainsi une victoire pour la Sainte Église Romaine, malgré les apparences. En effet,

165 Il y eu 2 tribus fidèles, Juda et Benjamin. Comment transposer ? Ce pape serait accepté en premier lieu de deux clans catholiques traditionnels, raliés et non raliés ?

166 Cf « Prophéties des Derniers Temps » de Christian Darcourt, Tome I, chapitre XIX, p221 : “ Il fera naître un schisme [le pape très vieillard, cité plutôt, NDLR] en mourant. Un autre occupera le trône de Pierre pendant 7 mois, puis la paix sera signée près de Venise et l'unité de l'Église sera retrouvée ” Nostradamus Centurie 8 Quatrain 93.

167 Cf op. cité tome II, chap 25 “La papauté pendant la guerre”, p 311.

168 Ibid. p 317

parce qu'il y aura toujours des faux papes qui occuperont le siège romain, mais ce temps sera assez court.

L'énigmatique Nostradamus parle d'un retour d'un très vieillard pape, dépouillé. Don Bosco, saint italien du XIX^{ème} siècle fait de même : *“Et toi, Rome ! Qu'en sera-t-il de toi ? Rome ingrante, Rome efféminée, Rome orgueilleuse ! (...) Maintenant, celui-ci (le Souverain Pontife) est vieux, croulant, désarmé, dépouillé ; cependant avec sa seule parole, il fait trembler le monde. (...) Les événements se succèdent trop lentement”*¹⁶⁹. Mais l'Auguste Reine du Ciel est là. *La Puissance du Seigneur est dans ses mains, Elle disperse ses ennemis comme les nuages et revêt le vénérable VIEILLARD (le Pape) de tous ses anciens ornements.*¹⁷⁰

Christian Darcourt, dans sa compilation magistrale **Prophétie des derniers temps**, attribue au pape qui précède la *"gloire de l'Olivier"* (le cent onzième pape), un décès *le jour de Lucie*, et cette sainte est fêtée le 13 décembre.¹⁷¹ Cela nous fait penser à l'autre Lucie, celle de Fatima, qui, comme on l'a vu, avait annoncée pour le monde, l'Église et le pape les tribulations les plus rudes. Notons cependant que cette première annonce eut lieu le 25 janvier (1938), en fête de la conversion de Saint Paul.

Or le vrai pape précédent le cent onzième serait en fait Paul VI, le cent huitième de la liste. Ce pourrait-il que Paul VI, dont la survie miraculeuse met en avant la constitution divine de l'Église Romaine, réapparaisse et meurt plus tardivement, à la fin de l'année 2023 ou au début 2024, plutôt qu'à l'automne ? Par ailleurs il existe au moins deux prophéties parlant de la vacance du Saint-Siège suivie d'un futur pasteur angélique. Celle de Bernard de Bustis parle d'une année et demie de vacance. Tandis que l'autre prophétie, attribuée à Saint Vincent Ferrier, parle plutôt d'une année de vacance.¹⁷² Reportons-là : *"Le pape mourra au milieu de cette affliction et le saint-siège, à cause de ses malheurs, sera vacant pendant une année. Ensuite sera suscité le Pasteur Angélique"*.

Or des repères que nous avons trouvés, de décembre 2023 à la fin de la Rome moderniste (mais non pas du modernisme dans l'Église) à décembre 2024, il y a tout juste une année. En plus large, de l'automne 2023 au printemps 2025, il y a un an et demi. En outre, la translation de l'Église (qui ne repose plus sur Rome) vue par

169 Quel impact sur le parallèle eschatologique ? Nous verrons bien...

170 Cf <http://paulvipapemartyr.over-blog.com/article-don-bosco-58958287.html>

171 Cf Op. cité, p 315.

172 Ibid, p 317. Nous ajoutons sur la différence, que Dieu peut changer les délais en fonctions des prières des fidèles.

Anne-Catherine Emmerich avant que ne vienne le prochain pape, irait tout à fait pour cette période. Dieu ne pouvant abandonner son Église, une élection providentielle voire miraculeuse, désignera dans cette tourmente le pape 111. Nous lisons qu'une prophétie d'Anne-Marie Taïgi, vénérable italienne du XIX^{ème} siècle, ferait intervenir Saint Pierre et Saint Paul (mais peut-être pour le pape suivant). Quant à Anne-Catherine Emmerich, elle voit au moment de la plus grande détresse, la Vierge en majesté venir étendre son manteau sur l'Église.

Il y a toutefois un autre schéma possible pour cette fin de période. La fin ultime de l'Europe de l'Est correspond à la fin de la Tchécoslovaquie, le 1^{er} janvier 1993. Cela allonge cette période d'un an, à la limite 2025-2026. La logique de la transposition dirait dans notre cas, que le dernier bastion à tomber serait la curie romaine.¹⁷³ Elle n'accepterait pas toute de suite le nouveau pape, et qu'au contraire son dernier antipape tenterait de lui tenir tête. Pour cette projection plus tardive, la date fin décembre 2024 (à quelques petits mois près), coïnciderait effectivement avec la fin du règne de l'antipape François. Ensuite on peut réutiliser le délai de sept mois évoqué. Depuis janvier 2025 cela nous conduirait vers août¹⁷⁴ (ou de mai à décembre, si l'on veut être fixé sur la fin de l'année), pour la démission voire la mort de cet antipape mineur, ce qui augmenterait l'embarras du Vatican. Moins d'un trimestre plus tard, environ, le vrai pape, après un an de pontificat¹⁷⁵, pourrait *enfin* revenir à Rome, dans une situation plus que tendue pour l'Église.

173 Ou dans le premier schéma plus court, chose importante qui pourrait être réglée un an après la fin du schisme, la question de la messe ?

174 Soit 47 ans après le début de la décapitation mystique du pape du 6 août 1978. C'est aussi la durée au sens large (car au sens court on peut garder 42 ans) de la Guerre froide (45-92). Et encore 47 ans plus tôt, on tombe sur l'avertissement de NSJC à Soeur Lucie, d'*août 1931* ! Il semble d'ailleurs que le parallèle entre la 2^{nde} moitié du XX^{ème} siècle du monde et de l'Église (33 ans plus tard) soit fait par ND en personne dans le 3^{ème} secret de Fatima : *‘L'Église sera obscurcie et le monde bouleversé par [l'équilibre de] la terreur.’*

175 S'accomplit alors la prophétie apocalypse XII,14 : La femme est nourrie au désert hors de la présence du serpent pendant « *un temps, des temps et la moitié d'un temps* ». Mais qu'est-ce qu'un temps pour l'Église sinon un règne de pape ?

Ce qui donne : *un temps* : J-P II, *des temps* : B XVI et François, plus la moitié de *la gloire de l'olivier*, soit deux années, puisque son règne de 3 ans avec la vacance de 1 an donne quatre années au total.

LA GLOIRE DE L'OLIVIER

NOUVEAU PASTEUR ANGÉLIQUE, GRÉGOIRE XVII ?

A) Un pontife de la paix en temps troublé

Raoul Auclair affirme que la devise "*La gloire de l'Olivier*" fait référence aux deux oliviers de l'Apocalypse décrit au chapitre XI. Ce sont Eli et Enoch qui combattront l'antéchrist durant trois ans et demi. Le secret de la Salette l'affirme également pour le temps qui précède de peu la fin du Monde. Ce moment correspond avec la deuxième et dernière version de la bête, ainsi que ces têtes restantes. Ici, il s'agit d'une figuration avancée, pour la fin des Temps, d'un pape face à une sorte de (tentative de) règne anti-christique connu comme étant le Nouvel Ordre Mondial...

En outre, l'olivier est un symbole de paix. Aussi rattache-t-on ce futur pape à la paix. Mais la valeur pacifique du pontife de la paix n'éclate que mieux *en temps de guerre*. Pour lui ce sera la Troisième Guerre Mondiale. Comme pour les deux précédents papes qualifiés de "*princes de la paix*", que furent Benoît XV et Pie XII, durant les deux Guerres Mondiales antécédentes.

En 1917, cela faisait trois ans que la Grande Guerre faisait ses ravages et rien ne montrait qu'elle allait finir promptement. "*Tous les moyens humains se révélant inefficaces, le Souverain Pontife (Benoît XV) songe à mobiliser la puissance de la Reine du ciel*" note Claude Barthas. "*Il appelle tous les catholiques du monde à une croisade de prières afin d'obtenir la paix par l'intercession de Marie*". Dans une lettre au cardinal Gasparri, alors secrétaire d'état, le pontife écrit : "*En conséquence, nous vous chargeons de faire connaître à l'épiscopat du monde entier notre ardent désir que l'on ait recours au cœur de Jésus, trône de la Grâce, et que l'on ait à ce trône recours par Marie*".¹⁷⁶

Huit jours plus tard, Notre-Dame apparaissait pour la première fois à Fatima comme "*Reine de la Paix*". Coïncidence, le même jour à Rome Benoît XV consacrait évêque Monseigneur Pacelli, le futur pape de la Deuxième Guerre mondiale.¹⁷⁷ Lors de la troisième apparition du 13 juillet 1917. Notre-Dame promet

176 Cf « Fatima, merveille du XX^{ème} siècle » p 20, du chanoine Claude Barthas, Fatima-éd. Toulouse, 1957. La lettre en question de Benoît XV date du 5 mai 1917.

177 Selon Pinchas Lapide, historien et diplomate Juif, [le pape Pie XII](#) de par ses actions directs et indirects sauva plus de 800 000 juifs durant la guerre, ce qui vaut bien dix même cent fois le prix Nobel de la Paix !

de mettre bientôt fin à la guerre. Mais elle annonçait aussi qu'une autre Guerre Mondiale arriverait si les hommes ne changeaient pas de conduite. C'est ainsi que cette guerre advint sous Pie XII. Le pape devant la catastrophe, se décida alors de consacrer le monde au Cœur immaculée de Marie. Ce qu'il fit le 31 octobre 1942. Jésus fit savoir par une autre âme privilégiée portugaise que l'acte lui avait plu et qu'il mettrait bientôt fin à la guerre. De fait les historiens remarquent bien une progression de l' Axe jusqu'à fin octobre 1942, suivi de son retrait. C'est donc bien à cette date que les puissances destructrices d'Allemagne cessèrent de progresser.¹⁷⁸

Cependant l'acte demandé est une consécration réparatrice et solennelle de la Russie au Cœur Immaculée de Marie, en union avec tous les évêques. Jésus déclara à sœur Lucie que ce sera fait mais tard. Il y a fort à parier que ce sera ce troisième prince de la paix qui la réalisera.¹⁷⁹

Marie-Julie Jahenny parle brièvement de ce futur pape. De la même manière qu'à La Salette : *"Il ne verra pas la fin de la persécution. Celui qui le remplacera ne la verra pas non plus. Le troisième vivra longtemps, mais il sera difficile à trouver au milieu de tant de décombres"* 6 juin 1882. Le 16 mai 1882 elle ajoute et répète : *"trois ans de règne"*, ce qui correspond à peu près à la durée annoncée par Raoul Auclair.

Comment est-on sûr qu'il s'agit bien de la Gloire de l'Olivier ? Il s'agit bien de lui parce que son successeur verra le triomphe de l'Église de Dieu. Les

178 **Sur tous les signes quasi-surnaturels laissant voir une main divine qui contrôle l'histoire humaine, voir l'excellent livre de Gilles Lameire, « Déluge de feu », de 1972.**

179 Nous avons relu et corrigé cet écrit pendant des mois, et il arriva pendant ce temps, en février 2022, qu'une guerre éclata entre la Russie et l'Ukraine. Puis le 25 mars François "consacra la Russie et l'Ukraine au Cœur Immaculée de Marie". Selon certains interprètes cela collerait avec *la gloire (des deux) oliviers* qui représenterait Benoît XVI et François.

Mais cette acte de réparation est à vrai dire largement politique. Le pseudo examen de conscience de Poutine, à demi caché, que contient la consécration, ainsi que l'ajout de l'Ukraine, avec le contexte en plus, montrent qu'il s'agit là d'un acte politique visant à faire passer Poutine pour le grand méchant... Or l'acte de consécration doit être fait en réparation du déluge d'impuretés qui nous inonde depuis près d'un demi siècle.

Il en n'est pas question dans le document, ni d'écrire par exemple une encyclique sur le sujet, à la place François approuve l'union civile contre nature, il est d'ailleurs ni question de révéler le vrai 3^{ème} secret, qui a été falsifié par Ratzinger, ni de reconnaître la dévotion réparatrice des 5 premiers samedis du mois. De plus nous avons vu leur faux œcuménisme qui conduit à l'indifférentisme et même à la persécutions des catholiques. Comment dans ce cas parler de prince de la paix ? Eux qui sont complices de l'ordre de déchristianisation social actuel.

prophéties sont suffisamment claires et nombreuses sur ce dernier : il s'agit du saint pape des prophéties, probablement Pierre II, le premier pape de l'Église ressuscité. Ainsi, voici ce que Anne-Catherine Emmerich révéla sur ce premier futur pape :

"Il y eut dans l'Église spirituelle une fête d'action de grâces. Il y avait là une gloire splendide, un trône magnifiquement orné. Saint Paul, Saint Augustin et d'autres saints convertis figuraient là d'une manière toute spéciale".

"C'était une fête où l'Église triomphante remerciait Dieu d'une grande grâce qui ne doit arriver à sa maturité que dans l'avenir. C'était quelque chose comme une consécration future. Cela avait rapport au changement moral opéré dans un homme de condition, svelte et assez jeune, lequel doit un jour être Pape".

"Le jeune homme était déjà dans les ordres et il semblait qu'il reçut aujourd'hui (la vision date du 2 janvier) une dignité. Il n'est pas romain mais italien, d'un endroit qui n'est pas très éloigné de Rome. Il appartient, je crois, à une pieuse famille princière".

Sans citer la totalité des paragraphes restant, le paragraphe suivant (écrit cent ans avant les apparitions de Fatima) fait le lien avec le Cœur immaculé de Marie :

"Je vis aussi planer à la surface du ciel un cœur resplendissant d'une lumière rouge, duquel partait une voie de rayons blancs qui conduisaient dans la plaie du côté... Ces rayons attiraient à eux un grand nombre d'âmes qui, par le cœur et la voie lumineuse, entraient dans le côté de Jésus. Il me fut dit que ce cœur était (le cœur de) Marie".

Une prophétie donne le nom de Grégoire XVII au pasteur angélique. Cependant, le "*Pastor Angelicus*" dans la prophétie de saint Malachie est le cent sixième. Or c'est Pie XII le cent sixième. Le pape de la Seconde Guerre Mondiale ! Certes, cela voudrait plutôt dire qu'il y aura alors un second pasteur angélique. Il viendra achever ce que le premier n'a pas terminé. De plus, les ressemblances dans la description précédente avec le pape Pie XII sont singulières. Pie XII avait un physique svelte et une apparence jeune, quoique sans l'être réellement. Pie XII était d'origine romaine, de la noblesse romaine. Par ailleurs Pie XII avait également sur ces armoiries la colombe de Noé, qui porte en son bec *le rameau d'olivier* [la paix après la guerre, NDLR]. Ces indications semblent donc appuyer la supposition d'un nouveau pasteur angélique.

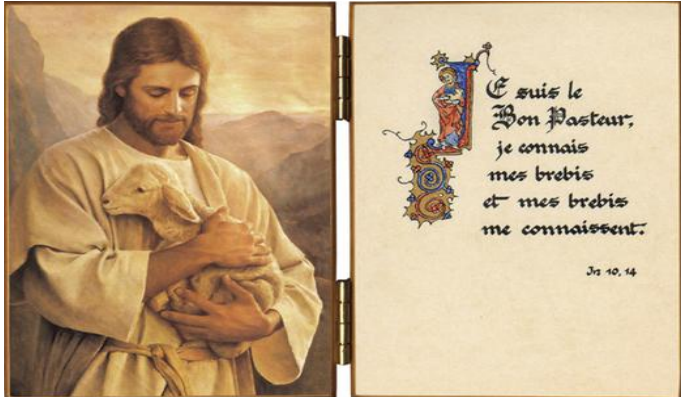


Image de Jésus, le Bon Pasteur allant chercher la brebis égarée (cf évangile).

Une autre chose importante peut être reliée à ce futur pape qui verra le début du redressement de l'Église. Il s'agit du songe "des deux colonnes de l'Église"¹⁸⁰ de saint Don Bosco, qui vivait près de Turin en Italie, et qu'il eut le 30 mai 1862. Dans ce songe, le Saint vit le vaisseau de saint Pierre pris dans une tempête de plus en plus rude. Après avoir avisé deux fois de ce qu'il faut faire, le pape se retrouve blessé et perd tout son sang jusqu'à en mourir.¹⁸¹ Les cardinaux ne bougent pas. La barque de l'Église subit des attaques et de graves avaries. Sur le bord de la rive se trouvent deux colonnes, une surmontée de l'Eucharistie et l'autre de l'Immaculée Conception. Voilà qu'un nouveau pape apparaît. Il reprend la barre et dirige la barque de Saint Pierre en direction des deux colonnes. Le vaisseau endommagé gagne les eaux calmes et se trouve finalement sauvé.

A cette vision peut être associé la promesse du **grand miracle**¹⁸² de Garabandal.¹⁸³ Puisque cette promesse semble tout à voir avec *le pape futur en lien*

180 <https://infocatho.fr/les-trois-blancheurs-eucharistie-marie-pape-le-songe-de-don-bosco/>

181 Rien à voir donc, avec la situation des antipapes actuels qui malgré la tribulation, trônent tranquillement au Vatican, tout en étant loué par le monde. Ils sont d'ailleurs classés par Forbes 3^{ème} personnes plus influente du monde à peu près chaque année... Cette vision diffère également, comme toutes les prophéties (à ce qu'il me semble), de la thèse qui affirme qu'il n'y a plus de pape.

182 <http://www.lavoieduciel-garabandal.fr/archives/2019/07/11/37492892.html>

183 Le village de st Sébastien de Garabandal se situe tout au nord de l'Espagne. Les apparitions sont déconsidérées notamment parce que la Ste Vierge dit à Conchita, après la mort de Jean XXIII, qu'il y aurait plus que 3 papes avant la fin des temps. Mais cela est tout à fait exacte, (Paul VI, Grégoire XVII ? et Pierre II) puisque les antipapes Jean-Paul I, II, et consorts ne comptent pas.

avec l'Immaculée et l'Eucharistie. Il est dit que ce grand miracle aurait lieu un jeudi soir vers 20h30. Un soir où le prêtre serait habillé en noir dans le rite tridentin. Ce qui correspond au soir du Jeudi-Saint, et permet donc de faire le lien avec l'Eucharistie. Cela se rapporte aussi à ce qui fut dit à Quito et à San Damiano où Notre-Dame des Roses répéta plusieurs fois : "*Je viendrai dans une grande Lumière écraser la tête de Satan*".

Le livre de Judith (13,22) ne dépare pas de cette prophétie, nous y lisons : "*Le seigneur vous a bénie dans sa puissance, puisque par vous il a réduit à néant tous nos ennemis*". Or où la tête orgueilleuse de Satan fut-elle écrasée sinon au calvaire ? Et pour le calvaire de l'Église romaine, quelle transposition ? L'extrait que nous avons cité est lu le vendredi de la Passion, en la fête de N.D. des sept douleurs. On y fête la Vierge corédemptrice et médiatrice de toutes grâces. Ainsi *une proclamation dogmatique*¹⁸⁴ de ces derniers points ; *de la part spéciale que tient la nouvelle Eve dans la victoire du Christ, serait une défaite humiliante pour Satan*. Une sorte d'écho très proche, malgré les deux millénaires d'intervalle. Et cela complète le lien faisable avec l'Immaculée.

À Garabandal, il fut précisé que le Saint-Père *ne serait pas* à Rome durant ce grand miracle, mais que juste après, il consacrerait la Russie au Cœur Immaculée. Ensuite, quelques mois plus tard cette dernière se convertirait, mettant fin à son invasion de l'Europe. Il fut aussi annoncé que *moins d'un an avant le grand miracle, aurait lieu l'avertissement*.¹⁸⁵ Il consisterait en une révélation intérieure de sa conscience et de l'état de son âme. Les plus humbles et les catholiques, sans doute grâce à l'habitude de la confession, supporteront mieux cette épreuve. Précisons que tout le monde la subira, quelque soit sa location. Puis, quelques mois après cet avertissement, aurait lieu l'invasion russe de l'Europe. Selon certaines prophéties, cette guerre durerait environ dix-huit mois.

A propos de cet avertissement, nous lisons dans **Prophéties des Derniers Temps**¹⁸⁶: "*Joséphine a vu en esprit que le 27 mars sera un jour remarquable.*

184 La cause de Marie corédemptrice et avocate des pécheurs est bloquée à Rome par les modernistes, cf note 98. Proclamée selon les apparitions de Garabandal, quelques années jours pour jours avant le grand miracle...*Cette proclamation serait comme un point de départ du règne du Cœur immaculée de Marie.*

185 <https://www.prophetiesspournotretemps.com/essai-de-synthese-thematique/lavertissement-lillumination-des-consciences-ou-la-purification/>

En outre nous pensons qu'une vision triomphale de Marie, serait comme un signe parallèle du retour glorieux de Jésus, et que l'éclairement des consciences un signe du jugement final de la fin du monde.

186 « Prophéties des Derniers Temps » de Christian Darcourt, Tome I, chap.XX, p 245.

Quelque chose de terrible durant la semaine sainte. Ce sera un miracle capable de faire revenir les plus endurcis” Lamartine 19e 85.071.

*”Le miracle doit avoir lieu un 13 avril, en la fête de Saint Herménégilde”
Eric Muraise, 1978-38.108.*

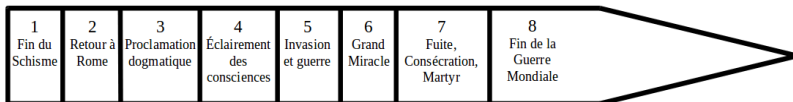
Mais si ces jours sont exactes et que l’invasion russe doit s’arrêter environ une demie année après le grand miracle, alors il faut bien *un an* entre l’avertissement et le grand miracle. Contradiction ? Dans le calendrier, le 13 avril tombe le jeudi saint en 2028. En 2027, le 27 mars sera un samedi saint. Ce qui signifie du point de vue du calendrier religieux, un an moins deux jours. Les précédentes indications se tiennent.

Ces dates sont d’autant plus intéressantes qu’elles font sens avec une fin difficile de pontificat pour "La Gloire de l’Olivier”. En effet, ce pontificat courrait de l’automne 2024 ou plutôt du printemps 2025 jusqu’au printemps 2028. Quelques mois avant cette fin de règne, du fait de l’invasion, le pape se trouvera de nouveau obliger de fuir Rome. Il sera ensuite rattrapé puis exécuté, car sa devise fait référence à la palme du martyr. De ce point de vue, il semble logique que le Grand Miracle qui sera suivi de la Consécration de la Russie, se déroulera aussi au printemps 2028. Puisqu’il se passerait durant la fuite de ce pape, juste avant son martyr.

Néanmoins il existe une autre logique. Que le pape consacre la Russie dès le début de son pontificat. Peut-être jusqu’à quatre ans plus tôt. Dans ce cas, nous aurions mal situé temporellement la Troisième Guerre Mondiale. Cependant ce pape réussira à récupérer une assez grande partie de son autorité sur les prêtres, mais pas encore sur les évêques. Ce sera seulement le pape suivant qui sera en position de le faire (selon les visions d’Anne-Catherine Emmerich). Ainsi il est plus logique que cette consécration viennent à la fin, quand la guerre aura déjà frappée et forçant en quelque sorte la main aux évêques tièdes.

Pour le lecteur, résumons nos projections par une frise chronologique :

BRÈVE CHRONOLOGIE DES ÉVÉNEMENTS



UN MONDE EN BOULVERSEMENT

DE LA GRANDE TRIBULATION À LA GRANDE PURIFICATION

A) D'une pandémie à la Troisième Guerre Mondiale

Pour mieux comprendre la situation actuelle mais aussi future, regardons ce qu'annoncent les prophéties pour le futur proche du monde. Néanmoins, les prophéties que nous citeront ne sont pas reconnues officiellement par l'Église, il convient de les prendre avec une certaine prudence. Il est d'ailleurs fortement possible que nous ayons manqué des choses importantes dans ce résumé reconstitué, le lecteur sera être indulgent. Nous nous inspirons notamment de la trilogie déjà cités de *Christian Darcourt*, principalement de son premier tome ***La trahison des élites et la ruine des peules***, écrit en 2016. De plus nous ferons, de *l'automne 2021 ; la période où nous écrivons notre première version*, un petit retour en arrière de deux ans.

En effet le *début* de la grande confusion du monde semble pouvoir se dater de ce moment là. Rappelons que la période "de grande tribulation" annoncée par les prophéties est caractérisée de fléaux physiques divers qui se succèdent les uns aux autres. Or nous eûmes à partir de 2020 une pandémie mondiale qui mit le monde en désordre. Cette pandémie fût-elle prophétisée ? Il semblerait que *oui*, nous avons lu sur le site internet de Marie-Julie Jahenny : *"Il arrivera des événements comme il n'y en aura jamais eu auparavant(...). Une maladie pestilentielle sortira de l'Asie et exercera ses ravages d'un bout à l'Europe à l'autre". M. Stiéfel*

Certes, une seule annonce (mais nous ne connaissons pas tout, loin s'en faut) prophétique, par rapport à toutes celles qui ont été faites, c'est bien peu. A vrai dire nous ne sommes pas dupe de la manipulation par la peur qu'il y eut durant cette pandémie. Ce climat de peur, en plus des comptages manipulés (par exemple, en mettant les décès de malades souffrant de comorbidités comme étant dû au seul Covid) ont pour ainsi dire gonflé ce premier fléaux. S'il le Covid-19 ne fut que peu prophétisé par rapport aux autres épidémies, c'est que l'on peut penser qu'il sera moins mortifère. Pour dire les choses plus clairement, les conflits bactériologiques qu'ils y auraient durant la prochaine guerre seront, toute proportion gardée, plus dévastateurs.

Le premier tome de cette série '*Prophéties des derniers Temps*' après avoir introduit et expliqué le phénomène prophétique, évoque la situation morale et politique actuelle, décrite comme peu reluisante. Puis le livre commence sa narration et son analyse des événements futurs. Le chapitre 9, *une économie mondiale vacillante*, s'ouvre sur une des prophéties les plus récentes. Il y est reporté une prophétie allemande qui date de 2015 et qui annonce un crash économique pour l'automne 2019 : "*Le crash du système financier global se produira à l'automne 2019*" (Maria S. - 2015 – 82.013)¹⁸⁷

Prophétie fausse ? Pour nous, comme pour l'auteur cité, le nombre de faux prophètes ne fait qu'augmenter. Cependant, il faut rappeler *le conditionnel* des prophéties. En août 2019 la dévaluation du Yuan a valu un recul net de la bourse de Wall-Street. En septembre fût noté un alourdissement de l'économie. La banque centrale des États-Unis (la FED) injecta à la hâte plusieurs centaines de milliards de dollars.¹⁸⁸ Nous-même avons vu un économiste exprimer son sentiment que nous étions passé à côté d'une nouvelle crise majeure, qui ne sera que reportée à plus tard. Ainsi nous avons évité une première catastrophe, mais le répit fut court, puisque la pandémie du Covid-19 commença juste après.

C'est ainsi que nous eûmes deux années de désordres et de restrictions. A partir de mars 2020, il fût prêché sur les ondes un message messianique : "*le vaccin seul voie de salut !*". Alors même que ce dernier n'existait pas encore. Mais comment savoir à l'avance que ce dernier sera une réussite ? Alors que l'aboutissement habituel pour un vaccin prend 10 ans ? D'autre part, les plus grands médecins et experts en santé qui testeront des solutions déjà disponibles, avec des succès plus ou moins grands et débattables, seront ostracisés par les principaux médias et même par certains de leurs confères. Clairement nous eûmes un discours de pensée unique qui ne tolérait que le futur vaccin. L'année suivante un nouveau type d'injection fût fabriquée, pour ainsi dire à la hâte, puis testé en masse. Tous les discours qui appelaient à la prudence¹⁸⁹ (qui fait partie des protocoles standards, mais qui pour l'urgence furent simplifiés) furent pointés du doigt comme étant anti-science. Durant ce temps la planche à billet du dollars fonctionna comme jamais, imprimant en un an autant que toutes les années précédentes...

187 Op. cité p 80. En outre cette personne prédit également que ce serait le successeur de Merkel qui ruinerait l'Allemagne, nous verrons bien...

188 https://www.lemonde.fr/economie/article/2019/09/20/pourquoi-la-fed-injecte-des-liquidites-sur-les-marches-monetaires_6012374_3234.html

189 Comme le Dr Robert Malone, inventeur des vaccins à ARNm :<https://nouveau-monde.ca/linventeur-de-larmm-interroge-sur-les-dangers-de-linjection/>

Toujours en 2021, nous vîmes une politique des plus inquiétantes de mise en place de contrôle et de surveillance qui prit (et qui prend encore) la direction du système du crédit social chinois. De nombreux petits travailleurs indépendant furent coulés au bénéfice des multinationales. En Europe, en France notamment, le personnel soignant qui refusa les injections à répétitions fut contraint de perdre leur travail. Et cela dure encore.¹⁹⁰

Nous rejoignons ainsi la situation actuelle. De manière simple, celle-ci continuera de décliner : tant politiquement, économiquement, et socialement. Pas besoin d'être prophète pour le deviner ! Cela durera environ deux à cinq ans jusqu'à ce que la monnaie ne vaille presque plus rien. On pourrait envisager que de bons politiciens, qui aiment vraiment leur pays puissent le redresser, comme cela est déjà arrivé par le passé.¹⁹¹ Mais nous voyons (surtout en coulisse) les hommes politiques comme des vassaux des plus grandes banques, entreprises et fortunes du monde. Et ces dernières pour gagner toujours plus, souhaitent l'avènement du mondialisme.

De fait, le mondialisme ne peut s'instaurer avec des pays prospères et souverains, il faut que ceux-ci soient mis au pieds du mur pour accepter un gouvernement mondial. Malheureusement la majorité des gens encadré par la bien pensance et aveuglé par l'utopie démocratique ne se rendront compte que trop tard du piège du mondialisme¹⁹², et de la trahison de leurs élites.

Ainsi l'étape de récession sera suivie, surtout pour les pays autrefois chrétiens, de révoltes, voire de révolutions et guerres civiles. Reportons cette prophétie qui débute le chapitre XVIII : "*J'entendis le terme 'révolution' ou 'terrible trouble intérieur' en lien avec beaucoup de pays européens comme quelque uns extra-européens. Russie, Allemagne, Autriche, Hongrie furent nommées en premier. Mais aussi Angleterre, Italie, Amérique, Canada, Inde et Chine.*" Johansson , 1907, 112.¹⁹³

190 Pire encore pour la France puisqu'une interdiction d'exercer un autre travail leur fût adressée (loi du 5 août 2021) et toute aide sociale confisquée. Où sont passées les si proclamées "*Valeurs de la république*" ?

191 Par exemple en un an seulement en 1922 Salazar redressa le Portugal malgré une situation de désordre bien marquée.

192 Primo il veut faire table rase du passé. Secundo le citoyen du monde, en plus d'être déraciné, n'est qu'une goutte d'eau sans influence, noyée dans la masse. Tertio le mondialisme opère une synthèse entre capitalisme et communisme, comme l'avait compris Gorbatchev.

193 Cf Op. Cité p 178.

Ainsi il y aura beaucoup de nouveaux gouvernements s'approchant du Mondialisme, de l'Islamo-Gauchisme et du Communisme. La Russie reprendra ses ambitions hégémoniques. D'ailleurs, le président Vladimir Poutine (dont la fin de mandat prévue pour 2024) a considérablement développé le secteur militaire. A l'ouverture du chapitre XVII, Christian Darcourt résume son analyse pour la Russie :

“Une guerre civile éclatera en Russie, sans doute à cause des suites de la guerre de Syrie ou d'Ukraine, avec des conséquences fâcheuses pour ce pays. Peut-être que l'embargo économique imposé par l'UE et les états-Unis aura eu des effets dramatiques sur le peuple russe qui se rebellera”.¹⁹⁴

Dans le second tome, ***La troisième guerre mondiale et la destruction des peuples***, à la page 279 l'auteur interprète un quatrain de Nostradamus (noté 1069) comme il suit : *“Les efforts de la Russie seront si grands au midi qu'il lèvera de grandes troupes aériennes dans la nation sœur [Ukraine] et meurtri, se tirera d'affaire malgré sa faiblesse”*.

Nous qui nous relisons *un peu plus d'un an* après avoir écrit cette section, nous pouvons que constater la pertinence de ces propos. Nous ajoutons donc que la fin de cette guerre contre l'Ukraine devrait probablement tourner au désavantage, au moins économique, de la Russie. En réaction de cela la Russie devrait couper ou diminuer les approvisionnements en gaz de l'Europe. Les instabilités présentes en Europe ne seront que plus exacerbées. Le livre de Christian Darcourt reporte des conflits sociaux et même civils en Allemagne, Espagne, Italie (après des jeux olympiques, mais lesquels ?), Angleterre et France.

Selon cet auteur, l'ancien port et cité marchande de Tyr dont la destruction fut prophétisée dans l'ancien testament¹⁹⁵, est aussi une image de la Londres moderne. Puisque cette dernière ville prit son essor grâce au capitalisme et à la puissance maritime anglaise. Aussi les prophéties annoncent le châtement de la puissance anglaise à cause des exactions qu'elle commit pour bâtir son empire colonial. L'une d'elle déclare même que l'Angleterre deviendra le pays le plus pauvre d'Europe de l'Ouest avant la 3^{ème} Guerre Mondiale. Une autre prophétie, de Nostradamus, déclarerait que cela se finira mal pour le roi anglais. D'ailleurs en confirmation de cela, Marie-Julie Jahenny qui avait annoncé la décadence de ce pays, sous le règne d'une reine qui serait très long, a aussi prophétisé que ce serait son petit-fils qui regnerait durant le 3^{ème} conflit mondial. Le livre rapporte aussi que les anglais laisseraient tomber l'Europe au moment de l'invasion Russe, pour ne protéger que leur île. Toutefois d'autres prophéties reportées clament que lors du

194 Cf Op. Cité p183

195 Cf <https://www.oui-dieu-existe.fr/?indice=tyr-inspiration-prophetique-bible>

recul russe, la riposte atomique qu'ils utiliseraient au moins une fois en mer du nord, détruirait la marine anglaise...

Mais cette analyse peut être poussée plus loin. L'histoire rapporte que la puissante Tyr fonda au cours des siècles de nombreux comptoirs et colonies sur le bord de la mer Méditerranée. La plus importante colonie fut Carthage, créée vers la fin du IX^{ème} siècle avant notre ère. Et cette cité-état pris son essor alors que Tyr déclinait. Cela nous rappelle-t-il pas l'histoire des États-Unis ? Qui s'émancipèrent de la puissance Britannique, pour établir leur propre empire ? On pourrait alors penser que la nouvelle Tyr (ou Carthage) actuelle correspond aussi à New-York et au États-Unis d'Amérique du Nord. A l'appui de cette interprétation nous pouvons nous reporter à un point de la prophétie trouvée au monastère de Premol en 1783. Prophétie (publié en 1795) qui annonça les différents régimes successifs que la France devra connaître par la suite, c'est dire à partir de la Révolution. Et qu'indique donc cette prophétie : *“Et toi superbe Tyr qui échappe encore à l'orage, ne te réjouis pas dans ton orgueil. L'éruption du volcan qui brûle tes entrailles approche. Tu tomberas bien plus en avant que nous dans le gouffre.”*¹⁹⁶

L'orage en question serait probablement la III^{ème} Guerre Mondiale, quant au volcan mentionné, nous pensons à Yellowstone, un super volcan des plus connus du monde, qui a une position assez centrale sur le territoire des États-Unis. Par ailleurs, d'autres conflits sont encore prophétisés avant le conflit mondial. Pour résumé disons que les anglais auront des tensions avec l'Égypte. L'Iran avec Israël, à Jérusalem il y aura des grands troubles et même des attentats qui mettront le feu au poudres. D'autre part l'Irak s'enfoncera dans l'Islam, tandis que le Maghreb, mis en désordre depuis le soi-disant “Printemps arabe”, deviendra que plus hostile à l'Europe. En Iran se lèverait un chef de guerre tandis que la Turquie continuera de profiter de la décadence de l'Europe.

Le livre en question, toujours au chapitre XVIII, à la page 207, reporte aussi des prophéties d'une sorte d'implosion de l'Amérique centrale. L'auteur met néanmoins une note de prudence et de réserve (les chiffres paraissent exagérés) qui convient probablement de conserver : *“Je vis des guerres civiles éclater en Amérique Centrale et du Sud et l'arrivée au pouvoir de gouvernements socialistes dans tous ces pays. Tandis que ces guerres s'intensifiaient, des millions de réfugiés traversaient la frontière US dans un flux torrentiel, cherchant une nouvelle vie en Amérique du Nord. Rien de ce que nous faisons ne pouvait arrêter ces immigrants. Ils étaient mus par la peur et la perte de confiance en Dieu. Je vis des millions de gens quitter le Salvador et le Nicaragua pour aller vers le Nord en masse et des*

196 Cf op. Cité. tome I, ANNEXE III, Prophéties chronologiques, Premol.

millions d'autres traversant le Rio Grande pour aller au Texas. Il y en avait tellement que nous devons envoyé des troupes le long de la frontière et les forcer à retraverser la rivière. L'économie mexicaine fut brisée par ces réfugiés et elle s'effondrera sous la pression" Brinkley 1975 - 114¹⁹⁷

Ensuite, le tome I rapporte un conflit entre la Grèce et la Turquie. Cela pourrait être l'occasion pour les russes de (re)sortir de leurs frontières. En effet le livre aborde une 3^{ème} guerre du Golfe, que l'on peut résumé brièvement comme il suit : Les Russes empièteront sur la Turquie, et les Américains sur l'Arabie Saoudite mais tous deux se feront refouler. Durant ce temps semble aussi prophétisée une résurgence du Pacte de Varsovie, c'est à dire que la Russie s'allierait politiquement avec une poignée de pays d'Europe de l'Est, tout en préparant sa future invasion de l'Europe. A l'inverse les Américains (l'OTAN) auront fortement réduit leur présence en Europe avant le conflit.

Durant les futurs temps de troubles, les politiciens hypocrites parleront de paix tout en agissant de manière contraire. Les hommes politiques voulant vraiment une paix durable, qui prend en compte les intérêts acceptables des différents belligérants, seront peu nombreux. Plusieurs prophéties parlent de l'assassinat de trois hommes de paix ou d'état, dont le président américain [vraiment ? S'agirait-il plutôt du président russe ?]. Le voyant *Alois Irlmaier*, catholique bavarois du siècle dernier, reporte qu'il y aurait une attaque furtive russe sur Belgrade. Pour calmer la situation une conférence de paix serait organisée à la hâte à Budapest. C'est là que serait assassiné le dit président.

Le traité de paix signé à Budapest, l'était aussi pour mettre un terme à la 3^{ème} guerre du golfe. Mais à la surprise générale, le gouvernement russe enverrait ses chars sur l'Europe aussitôt après, comme il est reporté à la page 269 de la série, au tome II :

"Les Américains sont totalement estomaqués que les Russes puissent attaquer 3 jours plus tard. Ils pensaient que les Russes avaient besoin de temps pour se déployer et attaquer. (...) Juste après la conférence de Budapest, les gens sortent de la cathédrale de Passau et constatent qu'il y a des blindés de l'autre côtés de la frontière. Tout d'abord il pensent qu'il s'agit d'un exercice autrichien de chars, jusqu'à ce qu'ils constatent qu'ils sont russes. Alors ils sont tout effrayés et réalisent que tout est perdu" Irlmaier 1950 - 112

En France, selon les messages de Marie-Julie Jahenny, il y aura trois tyrans successifs avant la guerre. Le premier démissionnera suite à l'effondrement

197 Ce bouleversement ne ressemble-t-il pas, en plus sévère (?), à celui que nous vivons en Europe ?

sociale et économique. D'après ce que nous avons lu et déduit, cela devrait se passer au tournant des années 2023 à 2025. Ensuite pour tenter de pacifier¹⁹⁸ le peuple, une sixième république sera créée. L'homme qui la gouvernera sera le chef de l'assemblée.¹⁹⁹ Une accalmie d'un an sera donnée, puis le désordre reprendra. Cette république fera des lois de plus en plus contraignantes contre les catholiques, contre la bonne éducation des enfants, les prêtres et les religieux. La mauvaise situation du pays sera imputée à une Église décadente dont la plupart de ses membres se soumettront aux injonctions du gouvernement. Cela durera deux années. Durant ce temps le dérèglement climatique continuera à s'aggraver, mais à une vitesse qui ne ferait que s'accélérer.

Faisant écho au prophète *Joel*, l'un des douze petits prophètes de l'ancien testament, en plus de Marie-Julie Jahenny, Mélanie Calvat bergère de la Salette, a annoncé 3 années de fléaux intenses. Une année d'Eau, une année de Feu et une année de Sang. L'année d'Eau concernerait des pluies intenses, des inondations et ouragans. L'année de Feu, de grandes sécheresses, des éruptions volcaniques, et peut-être même la guerre. L'année de sang, irait évidemment à la Guerre Mondiale. Ces trois années seront-elles consécutives ? Il y a des chances, la fourchette que nous mettrions pour situer ces années irait de 2025 à 2029. Elles recouperaient partiellement cette VI^{ème} république française qui finirait au début de l'année 2027.

Toujours pour la France (mais pas exclusivement), une guerre civile de trois mois éclatera suite à l'appauvrissement économique, possiblement provoqué par un crash mondial. Pendant ce temps une révolution mettra une république en Espagne. Ce temps sera suivi en France d'une dictature de quelques mois, avec la prise du pouvoir du 3^{ème} tyran. Suivrait l'invasion russe, en septembre de cette même année.

Précisons que le mois précédent, les chars russes envahissaient l'Allemagne, mais aussi selon Christian Darcourt, l'Alaska.²⁰⁰ De ce côté là, les russes seront arrêtés au Canada, tout en bombardant en direction du Québec.

198 Les politiciens qui croient en Paris ville Lumière, ne voudraient-ils pas que les J.O de Paris 2024 se passent bien, pour donner un exemple au monde ? Mais en cas de situation chaotique pourraient-ils être décalés à 2025 ?

199 Au vue de la situation actuelle et des détails donnés dans le livre, nous pensons que le premier est Emmanuel Macron, le second Édouard Philippe, quand au troisième, la description n'est pas assez précise pour statuer, on pourrait (en 2021) penser à Jean-Luc Mélenchon mais cela est trop incertain, probablement que la situation aura changée.

200 Cf op. Cité, Tome II, chap 29 « Extension du conflit » p 390. On pourrait éventuellement penser à un second front ouvert l'année d'après pour tenter de ralentir la réaction américaine. De plus une autre prophétie mentionne que ce serait le dragon jaune, donc plutôt les chinois ?

Plusieurs villes des États-Unis seraient bombardées par sous-marins, notamment la ville de Détroit. Il serait annoncé que les grands lacs nord américains disparaîtraient dans des tsunamis qui iraient jusqu'au pacifique.

Le début de la guerre se situerait durant le mois de juillet. Un bras de l'armée russe envahirait rapidement le nord de l'Europe. Un deuxième bras se concentrerait sur le centre de l'Europe, vers le centre économique, tandis qu'un troisième bras tracerait une route située un peu plus au sud. En août, de grandes batailles se dérouleraient en Allemagne. Suivra comme nous l'avons écrit, l'invasion de la France, en deux mois. C'est ainsi qu'en octobre aurait lieu la destruction de Paris, suite à son encerclement. Le Père Louis-Marie Pel²⁰¹, privilégié de ces visions et de ces révélations, précisa en 1945, que la destruction de Paris se fera par des missiles envoyés depuis Orléans et Provins.

Sur ce point de la destruction de Paris, les prophéties sont assez nombreuses, et elles l'annoncent comme un châtement mérité. Mettons en une très ancienne attribuée à st Césaire d'Arles : *“Le fer et le feu enserrera la Babylone de la Gaule, qui tombe dans un grand incendie, noyée dans le sang. Puis la seconde ville du royaume puis encore une autre seront détruite”*.²⁰² Cela concorde avec le secret de Mélanie Calvat où il est noté que Paris sera Brûlé, Marseille et Bordeaux englouties. Reportons encore : *“Paris, Genève, Lyon, et quatre autres villes plus petites seront détruites”* selon un dénommé Hohenlohe. Ou encore selon Marie-Julie Jahenny : *“Le feu du ciel tombera sur Sodome et principalement sur cette salle de l'enfer, où se fabrique les mauvaises lois ; elle sera comme engloutie et, à sa place, sera une immense carrière de laquelle, jusqu'à la fin du monde, on ne pourra s'approcher sans un frémissement d'horreur”* le 4 septembre 1902.

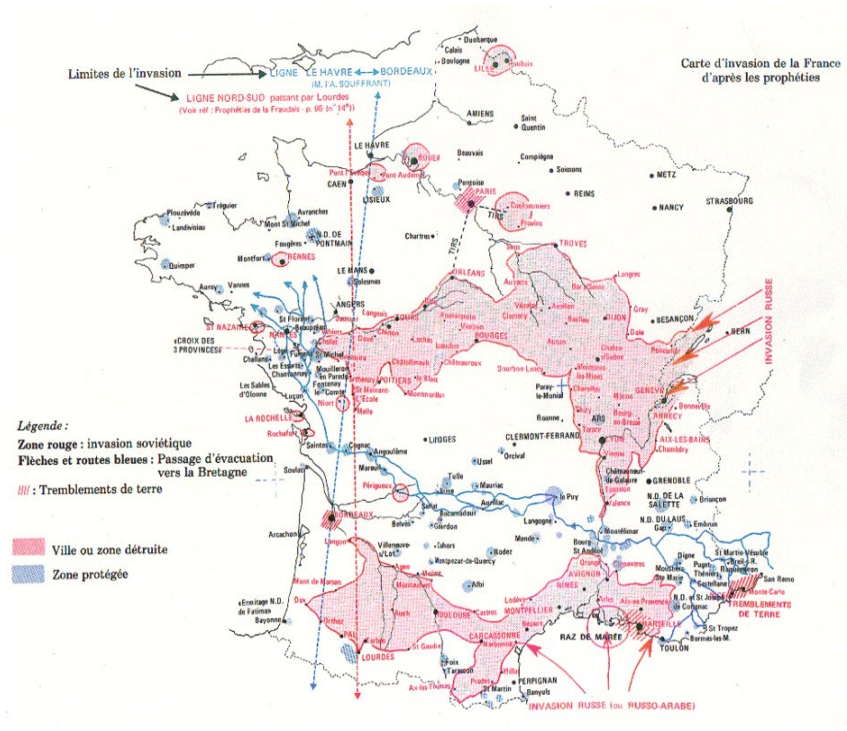
Ci-dessous : Carte d'invasion de la France d'après les prophéties, réalisée en 1945.

Note : Si sur la carte le Massif Central semble épargné, cela pourrait signifier que les éruptions volcaniques prédites par certains aient déjà eut lieu...

201 Père Constant Louis Marie PEL, 1878 – 1966. Voir ce forum qui rappelle ses prophéties : <http://viens-seigneur-jesus.forumactif.com/t2864-effroyable-la-prophetie-du-pere-pel-concernant-les-chatiments-pour-la-france>.

Elles sont un résumé de ce qui devrait, hélas, arriver pour la France.

202 Cf « Prophéties des Derniers Temps » de Christian Darcourt, Tome II, chap 28 “La destruction de Paris”, p 362.



Puis la guerre arrivera en Espagne. Ce sera seulement à ce moment là que les Américains viendront aider l'Europe. Précisons également que la situation des États-Unis sera sans doute catastrophique avant le déclenchement de cette guerre.

On sait que géologiquement parlant, le pic Teide, immense volcan au large de l'Afrique, s'effondrera un jour dans l'océan. Il fait 3 718 m de hauteur et autant sous les eaux ! Le raz de marée provoqué balayera la côte Est des États-Unis sur quarante kilomètres. De quoi mettre à terre toutes les villes les plus importantes qui s'y trouvent. A propos de dangers naturels graves, il y a aussi la faille San Andreas qui coupe en deux la Californie. Les visions d'un certain Wilkerson, qui par ailleurs a décrit toute l'évolution des sociétés occidentales pour ces quarante dernières années, semblent avoir un rapport avec ce danger très grave :

"les États-Unis vont expérimenter dans un avenir proche le pire tremblement de terre de toute leur histoire... Un autre tremblement de terre qui affectera peut-être le Japon précédera celui que je vois venir sur les États-Unis... Il

atteindra une tel intensité sur l'échelle de Richter qu'il en déclenchera deux autres relativement important" David Wilkerson, 1974.

"Les inondations, les ouragans, les tornades et les orages de grêles seront de plus en plus fréquents. Dans les prochaines années plus du tiers des États-Unis sera déclaré zone sinistrée. Parlant de la nature, les hommes diront qu'elle est devenue incontrôlable, d'étranges phénomènes surnaturels apparaîtront et déconcerteront les hommes de sciences" David Wilkerson, 1974.

Tous ces phénomènes pèseront dans la balance économique et inciteront le gouvernement américain à baisser les frais militaires, au moins pour l'Europe. Par ailleurs les livres en question rapportent une situation sociale proche de la sécession avant le début de la grande déflagration. On peut aussi ajouter que les grands tremblements de terres devraient toucher les zones sismiques connues, comme le Chili par exemple. Il y aurait au moins une grande éruption volcanique en Islande, peut-être d'autres pandémies, même avant la future guerre mondiale. En France la chaîne des Puys se réveillerait, mais aussi un massif située plus au sud, proche de l'Espagne, comme le précise le révérent père Pel. Cependant pour ces deux derniers, il est pensable que ce soit du fait de la guerre.

Les livres que nous avons cité ne parlent pas du sort de Taïwan, si la Chine s'attaquera à ce pays avant ou pendant la 3^{ème} Guerre Mondiale. Toutefois nous tenons pour constante que le gouvernement chinois n'a jamais accepté ce qu'il nomme '*la rébellion de la 10^{ème} province*'. Nous pensons que cela arrivera à un moment ou un autre. La Chine (qui habituellement sait attendre le moment favorable) tentera au moins une fois d'envahir cette île. Si cela advient, les répercussions seront mondiales.

Reste encore à évoquer les signes cosmiques que la providence enverrait en guise d'avertissement, pour réveiller les consciences. Diverses prophéties le disent.²⁰³ Possiblement, on verrait peu avant la guerre, une grande croix dans le ciel. Il pourrait aussi y avoir des tempêtes magnétiques qui mettraient momentanément à terre tous nos systèmes connectés et dont nous sommes devenus en quelques sortes les prisonniers, Dieu ne permettant pas un mal, si ce n'était pour en tirer à posteriori, un plus grand bien.

203 Cf Op. Cité, Tome II, chap 30 « Le châtement mondial », p 395-397.

B) Les persécutions religieuses

Pour résumer le point précédent, nous constatons qu'une aggravation de la situation actuelle peut tout à fait conduire à un troisième conflit mondial. Conflit contre lequel le pape mettra vainement en garde. Ce dernier devra d'ailleurs réaffirmer la foi et les bonnes mœurs durant cette période révolutionnaire, toujours plus hostile à la chrétienté.²⁰⁴ En outre les persécutions religieuses existent déjà dans de nombreux pays extra-européens.²⁰⁵ Ainsi il y aura des pressions de plus en plus fortes même en occident. Elles iront jusqu'à des persécutions violentes et le pape en personne sera du nombre des martyrs. La stigmatisée Marie-Julie Jahenny a longuement développé ces points des persécutions, surtout pour la France. En guise d'aperçu, reportons en un extrait en date du 5 octobre 1881 :

" Dans le Midi, à Lyon, il y aura des représentations infâmes de la Messe, des profanations. À Lyon et dans d'autres endroits il y aura des apparitions sataniques ; il y aura des cultes de déesses infâmes, de faux miracles qui tromperont beaucoup de monde. Les évêchés, les monastères seront pillés. Les croix seront brisées. Des tabernacles profanés. Les enterrements religieux seront interdits. Les sacrements seront parodiés. Des baptêmes sacrilèges seront institués. Il y aura beaucoup d'âmes possédées qui feront grand bruit et feront des prophéties de bonheur... Les ennemis feront fouler au pied la croix. Profanations à Lourdes. On s'acharnera contre la dévotion au Sacré-Coeur.

Le cloître de Paray le Monial sera incendié. A Paris, le Sanctuaire de Montmartre servira de salle de conseil et de théâtre aux révoltés.

Mais la Sainte Vierge protégera Notre Dame des Victoires... Toutes les statues miraculeuses de Notre-Dame reprendront une mission toute puissante sur les lieux qu'elle protège et qu'elle conserve."

Les révolutionnaires continueront à vouloir se débarrasser du christianisme en général, de l'Église catholique en particulier. *"Hors de question d'avoir de nouveau des papes qui rappellent la doctrine que le monde rejette et que les forces de la révolution dans l'Église avaient réussie à progressivement enterrer !"* Il y a

204 Remarquons qu'en France, les actes anti-chrétiens répertoriés par la police ont doublé en un peu plus d'une décennie et dépassent depuis 2017 les 1000/ans.

205 Cette situation inquiétante est cependant moindre que la situation des chrétiens de plus de 50 pays où ils sont discriminés à fortement persécutés. cf <https://www.portesouvertes.fr/>. Les (2/3 à 3/4 des) pays persécuteurs sont à majorité musulmane, cf lien précédent. Une association [SOS Chrétiens d'Orient](#) a d'ailleurs pour vocation de leur venir en aide.

donc fort à parier que les médias libres-penseurs de tout pays seront communément hostiles au futur pape.

D'autant plus que l'Italie aurait aussi pour cette période, son gouvernement de gauche, défavorable à la religion. "*La Gloire de l'Olivier*" devra alors manœuvrer avec souplesse et habileté. Il devra sans doute échapper à plusieurs tentatives d'agressions avant que son heure ne vienne.

Le sujet de ces persécutions se retrouve assez facilement dans les prophéties qui se rapportent à la fin des Temps. Précisons pour la France que le 29 Juin qui précède l'invasion, Marie-Julie Jahenny voit une loi antireligieuse qu'elle qualifie de **loi d'enfer** :

" C'est ce jour qu'auront adopté les ennemis pour marcher triomphalement sur l'Église, parce que saint Pierre et saint Paul sont vénérés comme des défenseurs de l'Église."

"Ils ont pour dessin de décréter à pareil jour une loi pour les prêtres et de les appeler à s'y soumettre. Ce même jour – jour de tous leur projets – ils décréteront que toute communauté et toute maison de prière qui refuseront de se soumettre, pour elles, on ne gardera plus aucune réserve, pour elles plus de loi, plus rien de la police pour y garder l'ordre. Chacun aura pleine liberté d'entrer en ces maisons, permission d'y faire ce qu'il voudra, d'y prendre ou d'y détruire ce qui lui fera plaisir".

La liste des prophètes qui ont parlé des persécutions religieuses pour cette époque est longue. Beaucoup de leurs messages sont lisibles sur internet ou ailleurs. Pour le lecteur faisons une liste non-exhaustive de messagers : St Césaire d'Arles, Ste Hildegarde, l'Abbé Bottin, l'Abbé Matay et l'Abbé Souffrant, le bienheureux Holzhauser, Sœur de la Nativité, Notre Dame de Quito, le rev. Père Nectou, Notre Dames des Gardes, le curé d'Ars, Anne-Marie Taïga, Pie IX, Notre Dame de la Salette, Notre Dame de Fatima, le Padre Pio, le rev. père Pell, Thérèse Musco, Pie XII, San Damiano à très de nombreuses reprises, Notre Dame d'Akita...

Il est annoncé pendant un temps assez court : beaucoup de martyrs. Puis un affaiblissement des persécutions. Mettons une phrase d'Anne-Catherine Emmerich qui résume la situation : "*L'incrédulité de l'époque est à son comble : il y aura encore une confusion incroyable ; mais APRÈS L'ORAGE, la foi se rétablira...*". Finalement, il est probable qu'avec ce futur pape, nous arrivons à l'année 2028. Nous pensons alors à "**L'année terrible**" de Marie-Julie Jahenny.

C) L'ANNÉE TERRIBLE

Pourquoi cette année serait terrible ? Car cette année-là, la Troisième Guerre Mondiale continuera et s'étalera sur toute l'année. En outre, des armes de moins en moins conventionnelles seront utilisées. Plusieurs villes seront bombardés par les russes durant leur recul, comme la ville de Prague :

“Un boule de feu vient de Vysehrad, des objets errants volent dans l'air et partout il y a des cris et un océan de feu. Tout ce qui a été produit par les hommes gît en cendres, dans la confusion. La vie est balayée, je ne vois que ruine et squelettes. Lentement les nuages s'éloignent. Là où se trouvait la cathédrale je ne vois qu'une boule de feu. C'est fini, Prague, ton destin est achevé.” (Sibylle de Prague – I10,035, I11,026)²⁰⁶

Marie-Julie Jahenny parla de trois grandes pluies toxiques, durant lesquelles il ne faudra surtout pas sortir ni ouvrir les fenêtres. Cela devrait arriver sans doute suites à des bombardements d'armes chimiques ou bactériologiques : *“Il y aura des épidémies sur le Midi, Valence, Lyon, Bordeaux, tout ce qui suit cette terre en venant vers le Centre (Paris). Très peu de monde pourra en réchapper. Les cadavres auront répandu une odeur infecte qui donne la mort.*

Je saurai protéger tous les miens. J'ai fait placer l'échelle qui conduit de la terre à Mon Cœur, route préparée pour les temps malheureux. Le temps ne sera pas bien long, mais il sera terrible dans les trois reprises différentes. ” 5 octobre 1881

D'autres prophéties parlent par exemple d'un nuage (géant) jaune toxique abattant sur les Pays Baltes. Les épidémies et de famines qui arriveront ça et là, suites aux divers bombardements, seront certainement assez nombreuses. Même les pays non touchés par le conflit devraient être impactés par ces fléaux.

Malheureusement le conflit pousserait ou offrirait l'opportunité à certains pays d'attaquer leur voisin. Le deuxième tome de Christian Darcourt consacré à cette future guerre parlent notamment de la Chine, qui en profiterait pour attaquer les russes, et même les indiens via le Tibet, sans doute là où le conflit (qui inclut le Pakistan) existe déjà.

Ces opportunités pourraient également être saisies par certains pays africains envers leur voisin. Un résumé simple serait de dire que le désordre présent

206 Cf Op. cité, Tome II, chap 29, p 388.

ça le là en Afrique, ne sera qu'amplifié par la déflagration mondiale. Hormis un conflit en Afrique du Sud, les livres de Christian Darcourt ne rapportent pas grand-chose à ce sujet, mais cela paraît assez évident.

Pour reparler des petits prophètes de la bible, parfois ils décrivent des tribulations que l'on a jamais vu arriver, ni dans l'ancien, ni dans le nouveau testament. Entre autre, des indications données cadreraient avec la 3^{ème} Guerre Mondiale. Le prophète *Habacuc* parlent d'une tribulation spirituelle où le saint de Dieu n'est pas à Jérusalem (i.e. le pape n'est pas à Rome) mais dans les montagnes. Et Dieu sort dans sa colère pour délivrer son peuple. S'en suit de grands tremblements de terres à répétitions, des raz de marées et des périlclitions de la lune et du soleil. Selon nous un passage est explicite sur le Proche-Orient et la corne de l'Afrique Orientale : "*J'ai vu dans la détresse les tentes de Cuschan; les pavillons de la terre de Moab frémissent*"²⁰⁷. Les tentes de Cuschan s'en rapporte à l'Éthiopie. En fait, nous savons qu'il existe un *immense rift* qui tend à diviser l'Afrique en deux. L'Éthiopie étant l'un des principaux pays concernés. Sûrement que la détresse prédite réfère à l'agrandissement brut de ce rift et des conséquences que cela engendrerait.²⁰⁸

Pour reprendre une clé temporelle donnée à Garabandal, quelques mois après le Grand Miracle, aura lieu le Châtiment Divin. Ce châtimeant, qui portera un large coup d'arrêt à la guerre, sera en soi plus terrible encore. Annoncé des dizaines de fois, **il s'agit d'un Déluge de feu et de trois jours de ténèbres.**

Après les phases réussies d'attaques éclaires de la Russie, les pays européens réagiront, sûrement appuyés par les États-Unis, comme le reporte l'une des prophéties : "*En Europe de l'Ouest, les Soviétiques seront contraints de se défendre. Il s'en suit une frappe nucléaire contre les villes des États-Unis à titre de vengeance. Aussitôt les USA répliquent par une frappe nucléaire. De vaste parties de l'Union Soviétique et les derniers silos des missiles soviétiques sont détruit. En conséquence de cet événement une contre-révolution éclate en Union soviétique, qui détruit le système en vigueur jusque-là. En septembre, les unités soviétiques sous-marines lancent leur dernière tentatives désespérées d'atomiser l'Europe. Par cette*

207 Habacuc, chapitre 3 verset 7.

208 Sur l'affaiblissement de la croûte terrestre ajoutons cette vision d'Alois Irlmaier : "*Le pétrole sera pompé de terre, elle deviendra à l'intérieur sèche et fissurée. Je vois beaucoup de tremblement de terre*".
Cf Op. Cité, Tome I, chap 20 'Une planète en convulsion', p 240.

*attaque de nombreuses villes françaises et allemandes se transforment en mer de flammes” Stieglitz 20e 33-1261.*²⁰⁹

Le livre cité rapporte aussi des frappes nucléaires dans la mer Méditerranée, Adriatique et mer du Nord, en face de Londres qui sera engloutie ainsi que les territoires attenants. La vague balaierait aussi le Danemark, une partie de la Belgique ainsi que le Nord de l’Allemagne. Durant ces mois de repli, le gros de l’armée de terre russe restant en Europe de l’ouest finirait encerclée, près de la ville Allemande de Dortmund. Il est annoncé un combat acharné, et toute cette armée russe détruite ! “*Pas un seul soldat russe ne reverra son pays*” déclara Werbenberg. Même si c’était une hyperbole, quelle tristesse et quel carnage, que cette guerre !

Reprenons avec les visions du révérent Père Pell, sur les conséquences bombardements en Méditerranée : “*La côte d’Azur s’effondrera dans la mer... Des volcans éteints se réveilleront dévastant des régions entières*”. Il ajoute : “*D’épaisses ténèbres provoquées par la guerre, des incendies gigantesques, et la chute de morceaux d’étoiles enflammés (comètes ou astéroïdes) qui tomberont durant trois jours et trois nuits feront disparaître le Soleil...*”.

“Aussitôt après l’ouverture de la croûte terrestre aura lieu le plus important tremblement de terre de l’histoire de l’humanité, qui secouera la terre entière durant toute une journée. Rien ne restera en place mais Dieu protégera quelques maisons, d’immenses quantités de gaz toxiques seront libérées. Elles monteront dans l’atmosphère et la Biosphère et provoquerons trois jours et plus de ténèbres les plus totales” Werbenberg 1994.²¹⁰

Ce châtimeant anéantira, selon les prophètes, 4 à 5 sixièmes de l’humanité. Il fut annoncé dès l’Ancien Testament. Pour reprendre le Nouveau Testament, on le trouve aussi, au chapitre XXIV de Saint Matthieu, au verset 29 :

“Aussitôt après la tribulation de ces jours (celle des faux-Christ étant terminée, Satan ne s’avouera pas vaincu, en viendra alors une autre), le soleil s’obscurcira, la lune ne donnera pas sa clarté, les astres tomberont du ciel, et les puissances des cieux seront ébranlées”.

En quelque sorte, il s’agit d’un rejaillissement sur la nature physique, de l’état spirituelle des choses. *Après un soleil noir spirituel, la devise 110 de la prophétie des pape, viendra le soleil noir matériel !* Mais ce sera surtout pour Dieu

209 Cf Op. Cité, Tome II, chap 29 « extension du conflit » p 380.

210 Cf Op. Cité, Tome II, chap 30 « Le châtimeant mondial », p 400-401.

l'occasion de purifier toute la terre.²¹¹ Marie-Julie Jahenny décrit ce châtimeut ainsi que ses signes avant-coureurs, tout en se référant au troisième secret de Fatima²¹² :

"Les hommes n'ont pas écouté les paroles prononcées par ma très Sainte Mère à Fatima... Je dois venir dans ma Justice, parce que les hommes n'ont pas reconnu le temps de ma grâce. La Mesure du péché est comble, mais à mes fidèles il n'arrivera aucun mal..."

"D'une masse de nuages rouge-feu des éclairs dévastateurs zigzagueront, enflammant et réduisant tout en cendre. L'air se remplira de gaz toxiques et de vapeurs mortelles qui, en cyclones, arracheront les œuvres de l'audace, de la folie et de la volonté de puissance de la " Cité de la Nuit ". Le genre humain devra reconnaître qu'au-dessus de lui se trouve une volonté qui fera tomber, comme une maison de cartes, les plans audacieux de son ambition. L'Ange destructeur anéantira pour toujours la vie de ceux qui auront dévasté mon royaume..."

"Je veux vous protéger, mes fidèles, et vous donner les signes qui vous indiqueront le commencement du Jugement : quand, par une froide nuit d'hiver, le tonnerre grondera à faire trembler les montagnes²¹³, alors fermez très vite portes et fenêtres... Vos yeux ne doivent pas profaner le terrible événement par des regards curieux..."

211 Cf révélation de NSJC à Marie des Vallées (1590-1656) que l'on peut lire sur ce site : <https://propheties.jimdofree.com/marie-des-vallees/>, Extrait :

« Ce sont, dit-il ces paroles : "*Spiritus Domini replevit orbem terrarum*".

Ce qui s'entend du temps auquel le Saint-Esprit mettra le feu de l'Amour divin par toute la terre, et qu'il y fera son déluge.

Car il y a trois déluges, qui sont tous trois tristes, et qui sont envoyés pour détruire le Péché.

Le premier déluge est celui du Père éternel, qui a été un déluge d'eau ; le second est celui du Fils, qui a été un déluge de sang ; le troisième est celui du Saint-Esprit, qui sera un déluge de feu. »

212 Cf Depuis Fatima : http://www.marie-julie-jahenny.fr/quelques-propheties.htm#Depuis_Fatima.

Effectivement nous y lisons (ref cf note 135) :

“Feu et fumée tomberont du ciel, les eaux des océans se transformeront en vapeur, l'écume de la mer s'élèvera bouleversant et engloutissant tout. Des millions et des millions d'hommes mourront d'heure en heure, ceux qui resteront en vie, envieront les morts. Il y aura la mort partout à cause des erreurs commises par les insensés et par les partisans de Satan, qui alors, et seulement alors, régnera sur le monde.”

213 Sûrement provoqué par les ondes de chocs d'impacts des morceaux de comètes, évoqués au-dessus. De plus les petits morceaux que l'on pourrait penser être inoffensifs explosent dans les airs, tel de véritable bombe.

"Réunissez-vous en prières devant le Crucifix. Placez-vous sous la protection de ma très Sainte Mère... Ne laissez aucun doute s'installer en vous, au sujet de votre salut : plus vous serez confiants, plus sera inviolable le rempart dont je veux vous entourer. Brûlez des cierges bénits, récitez le chapelet".

"Persévérez trois jours et deux nuits. La nuit suivante, la terreur se calmera. Après l'horreur de cette longue obscurité, avec le jour naissant, le soleil paraîtra dans toute sa lumière et sa chaleur".

*"Ce sera une grande dévastation. **Moi, votre Dieu, j'aurai tout purifié.** Les survivants devront remercier la Sainte Trinité de leur protection. Magnifique sera mon royaume de paix et mon nom sera invoqué et loué, du lever au coucher du soleil".²¹⁴*



Ci-dessus : Représentation des visions du prophète Ézéchiél. Le Jour de la colère de Yahvé est décrit dans ces révélations comme "terrible et foudroyant". Correspondrait-il avec les trois jours de ténèbres ?

Le Padre Pio également a parlé de ces trois jours de ténèbres, avec beaucoup de détails. Il ajouta qu'à la fin ce serait le printemps ! Marie-Julie Jahenny aussi a parlé d'une année à deux printemps. L'abbé Souffrant déclara que ce sera

214 Avoir ici une largesse d'interprétation, cela ne se fera pas en un jour mais en plusieurs années, voir la suite.

cette année qui marquera la fin de la République en France. Il semble donc que la planète subira un avancement ou changement d'orientation de son axe de rotation durant ces trois jours de ténèbres.

Comme nous l'avons vu, la Guerre commencerait approximativement à l'été 2027. Ce châtement arrivant environ dix-huit mois plus tard en hiver. Il est alors logique de le situer en décembre 2028 ou en janvier 2029. D'ailleurs depuis le 25 janvier 1959, cela fera 70 ans que l'humanité sera rentrée dans le temps sombre annoncé par ND à Fatima²¹⁵ sans s'être convertie. Nous remarquons ici des signaux temporels concordant, une fois de plus. En outre il est pensable que l'axe de rotation de la Terre continuera encore sa dérive durant quelques temps avant de se stabiliser complètement. Cela signifie que les saisons suivantes seraient raccourcies. Et dans ce cas, à la fin de l'année 2029 nous verrons effectivement arriver un second printemps...

Suite à ces catastrophes la surface de la terre sera remodelée, comme on l'a évoqué. Le Japon serait quasiment rayé de la carte, la dorsale Atlantique nord connaîtrait une résurgence, cela se produirait aussi entre l'Antarctique et l'Amérique du Sud. Il est aussi annoncé que les bombardements en Méditerranée enverrait une partie de ces eaux dans le Sahara. Cela pourrait avoir lieu si un effondrement des parties basses des terres du Maghreb avaient lieu. D'autres lieux non évoqués, pensons aux supervolcans ou à l'Indonésie, ou encore aux lieux impactés par la comète, auront aussi leur catastrophes. Tous ces changements brutaux, sociétales, géologiques et astronomiques seront des facteurs propices à l'établissement d'un temps nouveau pour l'humanité.

215 Délai symbolique ayant attiré à Babylone et qui s'est déjà appliqué pour la III^{ème} république française (1870-1940) avant sa chute. On peut le reprendre pour la V^{ème} et VI^{ème} république mises ensemble. Le 25 Janvier 1959 étant l'annonce du futur 21^e concile œcuménique par Jean XXIII. Les deux premières parties du secret s'échelonnent sur 21 ans : 1917-1938, et 1938-1959.

LE SAINT PAPE PIERRE II ?

PREMIER PAPE DE L'ÉGLISE RESSUSCITÉE

A) Prisonnier au début de son pontificat

Combien de temps s'écoulera entre l'arrivée de ce nouveau pape Pierre II et son prédécesseur ? Les dernières successions n'ont duré qu'un demi-mois. Mais en ces temps troublés, un délai de succession supérieur à la normale est envisageable²¹⁶. Avec un ou deux mois, on reste néanmoins avant la première moitié 2028. Par ailleurs son prédécesseur étant martyr, le début de ce pontificat ne pourra être tranquille. D'autant plus qu'à chaque changement de pape, l'Église catholique est plus vulnérable. Anne-Catherine Emmerich voit donc une deuxième fois la Vierge venir et étendre son manteau protecteur. Elle déclare ensuite que les démolisseurs ne purent ébranler les fondements de l'Église. Et elle annonce bientôt la fin de ces luttes internes :

"Tous les démolisseurs et les conjurés furent chassés de partout devant eux et furent, sans savoir comment, réunis en une seule masse confuse et couverte d'un brouillard. Ils ne savaient ni ce qu'ils avaient fait, ni ce qu'ils devaient faire, et ils couraient, donnant de la tête les uns contre les autres, ce que je les vois souvent faire. Lorsqu'ils furent tous réunis en une seule masse, je les vis abandonner leur travail de démolition de l'Église et se perdre dans les divers groupes".

"J'ai vu aussi dans cette vision beaucoup de chrétiens rentrer dans l'Église. Ils entraient à travers les murs de l'Église. Alors je vis rebâtir l'Église très promptement et avec plus de magnificence que jamais : car les gens de toutes les cohortes se faisaient passer des pierres d'un bout du monde à l'autre..."

On peut d'ailleurs rapprocher ce dernier passage avec plusieurs paroles dites par Notre-Dame des Roses à San Damiano dont, par exemple, celle-ci : *"La Lumière resplendira sur le monde entier, spécialement dans l'Église de Pierre. Elle se relèvera ! Tous mes fils de prédilection (les prêtres) reviendront repentants, parce que je les veux tous entre mes bras"* 5 septembre 1969.

Néanmoins cela ne se passera pas sans luttes externes. Les chrétiens n'ayant pas au départ l'avantage du nombre. Marie-Julie Jahenny déclare que la ville

216 L'année (et demie) de vacance dont nous avons parlé plutôt se placerait-elle ici ? Nous ne le pensons pas, d'autant plus que cela ne changerait pas la date de début de ce pontificat, puisque le précédent commencerait plutôt.

de Rome sera soumise à trois années et demi de pillages. Ailleurs elle dit aussi : *"Le Pape [...] passera trois ans dans les fers les plus meurtriers et les plus désolants. L'affreuse guerre d'Italie sera longue. Les trois dernières années seront en Italie comme en France : elles ne laisseront guère de monde debout sur ce sol"* 20 avril 1882.

Elle précise qu'il y aurait une dictature d'un personnage de la haute société italienne qui durerait un an, il y aurait alors de grands massacres à Naples, avant que ce dictateur soit lui-même éliminé. Suivra un tyran encore plus dur. Certaines prophéties affirment (si toutefois c'est la même personne) qu'il viendrait d'Afghanistan, pays qui s'est d'ailleurs doté d'un gouvernement de Talibans, le 15 août 2021. Marie-Julie Jahenny nomme ce dictateur Archel della Tore :

"Il ne viendra d'aucune région d'Italie. Il traversera la Perse et la contrée qui se trouve en deçà (Iran-Irak). Il entrera en Italie vers la moitié de la seconde année, de celle qui touche à l'année terrible, mais qui ramènera la paix.

Il régnera pendant un an et demi, au milieu des plus atroces renversements de tout. Ensuite, une lutte, sans roi ni chef, se soulèvera en un petit nombre qui s'en voudront les uns aux autres jusqu'à la mort. Ce n'est que l'année suivante, qu'un roi chrétien sera placé sur la terre d'Italie. "

Un an, plus un an et demi, plus 6 mois d'anarchie, cela donne bien le délai de trois ans, que l'on peut attribuer à la captivité de ce pape. Notons que la dernière phase d'anarchie doit être à cheval entre deux années puisque *"ce n'est que l'année suivante qu'un roi chrétien sera placé sur la terre d'Italie"*. Toutefois elle devrait commencer plutôt en fin d'année, car la tyrannie de 1 an 1/2 qui précède, commence près de la moitié de l'année. Basé sur ces déductions nous prendrons les deux mois précédents le milieu de l'année, celle qui suit l'année terrible. Ce seraient mai ou juin 2029, pour l'arrivée de ce dictateur perse. Dans notre chronologie, cela est bien postérieur d'un peu plus d'un an du décès du pape précédent. Une dernière prophétie (conditionnelle ?) de M.J.J. évoque le 2^{ème} jour du mois de mai pour le couronnement du futur roi de Rome, juste après la délivrance du pape, ce serait donc le 2 mai 2031 !

Pour reprendre, au début du pontificat de Pierre II, il ne resterait environ plus qu'un quart des hommes sur la terre. Même après l'année terrible, ils seront toujours très divisés. Suites aux révolutions et à la guerre, diverses guerres civiles éclateront et dureront. Une bonne partie d'entre-elles opposeront des forces musulmanes aux forces occidentales. De fait, les forces de l'Islam profiteront du désordre et de l'invasion russe dont ils se feront les alliés, pour mener leurs propres

batailles. La péninsule italienne sera peut-être celle qui aura le plus à se battre contre cet ennemi, comme nous l'avons indiqué. Mettons un bref aperçu général de ces luttes selon les visions d'Anne-Catherine Emmerich :

"Sur la terre, il y avait un grand combat. Des verts (Islam) et des bleus (Républicains) combattaient contre des blancs (Chrétiens). Ces blancs avaient au-dessus d'eux une épée rouge et flamboyante, ils paraissaient avoir le dessus ; mais tous ignoraient pourquoi ils combattaient. L'Église était toute rouge de sang comme l'ange (Saint Michel), et il me fut dit qu'elle serait lavée dans le sang".

"Plus le combat durait, plus la couleur sanglante s'effaçait de l'Église et elle devint de plus en plus transparente. Cependant, l'ange descendit, alla aux blancs et je le vis plusieurs fois en avant de toutes leurs cohortes. Alors, ils furent animés d'un courage merveilleux sans qu'ils sussent d'où ça leur venait ; c'était l'ange qui multipliait ses coups parmi les ennemis, lesquels s'enfuirent de tous côtés. Le glaive de feu qui était au-dessus des blancs victorieux, disparut alors".

Le pape pie XII également parla des conflits qu'il y aura en Europe avec l'Islam²¹⁷, il résuma en disant que cela serait une rude épreuve pour l'Occident qui finirait par se tirer d'affaire, ensuite les occidentaux retrouveront la foi.

B) Un glaive temporel au secours du glaive spirituel

Pour ce qui est du relèvement du monde de la Guerre, nombreuses sont les prophéties qui parlent d'un Grand Monarque²¹⁸ venant relever la royauté française avant d'étendre son règne au reste de la chrétienté, puis son influence sur le reste du monde.

Christian Darcourt reporte à ce sujet près d'une centaine d'auteurs. La première moitié de son dernier tome est centré sur ce sujet. Ce Tome III a d'ailleurs pour titre '**Le Grand Monarque, le sauveur des peuples**'. Et avec tous les extraits de

217 Dans le Coran (dont le volume correspond à un roman de 600 pages) les termes relatif au combat apparaissent 92 fois dont 32 fois les mots tue/ez/tent. De même de pour le terme péir, présent 43 fois. Un verset prévoit même les dommages collatéraux ; Coran 4.92 : « Il n'appartient pas à un croyant de tuer un autre croyant, si ce n'est par erreur... »

Clairement, ceux qui veulent ouvrir les yeux finissent bien par se rendre compte que 'le prophète' était en fait un chef de guerre qui a instrumentalisé la religion à ses fins de conquêtes.

218 Vidéo d'une lecture d'une vingtaine de minutes de prophéties sur ce Grand Monarque : <https://youtu.be/MaYYxXrVKmU>

sa compilation, on obtient une idée assez bonne de sa personne et de son parcours. Quoique qu'il reste tout de même un certain flou dans l'équation, qui s'éclaircira plus tard.

Par exemple sur la durée de la guerre menée par ce Grand Monarque, certaines prophéties énoncent une durée de deux ans à deux ans et demi. D'autres vont jusqu'à 4 ans²¹⁹. Il y a bien-sûr le conditionnel de ces prophéties, mais aussi événements pris en considération pour cette durée. Certaines pourraient s'en référer uniquement à l'Europe de l'Ouest tandis que d'autres incluraient aussi le restant de l'Europe et le pourtour méditerranéen. Ce sera le schéma que nous retiendrons dans notre restitution prophétique.

C'est ainsi que nous lisons cette prophétie au chapitre 36 du tome II de la série citée, sur la reconquête de l'Europe : *“il fera la guerre pendant quatre ans avec tant de gloire que les peuples européens lui offriront leurs fils en otages, par la grande crainte et avec des pleurs, et ils ploieront sous les lois saines, justes et aimées de tous” Olivarius 1542*²²⁰. Mais qui sera au juste ce Grand Monarque ?

“Le grand Monarque est de la branche aînée des borbons et il est issu d'un rameau coupé” aurait prédit l'abbé Souffrant en 1815. Selon la médium parisienne Henriette Couedon, qui vécut sous la III^{ème} république française : *“Henri V est l'héritier, mais avant de régner il faut que le coq [les Orléans] ait chanté”* et *“Ce sera un Bourbon, mais ni un Orléans, ni un Bourbon d'Anjou, ni un Naundorff”*.²²¹

Ainsi, nous aurions contre toute attente, un nouveau Roi de France, une résurrection de la Monarchie catholique²²², qui accompagnerait celle de l'Église Romaine.²²³

219 En fait, la durée maximale que nous avons lu pour la 3^{ème} Guerre Mondiale est de 6 ans 1/2. Avec aussi une durée de 2 ans pour la France sans gouvernement. Cela est cohérent si l'on remonte à l'anarchie et à l'invasion russe que nous faisons précéder de deux ans environ. Aurons-nous une épreuve plus courte ? Rien d'impossible à Dieu qui tient compte de notre bonne conduite et de nos prières.

220 Cf Prophéties des derniers temps, tome III , chap 36 “La reconquête de l'Europe”, p 486.

221 Ibid. chap 32 “Le grand Monarque”, p 434.

222 Aux catholiques français qui en douteraient : Dieu qui est infiniment juste relèverait l'Autel mais laisserait tomber le Trône ? Après les avoir liés pendant 13 siècles ? Possible si ce trône c'était corrompu et avait démérité. Mais c'est plutôt l'inverse de ce que compte l'histoire. Certain assimilant d'ailleurs la fin tragique de cette monarchie (française) à un martyr.

La stigmatisée bretonne Marie-Julie Jahenny confirme l'Abbé Souffrand et donne un grand nombre de détails sur ce futur saint Roi. Il sera issu de la branche aîné du temple. Un document sera retrouvé permettant de lever le voile sur son origine. Il sera assez jeune, aura au plus 40 ans lors de son couronnement, et prendra comme nom de règne Henri V. Le nom que son cousin et aïeul le comte de Chambord²²⁴ n'a pas pu prendre il y a près de deux siècles. C'est à peu près le même langage que tient Nostradamus, y compris sur les intrigues liées à son identité. Nostradamus dédia une partie importante de ces quatrains à ce souverain. Ce sont les lettres à Henri le Second. Non pas qu'il serait Henri II, un quatrain précisant aussi le numéro V, mais le second Henri V²²⁵.

Néanmoins son arrivée en France serait loin d'être évidente. Il aura au moins deux rivaux sérieux, dont un d'Orléans, qui mourrait peu après s'être enfui de la France. Ce dernier serait installé pour quelques mois par les républicains, dans une ultime tentative de conserver leur pouvoir acatholique, via une monarchie constitutionnelle. Quand cela adviendra-t-il ?

L'arrivée de ce Grand Monarque est tantôt prophétisée comme suivant la destruction de Paris, tantôt comme suivant l'éclaircissement de la population (3 jours de ténèbres). Du point de vue des siècles d'histoire c'est tout comme, mais du point de vue contemporain, nos calculs estiment la différence à plus d'un an. Ne voyant pas cette future monarchie constitutionnelle avant l'année qui suit les 3 jours de ténèbres, nous optons pour cette deuxième possibilité.

Et quelles seraient les conditions initiales de cette reconquête, incroyable au jour d'aujourd'hui ? Marie-Julie Jahenny déclare : *“Le roi arrivait avec un tout petit cortège d'hommes animées, comme lui, de l'amour de Dieu et ne voulant rien d'autre que sa gloire. Mais ce petit cortège était précédé de l'Archange St Michel, ouvrant la marche de son épée flamboyante. Ils avaient humainement ni le nombre ni la force. Leur force était en Dieu”*.²²⁶

223 La contre-révolution ne sera pas un retour en arrière mais une redécouverte des principes éternels qui s'étaient progressivement perdus au cours des trois derniers siècles.

224 Petit-fils de Charles X, dernier roi de France qui abdiqua en 1830.

225 En effet le conditionnel des prophéties permettait d'en appliquer un certain nombre au comte de Chambord. Qualifié d'enfant du miracle, née en 1820, il était vu comme l'homme providentiel de la seconde restauration, pour laquelle il avait travaillé d'arrache pieds. Elle failli avoir lieu après la déroute de Napoléon III, qui finit prisonnier des prussiens en 1870. Mais l'histoire raconte que ce premier Henri V ne voulait pas “abandonner le drapeau blanc d'Henri IV”, alors que c'était la principale condition posée par l'assemblée nationale d'alors. Et pour sortir de cette impasse, se sera une république, la III^{ème} de France, qui sera finalement mise en place.

226 Cf Prophéties des derniers temps, tome III , chap 33 “la reconquête de la France”, p 453.

En France le nombre d'évêque lui étant favorable serait vraiment faible, cela rendrait difficile son futur sacre. D'après ce que nous avons lu, cet événement arriverait entre 7 à 9 mois après le début de cette guerre de délivrance. Nous avons aussi lue une prophétie datant ce sacre du premier jour de l'année, qui serait retenue comme point de départ de la nouvelle ère. Trop beau pour être vrai ?²²⁷ Bien que cette prophétie ne fasse pas l'unanimité (d'autres évoquent semblent-il le mois de mai), si ce grand Monarque arrivait par exemple durant le mois de mars à mai 2029, avec le délai cité ci-dessus, cet événement coïnciderait bien avec le début de l'année suivante.

Les prophéties annoncent d'ailleurs que la France ne serait pas entièrement délivrée à ce moment là. Sans rentrer dans les détails, il y aurait en France une grande bataille décisive entre Lyon et Vienne. Au début du périple du Grand Monarque, une armée partie de Bretagne rejoindrait le futur roi. En fait la Bretagne, dédiée à la mère de l'Auguste Vierge, serait comme un foyer originel du réveil religieux de la France.

Marie-Julie Jahenny ajoute : *“l'armée que le seigneur a choisie pour l'entrée glorieuse de la paix et de Henri V, cette armée sera invincible, quand toute la terre se rangerait à l'encontre de sa marche : elle l'affrontera et passera sans effort, fendant les foules comme de la poussière.”*

Alois Irlmaier déclare : *“Combien de temps tout cela durera ? Je ne sais pas. Je vois trois 9. le troisième 9 apporte la paix”*²²⁸. L'interprétation probable, ou en tout cas possible, serait environ 3 fois neuf mois. Si les premiers neuf mois vont jusqu'au sacre, le 18^{ème} mois serait pour atteindre le Rhin ou du moins pour finir de sécuriser le sol français. Ensuite ce roi partira délivrer le pape, comme nous l'avons déjà écrit. A deux années ou un peu plus, depuis le début de cette Reconquista, nous tombons bien, à un mois près, sur la date de mai 2031 évoquée tout à l'heure. Sans doute faudra-t-il ajouter 4 à 6 mois pour que le restant de l'Italie soit pacifiée.

Remarquons dans cette reconstitution un petit clin d'œil (nous l'avons pas fait exprès) avec l'épopée de Sainte Jeanne d'Arc, qui eut lieu de février ou mars 1429 à mai 1431. A l'instar du Grand Schisme d'Occident et de l'Obscurcissement de l'Église romaine, il y a encore un décalage de près de six siècles.

227 Rappelons au lecteur de toujours préférer la vérité. En l'occurrence le baptême et le sacre de Clovis, qui donna naissance au royaume de France, eut lieu le jour de Noël.

228 Cf op. Cité, chap 36 “La reconquête de la France”, p 486.

Les différentes mystiques catholiques confirment que ce Roi bénéficiera de protections spéciales de la part du ciel et aura sur ces armes l’insigne du Sacré-Cœur. Il mettra ce Sacré-Cœur, uni à celui de Marie, sur le drapeau blanc et fleurdelisé de la France. Rappelons qu’au XVII^{ème} siècle le Sacré-Cœur promit à Sainte Marguerite-Marie un déluge de grâces, quand la France lui serait consacrée. Il y aura des vagues de conversions en France.²²⁹ Elles seront accompagnées de réconciliations nationales, d’élans de vraies fraternités profondes et sincères.

On peut penser que les catastrophes naturelles cesseront vers cette période-là. Cependant : *"La France sera malheureuse, même après son triomphe. Pendant deux ou trois ans, elle se ressortira de ses ruines et de ses misères profondes. La misère sera grande, bien que mon peuple soit éclairci. La prière ramènera la bénédiction. Mon Fils et Moi, nous aurons pitié de cette longue pénitence"*. La Sainte Vierge à Marie-Julie Jahenny, 30 novembre 1880.

Ensuite, la guerre continuera en Europe. Précisons que dès le départ, le roi Henri aura un cousin qui sera roi d’Espagne, et qui sera son appui dans les combats. C’est ainsi que plusieurs fronts pourront être mis en place au moment de la Guerre d’Italie. Le Grand Monarque serait rapidement couronné en Allemagne. En Grande-Bretagne, il interviendrait pour rétablir l’ordre. La nouvelle capitale sera la ville de York. Il y aurait 3 gouverneurs qui seraient installés et cette île reviendra à la foi catholique. En Hongrie, comme pour l’Espagne et la France, il y aura un monarque qui reprendrait le titre de roi très chrétien.

En Russie, suite à la Contre-Révolution, un Tsar régnera et se convertira au Catholicisme. Il rejoindrait les armées du Grand Monarque en Allemagne. Plusieurs prophétie parlent d’une grande bataille, la plus grande qui a jamais eu lieu, près du champ des bouleaux (Burkenfeld) en Westphalie, en Allemagne de l’Ouest²³⁰. Il y aurait une convergence des prussiens et des autres républicains en ce lieu où ils seront défaits avant une dernière défaite (Allemande) près de Cologne.

Le Tsar deviendra alors l’allié stratégique du Grand Monarque pour rétablir l’ordre et la paix dans le monde. Les prophéties disent que ce Grand Monarque brisera les puissances musulmanes en périphérie de l’Europe. Tout d’abord il se dirigerait vers la Grèce, puis Istanbul, où Constantinople sera refondée.

229 Le pape St Pie X (1835-1914) a prophétisé ce moment en comparant la France à St Paul sur le chemin de Damas.

230 Cf op. cité p 492 à 495. Un dénommée Woerl, en 1615 apr. J.C. précise même que ce serait à l’automne. 2031 ? A moins que nous confondions cette bataille avec celle liée au repli russe, évoquée à la section précédente, et que nous situons à l’automne 2028.

Christian Darcourt reporte des passages (parfois reformulés) de Nostradamus, à propos de cette lutte : *“Le grand chef Arabe se mettra en route bien avant et sera trahi par le chef turc. L’Antique Grèce viendra au devant de lui et il lui sera fait le plus grand mal par les hongrois”*. (Nostradamus Q547 -98.439) et aussi : *“Istanbul sera détruite par les français ; tous ceux qui auront été capturés par les musulmans seront secourus par le grand chef portugais entre le 25 mai et le 21 juin”* (Nostradamus Q685 -96.245).²³¹

Nous situons donc ces événements aux mois indiqués de l’année 2032. La direction suivante serait la Syrie puis Jérusalem, sans doute vers la fin 2032. *“Il régnera sur la maison d’Agar et obtiendra Jérusalem. Il posera le signe de la croix sur le saint sépulcre et ce sera un très grand monarque”* saint Isidore²³². Il y aurait ensuite l’Égypte, 7 mois avant la fin de la guerre (pour l’Afrique, mais aussi pour l’Asie ?), reporte Christian Darcourt. De manière concordante, Anne-Catherine Emmerich voit les combats terminer dans le monde, peu après le grand jubilé. Probablement vers la limite 2033-2034. Cette phase de conquête en Afrique serait alors relativement brève. A moins qu’elle n’ait déjà commencée de l’autre côté, à partir du Portugal et de L’Espagne, jusqu’à une ou deux années plutôt. En outre, il semblerait que le grand Monarque passera des accords avec les dirigeants de ce continents. Il en sera probablement de même pour l’Asie avec le soutien politique de tous ses appuis.

C) Vers un monde changé et converti au Christianisme

En parallèle de ce qui précède, les prophéties chrétiennes, comme les saintes écritures, annoncent la conversion des peuples infidèles. Le retour des schismatiques et des hérétiques à l’unité. Reportons ici une seule prophétie, attribuée au docteur angélique, Saint Thomas D’Aquin :²³³

“...Dieu se choisira un homme selon son cœur et le chargera de paître le troupeau de son peuple. Et cet homme enseignera à toutes les nations le divin vouloir de son Seigneur qu’il aimera de tout son cœur”.

“Tous les hommes ne formeront plus qu’un seul troupeau sous un seul pasteur. Avec ce grand Pasteur surgira le grand Roi qui obtiendra le royaume de la

231 Cf op. cité chap 36, p. 498-499

232 Cf op. cité chap 40, p. 571

233 Prophétie attribuée à [St Thomas d’Aquin](#) (1225-1274) conservée par l’ordre des dominicains dont il était membre.

citée nouvelle, et bientôt il appesantira sa main sur les infidèles en Europe et ensuite en Afrique. Il fera fleurir la foi et sera aimé de tous, parce que ses actes exciteront l'admiration. Les siècles finiront, la primitive unité sera rétablie, tous les membres dépendront du même chef et toutes les bergeries particulières feront partie de l'unique bercail du Christ...”.

Nous avons expliqué le chapitre XIII de l'Apocalypse. Les chapitres XIV et XV lui font clairement suite. Au chapitre XIV verset 14, *un homme ressemblant au Christ apparaît assis sur une nuée blanche*. Ce qui est une figure claire signifiant l'élection d'un pape. Et cet homme est armé d'une faucille afin de couper la moisson. Ce qui est sous-entendu c'est le jugement sévère de la Rome conciliaire, refoulée en dehors de la ville sainte²³⁴. Cela s'accompagne aussi du renvoi du clergé moderniste que A.C.E. perçu comme on le lira dans la section suivante. Ensuite dans le chapitre XV, les sept anges qui se tiennent devant la face de Dieu rénovent le sanctuaire, que pour un temps, personne ne peut souiller. On entre alors dans le temps de la sixième église (sur les sept décrites des chapitres II et III) selon les commentaires laissés par le bienheureux Barthélémy Holzhauser.²³⁵

On pourrait aussi citer le livre de Zacharie. Ce livre a lui-même beaucoup inspiré le livre de l'Apocalypse. Le retour de Babylone est décrit dans ce livre. Il s'agit **d'une triple restauration**²³⁶. Il y a la restauration de Jérusalem qui préfigure celle de Rome, la restauration de la Tribu de Juda, (tribu qui a le sceptre et l'aînesse) qui préfigure ainsi le royaume de France, et la restauration de Sion. Pour cette dernière il s'agit, soit de la société chrétienne, soit de la société formée par l'Église catholique.

234 Apo. XIV ;19-20 *“Et l'ange jeta sa faucille sur la terre, et vendangea la vigne de la terre, et il en jeta les grappes dans la grande cuve de la colère de Dieu. La cuve fut foulée hors de la ville[sainte, NDLR], et il en sortit du sang jusqu'à la hauteur du mors des chevaux, sur un espace de mille six cents stades”.*

235 Cf Barthelemy Holzhauser (1613-1658) sur ce site internet qui rassemble beaucoup de prophéties catholiques : <https://propheties.jimdofree.com/barthelemy-holzhauser/>

236 Les deux chefs de l'époque de la restauration, sont Zorobabel pour la partie politique, et Josué/Jésus, pour la religieuse. Ils peuvent figurer d'une certaine manière le Grand Monarque et le Saint-Père.



*Statue de l'apôtre Saint Pierre, à Saint Pierre de Rome, au Vatican.
Reconnaisable parce qu'il porte les clés.*

Nous pouvons aussi reprendre les prophéties laissées par Bernard de Bustus et Saint Vincent Ferrier qui donnent quelques détails sur ce futur grand roi et pape :

“Le pape angélique, avec ce roi de France, réformera l'Église, beaucoup de chrétiens abandonneront leurs biens et, tous les ordres religieux étant supprimés, il fondera un seul ordre religieux qui l'emportera sur tous ceux qui l'auront précédé”.
St Vincent Ferrier²³⁷

“Unis ensemble, ils réformeront l'Église du Christ, ramenée à l'état de l'ancienne pauvreté évangéliques, en même temps que douze cardinaux qui en deviendront les colonnes. Ils seront appelés à prêcher cet état, en donnant eux-mêmes ainsi que d'autres hommes, tous parfaits, l'exemple de la vie évangélique”. Bernard de Bustus²³⁸

Mais le pape angélique du début du redressement de l'Église serait le précédent, alors pourquoi ce nouveau pontife est-il aussi qualifié d'angélique ?²³⁹

237 Cf op. cité, chapitre 39 “l'Église Universelle restaurée”, p545.

238 Ibid, p. 544.

239 **Y-aurait-il jusqu'à sept papes angéliques ?** En incluant Benoît XV, Pie XII, Paul VI dont la filiation est (quasi) directe, ainsi que ces deux prochains, nous serions à un maximum de 5 pasteurs angéliques sur 7. Si c'est le cas au moins deux autres papes seraient à prévoir. Ce qui signifierait aussi que les prophéties affirmant les 3 derniers papes, s'arrêteraient en fait à la fin des temps, et pas à la fin du monde où siègerait Pierre le romain. En outre les noms de Paul VII, Clément XV et Grégoire XVIII sont avancés

Plusieurs justifications peuvent être apportées. Premièrement les éminentes vertus de ce pape lui mériteraient ce titre. Deuxièmement sa vie durant sa captivité aura été protégée par des anges. Remarquons au passage que le chapitre XIV de l'Apocalypse parle trois messagers ayant une mission particulière avant ce pape. Ce sont bien des humains, mais tous sont qualifiés d'ange²⁴⁰. La qualification par Saint Vincent Ferrier de pape angélique, pour ce dernier pasteur, pourrait aussi s'en référer à cette fin du chapitre XIV de l'Apocalypse. Enfin les prophètes temporellement éloignés de ces événements, les annoncent souvent de manière simplifiée, synthétique. Un seul pape angélique précisé pour la restauration ? On convient du raccourci puisqu'un seul pasteur durera.

Pour finir d'évoquer l'Apocalypse, ajoutons ce petit commentaire d'Holzhauser : *“le petit livre, ouvert de la main de l'ange, symbolise le concile oecumenique qui se tiendra sous ce grand monarque [ou saint pape, NDLR], qui indiquera le sens de l'écriture et mettra la doctrine de l'Église à la portée de tous”*. D'autres annonces vont dans le même sens puisqu'un grand concile est aussi prédit dans des termes qui s'en approchent. Nous le situerons plus tardivement, vers l'année 2035.²⁴¹

Pour clore le sujet politique lié au Grand Monarque, ajoutons qu'après sa prise, Jérusalem serait établie comme capitale mondiale ou ville sainte. L'État d'Israël reconnaîtra que Jésus est bien le messie. Les Juifs feront amende honorable et pourront enfin rejoindre l'unité catholique. Au retour de Jérusalem (d'un voyage que le pape effectuera là-bas) le pape interdira les armes de guerres et le monde sortira enfin de la menace atomique. Un temps de paix sera donné au Monde et l'Évangile du Christ prêché à toutes les nations.

“On comprendra unanimement le besoin de revenir à une politique chrétienne : On verra que c'est là que se trouve la grande question de vie ou de mort. L'ordre et la paix rétablis, on s'empressera de donner de solides et de

dans la prophétie du moine de Padoue, bien que sa fin semble confuse.

240 En effet ange = messager. Mais ces 3 messagers ont autorité sur la terre. Ce serait donc des papes. *Les 3 derniers de la fin des temps*. C'est pas impossible, d'autant plus que le mouvement de descente de ces 3 anges du ciel à la terre indiquerait la fin de l'enlèvement de l'Église, la sortie de l'éclipse. Dans ce cas le premier, Paul VI à son retour avertirait le monde du jugement, son successeur est celui qui déclare que Babylone est tombée, et le suivant interdit toute complicité avec elle. Cela concorde bien avec le reste de nos explications.

241 Pour finir avec le décalage de six siècles, le pape contemporain de St Jeanne d'Arc est le Grand Eugène IV. Il condamna l'esclavage en 1435, et en 1439, il guida le concile de Florence, qui résout pour un temps le schisme qu'il y avait entre Rome et Constantinople. On peut alors penser que le schisme sera en grand partie annulé lors de ce futur concile...

nouvelles bases à l'État social de l'Europe.” selon l'Extatique du Tyrol. “*Ce monarque reformera tout, fera un code nouveau, une nouvelle noblesse et tous ses actes seront si parfaits que tous les autres souverains lui seront soumis*” déclara l'Abbé Souffrand²⁴².

Ce sera un temps de triomphe et de paix pour l'Église et le Monde. Il durera au moins une génération²⁴³. Le pape de ce temps sera saint. Animé du véritable esprit du seigneur, il recevra de nombreuses grâces pour son pontificat. A noter que ce grand pape, vivra selon quelques prophéties encore plus longtemps que le Grand Monarque. *Peut-être* même jusqu'à l'arrivée des prophètes Eli et Enoch qui feront face à l'Antéchrist...

242 Cf op. Cité, chapitre 40 : La paix politique du Grand Monarque, p565.

243 Le chapitre XX de l'Apocalypse nous parle d'un règne du Christ sur Terre de 1000 ans, image ou réalité ? Raoul Auclair remarqua qu'il y avait à peu près 1000 ans entre le sacre de Charlemagne et celui de Napoléon. Le premier sacré par le pape, le second, arrachant sa couronne au légat du pape. Ces deux événements seraient-ils représentatifs d'une chute de l'histoire ? Autre interprétation pas très éloignée : En plus des 1000 ans classique et approximatif selon lesquels on pourrait découper l'histoire du monde, le jour du Christ compte 1000 ans de plus (par rapport aux autres héros bibliques). Il est donc d'environ 2000 ans, sans compter le prélude à l'éternité. Néanmoins certains réservent les 1000 ans à ce prélude, à cette paix future, adepte de ce que l'on nomme *le millénium*. Nous en sommes pas convaincu, pour trois raisons :

- Avec un doublement démographique tous les demi-siècle seulement, la population mondiale atteindrait en l'an 3000 les 10¹⁵ habitants, soit 10 personnes par m² !
- Les jours (de la création) de l'homme sont de 6/7, pas plus. Il est d'ailleurs complété avec celui de la création des anges, puisque la séparation de la lumière et des ténèbres, au 1^{er} jour, y fait référence. Dans ce cas le jour d'Adam commence au 2^{ème} jour, celui du Christ, nouvel Adam commence bien au 6^{ème} jour auquel on peut ajouter le 7^{ème} (puisque jour du seigneur), mais étant aussi lié au repos il signifie une descente du christianisme, rejoignant interprétation précédente. D'autre part le jour Eternel de Dieu qui vient après, sera sans limite.
- Ce prélude à la gloire éternelle ne durerait qu'une génération ou encore un siècle, selon les prophéties que nous avons lues, d'ailleurs comment imaginer les hommes sages pendant 1000 ans ?

GRAND JUBILE ET RESTAURATION UNIVERSELLE DE 2033

A) Aperçu du règne de Jésus dans les visions d'Anne-Catherine Emmerich

Le règne de Jésus sur la terre nous est promis dans la prière évangélique du Notre Père. Comme l'écrit Charly Buttafuoco : "*Depuis 2000 ans nous supplions instamment Dieu dans la prière du Notre Père pour que ce règne vienne ! [...] Le Christ nous enseigne qu'il faut prier le Père afin que Son Règne vienne sur la terre. Si ce Règne ne devait jamais advenir sur la terre on ne voit pas pourquoi le Christ nous l'aurait enseigné. Cette demande ne serait donc en définitive qu'une bonne blague, que du cinéma ! Or, l'avènement du Règne de Dieu, qui doit forcément advenir puisque promis par Dieu Lui-Même, sera le prélude à la gloire éternelle !*"²⁴⁴

Bien que, comme nous l'avons affirmé, il y aura encore une dernière épreuve avant d'atteindre *le jour éternel*. Jour où selon le Credo, le Christ en personne reviendra comme juge. Si l'on comprend bien, ce règne de Jésus sur la terre ne sera pas un retour en chair, puisqu'étant déjà présent, il n'aurait alors aucun besoin *de revenir* pour le jugement. Ainsi il convient de comprendre que ce règne serait un règne dans les cœurs.

Dans son livre *San Damiano, le message de Notre Dame des Roses*, à la page 97, André Castella rapporte une conversation qu'il eut avec la voyante des apparitions. Elle lui expliqua que l'échéance de ce règne était fixé par Dieu, et qu'elle ne serait nullement retardée quelque fut l'attitude des hommes. L'humanité y accéderait dans la joie si elle se convertissait massivement durant la période d'épreuves qui servira de purification, sinon dans la douleur. Clairement les 2000 ans de la Rédemption sont pour nous la date favorite. Sûrement que les visions de la stigmatisée westphalienne se révéleront forts pertinentes :

*"Je vis alors un nouveau Pape venir avec une procession. Il était plus jeune et beaucoup plus sévère que le précédent."*²⁴⁵ *On le reçut avec une grande*

244 Ibid op. cité, p15. L'auteur développe une excellente analyse sur le sujet de la fin des temps, en faisant des aller-retour entre les paroles de sœur Lucie et celles des évangiles. Il est cependant adepte du millénium avec Rome détruite et la papauté transférée à Jérusalem.

245 Avec le calendrier que nous avons calculé, il semble logique d'avoir pour le futur pape dont le règne sera court, une année de naissance avant 1985, pour le futur roi Henri V une naissance vers 1990 et pour le futur pape Pierre II une naissance vers 1995. En outre son nom de Pierre, symbolise la résurrection de l'église. **Il y aura aussi 12 nouveaux apôtres**

pompe. Il semblait prêt à consacrer l'Église (saint Pierre de Rome) mais j'entendis une voix disant qu'une nouvelle consécration n'était pas nécessaire, que le très saint Sacrement y était toujours resté”.

“On devait alors célébrer très solennellement une double fête : un jubilé universel et la restauration de l'Église. Le Pape, avant le commencement de la fête, avait déjà disposé ses gens qui repoussèrent et renvoyèrent de l'assemblée des fidèles, sans trouver aucune contradiction, une foule de membres du haut et du bas clergé”.

“Je vis qu'ils quittèrent l'assemblée en murmurant et pleins de colère. Le Pape pris à son service de tout autres personnes, ecclésiastiques et même laïques. Alors commença la grande solennité dans l'Église de saint Pierre”.

“Je ressentis une profonde impression de l'approche du royaume de Dieu. Je sentis une splendeur et une vie supérieure se manifester dans toute la nature, et une sainte émotion s'emparer de tous les hommes, comme au temps où la naissance du Seigneur était proche...”.

“Je vis le sacerdoce et les ordres religieux se relever après une longue décadence”.

“Le 27 décembre, jour de la fête de saint Jean l'Évangéliste, elle vit l'Église romaine BRILLANTE COMME UN SOLEIL. Il en partait des rayons qui se répandaient sur le monde entier”.

“Dans l'Église, on vit s'opérer une RÉCONCILIATION accompagnée de témoignages d'humilité. Je vis des évêques et des pasteurs s'approcher les uns des autres et échanger leurs livres : les sectes reconnaissaient l'Église à sa merveilleuse victoire et aux clartés de la révélation qu'elles avaient vues de leurs yeux rayonner sur elle”.

“Il me semble qu'une masse de gens pieux avait surgi et que tout sortait d'eux et se développait”.

“Je vis dans l'Église de saint Pierre, à Rome, une grande fête avec beaucoup de lumières et je vis que le saint Père, ainsi que beaucoup d'autres, a été fortifié par le Saint Esprit”.

selon A.C.E qui agiront dès le pape d'avant et qui seront confirmé par ce pape. Par ailleurs le déluge de Feu symbolise aussi le déluge de grâces de sanctification (nouvelle pentecôte) qui viendra ensuite.

"Au dehors, autour de l'Église, je vis arriver beaucoup de juifs qui voulaient entrer, mais qui ne le pouvaient pas encore..."

"A la fin ceux qui n'étaient pas entrés au commencement arrivèrent, formant une multitude innombrable : mais je vis alors le livre se fermer tout à coup, comme sous l'impulsion d'un pouvoir surnaturel".

B) Versus le faux Jubilé de l'an 2000

Après cette analyse, nous pensons que le Jubilé Universel sera fêté en 2033 avec la Restauration de l'Église Catholique. Le dernier argument qui reprend le décalage de 33 ans, est qu'il annule et remplace le faux-Jubilé de l'an 2000 de la Rome Moderniste. Pour l'an 2000, année du nouveau millénaire, symbolisant dans l'esprit de beaucoup une nouvelle ère, nous avons le mythe d'une Russie convertie après la chute du Communisme. Nous avons le mythe du salut apporté à toutes les nations à travers les voyages de Jean-Paul II. Quels en sont les fruits ?

Nous avons vu une fin de guerre froide pour la papauté décalée d'environ 33 ans, en parallèle avec la guerre froide qu'il y eut entre les USA et l'URSS. Il apparaît aussi que la papauté pourra fêter une restauration complète de l'Église seulement une décennie après la chute de la Rome subvertie. Soit environ un tiers de siècle après le faux triomphe du Monde, pas encore converti de l'an 2000.

D'incroyables impostures sont à relever pour le faux Jubilé de l'an 2000. [cf ANNEXE VIII : Jean-Paul II en visite au Mont Nébo]. D'abord, il fait suite à la déclaration commune avec la Fédération Luthérienne Mondiale. Ensuite, il y eut le 12 mars 2000, organisé sur la place Saint Pierre, une "*cérémonie expiatoire*" de repentance. Elle fut présidée par Jean-Paul II. Il demanda pardon "*des crimes de l'Église catholique*". Crimes que ses plus acharnés adversaires lui imputent à tort ! On vit sept cardinaux (J. Ratzinger en tête, suivi de W. Casper) allumer à tour de rôle une bougie d'une ménorah, faisant à chaque fois un mea-culpa pour une faute donnée. *Jamais* devant la face du monde, la sainte épouse du Christ ne fut plus vulgairement outragée que ce jour-là !

On vit aussi cette année-là des défilés de modes plus imposants qu'à l'accoutumé, avec des femmes à moitiés dévêtues. Il y eut même une gay pride, dans

la ville sainte ! De mémoire de chrétiens, cela n'était jamais arrivé !²⁴⁶ Puis le 26 juin, ce fut une divulgation d'un faux troisième secret de Fatima. La méprise et l'outrage fait à la Très Sainte Vierge à travers un tel acte atteignent des sommets. Renvoyons le lecteur au livre ***Le Troisième Secret de Fatima publié par le Vatican le 26 juin 2000 est un FAUX. En voici les preuves...*** de Laurent Morlier.

Remarquons avec l'auteur que tout fut organisé ce jour-là autour du culte de la personnalité de Jean-Paul II. Il fut présenté comme une victime dans le faux secret. Il fait référence, selon le trio Ratzinger, Sordano, Bertone, à son attentat de 1981. Il n'est plus question d'autre chose. La crise de la Foi, 1960... tout cela à disparu. La fausse sœur Lucie²⁴⁷ présente pour avaliser le mensonge, baisera même la main de l'antipape juste après la communion : une véritable idole.

Puis à la fin de l'année, le 13 novembre eut lieu une rencontre avec les prix Nobel de la Paix, à Rome. Il fut juste question d'une vague paix sociale toute humaine et rien de plus. Mais Jean-Paul II, ne pouvait-il pas rappeler que ce qui met le monde sans dessus dessous est le péché ? Ne pouvait-il pas faire valoir les dix commandements ? Les Nations écoutent-elles la voix de l'Église ? Non. Avortements, impuretés, adultères, athéismes institutionnels, décrivent l'état réel du Monde. Voilà donc le beau triomphe de la Rome moderniste. Elle fête avec tous les rois de la terre, reçus à Rome avec le tapis rouge et inversement, la religion de l'Homme qui s'est fait Dieu.

Que le chrétien endormi daigne bien se réveiller et ouvrir les yeux.

Et que l'Esprit Sanctificateur, de Vérité et d'Amour, qui renouvellera toute chose, vienne comme il l'a promis, embrasser la terre au plus vite et dans une triomphante pentecôte. Amen !

246 Le 2 juillet 2000. Mais le Vatican y était hostile ? Pourquoi alors avoir signé le concordat avec l'état Italien du 18 janvier 1984, qui permit de déchristianiser l'Italie et d'organiser ce genre d'événement ? Cf "1962 Révolution dans l'Église", p 132.

247 Rien n'arrêtent les agents de la maçonnerie de l'Église, la vraie étant devenue gênante, elle fût, comme le pape, remplacé par une sosie. On peut voir les photos de la vraie et de la fausse (à partir de 1967) ainsi que les lettres manuscrites qui diffèrent (à partir d'au moins 1982). En plus, des contradictions avérées, certaines différences sont tellement flagrantes que hélas, sans risque d'erreur, on peut conclure qu'il y eut deux personnes différentes.

En plus des livres cités, cf reportage : [Le Troisième Secret de Fatima - Nouvelle éd](#)

ANNEXE I : Schéma historique de la Passion de l'Église Romaine

ANNEXE II : Tableau prophétique simplifié, de la fin des Temps, 2020-2035

ANNEXE III : Parallèle dans la prophétie des papes de Saint Malachie

ANNEXE IV : Tableau global du parallèle historique

Ces premières annexes sont le résumé et l'explication générale de l'ouvrage.

Concernant le futur des événements, ce que nous décrivons et déduisons n'engage que nous. L'histoire réelle nous donnera la mesure de la justesse de nos projections. D'autre part, nous appelons le lecteur à une certaine clémence d'esprit, étant donné nos connaissances partielles des prophéties, leurs difficultés d'interprétations, ainsi que l'océan de possibilités liées aux événements existants... Il faut garder en tête que les prophéties sont au conditionnel.

L'annexe I, Le schéma global de la **Passion de l'Église Romaine** expose les 70 années de la ruine de Jérusalem qui correspondent à l'éclipse de l'Église Romaine. Le schéma montre aussi le décalage moyen de 33 ans retrouvé entre l'histoire du Monde et de l'Église Catholique. Ce décalage n'était pas notre fil conducteur originel. Cependant, 33 ans renvoie à l'âge du Christ lors de sa passion. Considérant cela remarquable nous avons développé ce fil d'Ariane, qui nous paraît prometteur pour dater les événements futurs (Annexe IV).

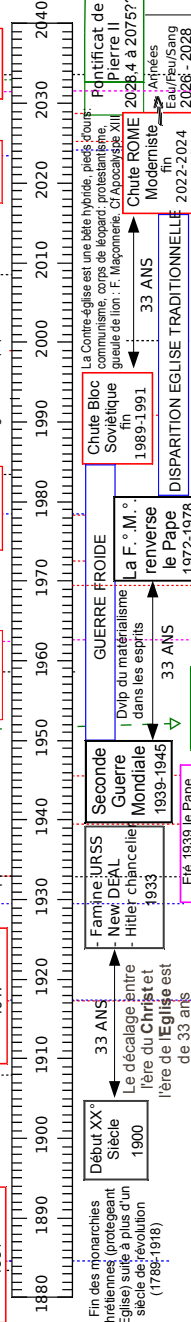
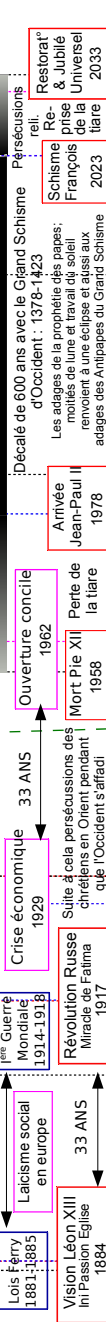
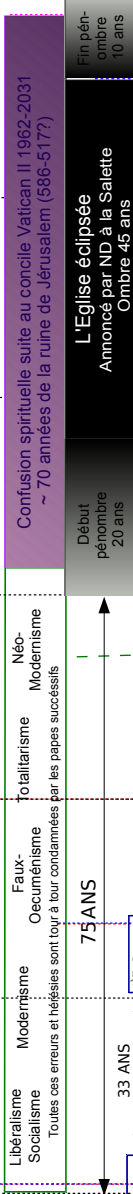
D'autre part, nous avons ajouté un schéma historique plus simple, uniquement centré sur la partie de l'année 2020 à l'année 2035, afin que le lecteur puisse mieux s'y retrouver (Annexe II).

Pour ce qui est du parallèle entre la prophétie des papes et des antipapes, l'intuition vient de Raoul Auclair. Il avait remarqué que lorsque deux devises se ressemblent : il y a des similitudes dans les règnes en question. Nous lui avons donc emboîté le pas et travaillé ce parallèle (Annexe III).

Passion de l'Eglise Romaine

1/2 siècle de 1/2 tribulations

Le siècle des tribulations 1933-2033

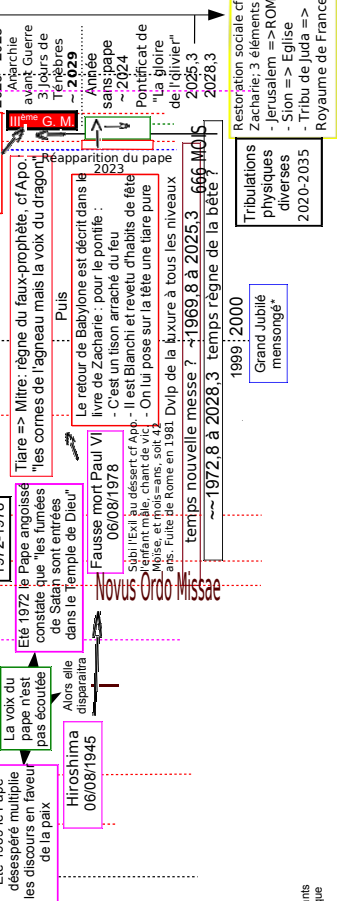


NB : Le schéma des tribulations fut globalement révélé par ND à Quito avec près de 3 siècles d'avance, cela arrivera à la fin du XIX^e et continuera principalement au XX^e siècle avant-elle annoncée.

D'autres révélations reconnues de Notre Dame à La Salette, Fatima, Akita ... confirment cette analyse.

La passion de l'Eglise a aussi été vue dans les détails par la sainte stigmatisée allemande Anne-Catherine Emmerich (~1820).

Cette mystique vit qu'à la fin des tribulations il y aura une fête de restoration et de Jubilé universel, qui selon nous vont au 2000 ans de l'Eglise Catholique.



* Telle imposture avec Jean Paul II et ses proches cardinalux - Le 31/10/1999 - Doi* reconnaissant la justifié par la foi seule avec les protestants - Le 12/03/2000: Cérémonie expiatorie des prétendus crimes de l'Eglise catholique - Le 22/06/2000: Divagation au monde d'un faux, 3ème secret de Fatima

Parallèles dans la fin de la prophétie des papes de Saint Malachie

DEVISE	PAPE	DEVISE	PAPE
Nauta de Ponte negro Le marin du Pont Noir	Grégoire XII (1406-1415-1417) Patriarche de Venise, démission – schisme Face à lui : Jean XXIII (1410-1415-1419) antipape 4,5 ans de règne, réside à Rome puis à Constance Convocque concile – ordre dans Eglise	Pastor et nauta Le pasteur et nautonier	Jean XXIII (1958-1963) Patriarche de Venise (bateau=nautonier) 4,5 ans de règne Réside à Rome Convocque concile – désordre dans Eglise
Crux de cruce La croix (venant) de la croix	Pie IX (1846-1878) Dogme Immaculée conception Dépouillement temporel (perte États pontificaux) Vatican I – défense pour spi pape 100 ans entre Sacré-Coeur-rév., Pie IX-Paul VI <i>Prisonnier au Vatican du Roi d'Italie</i>	Flos Florum La Fleur des fleurs	Paul VI (1963-1978-2024?) Marie Mère de l'Eglise, Médiatrice de toutes grâces Dépouillement mystique (tiare, perte ctrl de l'Eglise) Vatican II – même sort que royaume FR Blason : 3 fleurs lys = même sort que royaume FR <i>Prisonnier au Vatican de nouveaux card. puis Exil (désert) 1981-42ans?</i>
de modicitate lunae De la petite lune Luna coimedina La lune co(s)medine	Nicolas V (1447-1465) 1ère moitié de lune, la petiteesse rappel JP I Face à lui : Félix V (1439-1449) antipape possimim non comté car hors Schisme d'occident Benoît XIII (1394-1423) antipape 2nd moitié de lune Nom civil : Pedro de Luna règne très long, blason dédié à la vierge, étranger, à l'instar de JP II	De medietate lunae De la moitié de la lune NB : 2 moitiés = devises cpt double	Jean-Paul Ier (1978) antipape 1ère moitié de lune, non visible possiblement non comté car antipape mineure Jean-Paul II (1978-2005) antipape 2nd moitié de lune, acteur = lune comédienne né + mort pendant une éclipse = éclipse de l'Eglise NB : <i>rupture nom simple – double</i> (cf. nom (A.T.) gd prêtre hébreu- grc Jason – <i>Ménélas qui l'assassine</i> = JP Ier-JP II
Flageillum solis Le fouet du soleil	Alexandre V (1409-1410) antipape Arrivée 2nd antipape (-2ème tête noire) à la suite de Benoît XIII antipape Blason : soleil + rayon (= fouet) NB : Schisme Occident (1378-1423) VS Eclipse de la papauté et de l'Eglise = adages lune + soleil (1978-2023) cf. Quito, La Salette, etc	(insertion : <i>caput nigrum</i> = tête noire) De labore solis Le travail du soleil NB : lune+soleil = éclipse	Benoît XVI (2005-2013-2022?) antipape Blason : 1 puis 2 têtes noires couronnées (= 2 papes – devise cpt double) <i>couronné=roi=pape + noire=antipape=faux</i> François (2013-2022?-2025?) antipape Blason : soleil (JHS + Argentine) Ancien chef des Jésuites (= pape noir) Grappe de raisin = fruit du travail du Soleil Petit soleil = Benoît XVI retraité
Pastor ange lucis Pasteur angélique	Pie XII (1939-1958) Pontife II° Guerre Mondiale Origine : noblesse romaine Conséc° monde au cœur Immaculé de Marie Dogme Assomption	Gloria olivae La gloire de l'olivier	Grégoire XVII(?) (2025-2028 ?) Reprise de la tiare, Pontife III° Guerre Mondiale Origine : noblesse romaine Conséc° Russie au cœur immaculé de Marie Dogme corédemption (64/2026/217?), martyr
Petrus Romanus Pierre le romain	Pierre (apôtre) (33-68) 1 ^{er} pape de l'Eglise, après la résurrection de Jésus à la tête de 12 apôtres pour convertir le monde	Petrus Romanus Pierre le romain	Pierre II (2028-2075 ??) 1 ^{er} pape de l'Eglise « ressuscité » St pape sauvé par le nouveau roi de France à la tête de 12 nouveaux apôtres pour ré-évangéliser le monde

ANNEXE IV : Tableau global du parallèle historique

Date	Événements Église	Date	Événements Monde	Écart // 33 ANS
Juin 1881- mars 1885 ou oct 1886	Loi de Laïcisation de la France (pourtant fille aînée de l'Église) ~ sous le gvmt de Jules Ferry	Juin-Août 1914 - Nov 1918	I ^{ère} Guerre Mondiale, conduisant aux républiques laïques => fin des empires chrétiens (châtiment raccourci de 1 an).	Période -1 mois à ~ 1 année suiv. Les consid.
13/10/1884	Vision du Pape Léon XIII => permission divine = soir du jeudi saint de l'Église Romaine	13/10/1917 07/11/1917	Grand Miracle solaire de Fatima, avertissant le monde. Révolution Bolchevique	Exacte 25 jours
Date	Événements Monde	Date	Événements Église	Écart // 33 ANS
01/01/1900	Ini. du siècle le plus meurtrier de l'histoire moderne <i>Cumul des conflits : plus de 230 millions de morts</i>	01/01/1933 30/01/33 04/03/33	ini. siècle sombre de l'Église Avènement d'Hitler. ~1 mois plus tard Roosevelt indiquera "un nouvel ordre des siècles "	Exacte ou jusqu'à 65 jours
24/10/1929	Crash économique à Wall Street (Jeudi noir d'octobre)	11/10/1962	Ouverture du Concile Vatican II : Crash de la foi (Vendredi noir d'octobre)	13 jours
	Suivi de 10 ans de trouble avant la II ^e G.M.		Suivi de 10 ans de trouble avant la prise en main du Vatican par la F.M. eccles. notam. Italienne.	Période OK
25/11/1936	Pacte anti-komintern entre le Japon et l' Allemagne, permettant au Japon d' <i>envahir</i> la Chine l' <i>année suivante</i> . (= pré G.M.)	03 à 30/ 11/1969	Entrée du Novus Ordo Missae à Rome: Nouv. rite de la messe, <i>généralisé l'année suivante</i> . (Toutes les langues = Babylone spirituelle)	0 à 22 jours → 1/2 année ?
03/09/1939	Début de la II ^{ème} Guerre Mondiale <i>Conflit faisant ~ 60 millions de morts.</i>	~Juil-Août/ 1972	Arrivée à Rome du futur sosie du pape pour l'empêcher de faire paître le troupeau.	~ 1 à 2 mois
06/08/1945	Bombardement d'Hiroshima & av^{mm} de l'arme nucléaire : signature apocalyptique	06/08/1978	Mort du sosie = Décaptation mystique de l'Église , car vrai pape séparé de l'église visible	Exacte
Juil-Août 45 02/09/1945	Fin G., conf. de Postdam et <i>bipolarisation</i> du monde menant à la Guerre Froide	26/08/1978 16/10/1978	Arrivé de <i>Jean-Paul I^r & II</i> , ce dernier venant de l' Est	~ 1 à 2 mois
24/06/1948	Blocus de Berlin, officialisant la (longue) Guerre Froide	13/07/1981	Fuite de Rome du Pape Paul VI, début de son (long) exil	21 jours
	Disparition des régimes libre en Europe de l'Est		Disparition de l'Église Catholique traditionnelle	Période OK
09/11/1989	Chute du Mur de Berlin	~Nov 2022	<i>Mort d'une tête allemande, Benoît XVI ?</i>	À voir
Fev-Juin 1990	Chute des régimes socialistes d'Europe de l'Est.	~ Fev-Juin 2023	<i>Révélation/Prise de conscience de la subversion du Vatican ?</i>	<i>Période ? À voir À rapp. d'Oct. ?</i>
03/10/1990	Réunification Allemande	~ Oct 2023	=> <i>fin de la décaptation</i> → <i>Vrai pape visible, suivit d'un schisme dans l'Église</i>	À voir
25/12/1991 01/01/1993	Démission Gorbatchev Fin Yougoslavie	~ Déc 2024 ~ Déc 2025	<i>Fin François. ? Successeur ~ 7 mois ? Retour du prochain vrai pape à Rome ?</i>	À voir À voir
	Retour des démocraties en Europe de l'Est, mais semi-libres.		<i>Réapparition de l'Église traditionnelle, dans la douleur</i>	<i>Période à voir</i>
Année 2000	(Pseudo) Année Sainte de J-P II. Inaugur. du nouveau millénaire	Année 2033	<i>Restauration et Jubilé Universel à Rome Temps de paix pour l'Église et le Monde</i>	À voir À vivre !

ANNEXE V : Notre-Dame du Bon-Succès

Résumé de cinq pages par R.J., 07/2021.

1. APPROBATION DE L'ÉGLISE

La dévotion à Notre-Dame du Bon Succès a été approuvée par tous les évêques de Quito depuis le 2 février 1611. Date à laquelle le 8^{ème} archevêque de cette ville, Salvador de Ribero bénit la statue miraculeuse de Notre-Dame du Bon Succès et l'installa dans le couvent de l'Immaculée Conception.

La dévotion et les apparitions ont également été autorisées et encouragées par son successeur l'évêque de Quito, Pedro de Oviedo. Il a gouverné le diocèse de 1630 à 1646. Ainsi, cette dévotion a bénéficié de l'appui et l'approbation de l'Église depuis ses débuts.



En 1911, l'archidiocèse de Quito a demandé à Rome que Notre-Dame du Bon-Succès puisse être canoniquement couronnée. Le couronnement eut lieu le 2 février 1991. La même année, la chapelle du couvent de l'Immaculée Conception de Quito a été déclarée sanctuaire marial de l'archidiocèse.

2. MÈRE DE JÉSUS, MARIANA TORRES

Mère de Jésus, Mariana Torres (1563-1635) était une sœur espagnole conceptionniste. Elle est partie d'Espagne vers le Nouveau Monde afin d'aider à fonder le Couvent Royal. Née en 1563, Mariana Francisca vient de la province espagnole de Biscaye en 1563. Elle fut le premier enfant née de Diego de Cadix et Maria Alvarez Berriochoa.

À 9 ans, le jour de sa première communion, Notre-Dame lui apparut et lui dit qu'elle devait être une religieuse de son Immaculée Conception dans le Nouveau Monde.

En 1577, Mariana n'a que 13 ans quand elle quitte l'Espagne en compagnie de sa tante, Mère Maria de Jésus Taboada, et de quatre autres sœurs, pour fonder une branche de l'Ordre de l'Immaculée Conception à San Francisco de Quito, en Équateur.

Un des faits les plus extraordinaires de sa vie a été un phénomène mystique et physique : elle eût plusieurs morts et résurrections. Les registres bien documentés du couvent et les archives diocésaines montrent que cette très sainte religieuse est morte **trois fois**. Son premier décès a été en 1582. Debout devant le siège de jugement, elle a été jugée irréprochable et on lui donna à choisir : Rester dans la gloire céleste du Ciel ou pour continuer à souffrir sur la Terre comme une victime expiatoire pour les péchés du XX^{ème} siècle. Elle choisit d'expier. Sa seconde mort fut le Vendredi Saint de 1588. Elle décéda juste après une apparition qui lui montrait les abus horribles et les hérésies qui existent dans l'Église de notre temps. Elle a été ressuscitée deux jours plus tard, le dimanche matin, jour de Pâques. Elle mourut finalement le 16 Janvier 1635. Des miracles obtenus par son intercession suivirent sa mort.

En 1906, lors de la rénovation du couvent, le sarcophage de Mère Mariana Torres de Jésus a été ouvert. Son corps a été découvert incorrompu. Aujourd'hui, il est conservé dans le niveau inférieur du couvent cloîtré.

3. LES APPARITIONS

Entre 1588 et 1634, Mère Mariana eut sept apparitions de la Vierge Marie. Dans ces apparitions, Notre-Dame fit connaître à la Mère Mariana une série d'événements situés aux XIX^e et XX^e siècles et se rapportant surtout à la crise de l'Église de cette époque.

Quatrième apparition

Lors de la quatrième apparition le 21 janvier 1610, Notre-Dame est apparue portant une crosse dans la main droite et son divin Fils sur son bras gauche afin que "tous sachent que je suis miséricordieuse et compréhensive. Qu'ils viennent à moi, car je vais les conduire à Lui". Voici quelques paroles rapportées :

"Je t'apprends qu'à **partir de la fin du XIX^e siècle, et à partir du début de la deuxième moitié du XX^e siècle**, dans ce qui est aujourd'hui la Colonie et qui sera un jour la République de l'Équateur, exploseront les passions et il y aura une totale

corruption des mœurs, car Satan régnera presque complètement au moyen des sectes maçonniques”.

"Ils se concentreront en particulier sur les enfants afin de parvenir à cette corruption générale. Malheur aux enfants de cette époque ! Il sera difficile de recevoir le sacrement du baptême et aussi celui de la confirmation. Les enfants ne recevront le sacrement de confession que s'ils restent dans les écoles catholiques. Le diable s'efforcera de le détruire au moyen de personnes en position d'autorité. La même chose arrivera pour la sainte communion[...]"

"Quant au sacrement du mariage, qui symbolise l'union du Christ avec son Église, il sera attaqué et profondément profané. **La franc-maçonnerie, alors au pouvoir, promulguera des lois iniques dans le but d'éliminer ce sacrement, rendant facile pour chacun de vivre dans le péché, et encourageant la procréation d'enfants illégitimes, nés sans la bénédiction de l'Église.** L'esprit catholique décroîtra très rapidement ; la précieuse lumière de la foi s'éteindra progressivement, jusqu'à ce que l'on arrive à une presque totale corruption des mœurs[...]"

"Dans ces temps malheureux, il y aura une luxure effrénée qui conquerra d'innombrables âmes frivoles. Elles seront perdus. **L'innocence ne sera presque plus trouvée chez les enfants, ni la pudeur et la modestie chez les femmes. En ce moment suprême de nécessité de l'Église, ceux qui devraient parler se tairont**".

La Sainte Vierge a déploré "le grand nombre de **sacrilèges et les profanations du Saint-Sacrement** qui se produiraient". Le sacrement de l'extrême-onction sera peu estimé et beaucoup de gens mourront sans l'avoir reçu, ainsi privés de l'assistance dont ils auraient eu besoin pour ce "grand saut du temps à l'éternité".

"Le Sacrement Sacré des saints Ordres sera ridiculisé, opprimé et méprisé. **Le démon travaillera sans cesse à corrompre les membres du clergé et réussira avec beaucoup d'entre eux.** Et ces prêtres dépravés, qui scandaliseront le peuple chrétien, inciteront la haine des mauvais chrétiens et des ennemis de l'Église romaine, catholique et apostolique à tomber sur tous les prêtres. Ce triomphe apparent de Satan apportera d'énormes souffrances aux bons pasteurs de l'Église".

"Je te commande de faire faire la statue pour la consolation et la préservation de mon Couvent et pour les âmes fidèles de ce temps. Cette époque où il y aura une grande dévotion envers moi, parce que je suis la Reine du ciel sous de nombreuses invocations".

"Cette dévotion sera le bouclier entre la Justice divine et le Monde prévaricateur, pour empêcher la réalisation de la terrible punition de Dieu que cette terre coupable mérite".

Sixième apparition

La sixième apparition eut lieu le 2 février 1634. Alors que mère Mariana priait Notre Seigneur dans la chapelle, elle vit la lampe du Saint Sacrement s'éteindre brusquement. Puis la Vierge Marie lui apparut et, ayant rallumé la lampe, elle se présenta comme Marie du Bon Succès et lui expliqua la raison de l'obscurité du sanctuaire.

"La lampe qui brûle devant l'amour prisonnier et que tu as vue s'éteindre a beaucoup de signification :

- La première raison de l'extinction de la lumière est qu'à partir de la fin du XIX^e siècle et durant une grande partie du XX^e siècle, diverses hérésies foisonneront sur cette terre alors République libre. Quand **ces hérésies auront le dessus, la lumière précieuse de la foi s'éteindra dans les âmes à cause de la presque totale corruption des mœurs**[...].

- La seconde : Mes communautés seront désertées[...]. **Combien de vraies vocations périront par manque de direction adroite, prudente pour les former**[...].

- Le troisième motif pour lequel la lampe s'est éteinte, c'est qu'en ce temps-là l'atmosphère sera remplie de **l'esprit d'impureté qui, telle une mer immonde, inondera les rues, les places et endroits publics**. Cette liberté sera telle qu'il n'y aura plus au monde d'âme vierge.

- La quatrième raison de l'extinction de la lumière du sanctuaire est que, après avoir infiltré toutes les classes sociales, **la secte maçonnique sera assez habile pour pénétrer au cœur des familles pour corrompre les enfants**. Le diable se fera une gloire de se nourrir de la délicieuse délicatesse du cœur des enfants".

"Pendant ces temps malheureux, le mal attaquera l'innocence des enfants, et, de cette façon, des vocations à la prêtrise seront perdues. Ce sera un vrai désastre[...]. Les prêtres s'écarteront de leurs devoirs sacrés et dévieront du chemin tracé par Dieu. **Alors, l'Église subira la nuit obscure à cause de l'absence d'un prélat et d'un Père qui veille avec amour, douceur, force et prudence, et beaucoup d'entre eux perdront l'esprit de Dieu, mettant en grand danger leur âme**".

"Prie avec insistance, crie sans te fatiguer et pleure sans cesse avec des larmes amères dans le secret de ton cœur, demandant à Notre-Père du Ciel que, par amour

pour le Cœur Eucharistique de mon très saint Fils, pour son Précieux Sang versé avec tant de générosité et pour les profondes amertumes et douleurs de sa Passion et de sa mort, **il prenne en pitié ses ministres et qu'il mette fin à des temps si funestes, envoyant à l'Église le prélat qui devra restaurer l'esprit de ses prêtres.** Ce fils que je chéris, celui que mon divin Fils et moi aimons d'un amour de prédilection, nous le comblerons de beaucoup de dons, de l'humilité de cœur, de la docilité aux diverses inspirations, de force pour défendre les droits de l'Église[...]"

"Il conduira avec une douceur toute divine les âmes consacrées au service divin[...]. Il tiendra en sa main la balance du sanctuaire pour que tout se fasse avec poids et mesure en sorte que Dieu soit glorifié. Ce prélat et père, sera le contrepoids de la tiédeur des âmes consacrées dans le sacerdoce et la religion[...]"

"Il y aura une guerre affreuse où coulera le sang des religieux[...]"

"Alors arrivera mon heure : de façon stupéfiante, je détruirai l'orgueil de Satan, le mettant sous mes pieds, l'enchaînant dans l'abîme infernal [...]"

"- Le cinquième motif pour lequel la lampe s'est éteinte est que[...] **le peuple deviendra indifférent aux choses du bon Dieu, prenant l'esprit du mal et se laissant entraîner à tous les vices et passions[...]**.

"Ma chère fille, s'il t'était donné de vivre en ces temps funestes, tu mourrais de douleur en voyant se réaliser tout ce que je t'ai annoncé".

Septième apparition

Le 8 décembre 1635, Mère Mariana vit face à elle, la Reine du ciel, belle et fascinante comme toujours, avec son très saint Fils sur le bras gauche, et le Pastoral dans la main droite. Elle était accompagnée de trois archanges.

"Saint Michel portait de nombreuses tuniques parsemées d'étoiles et ornées d'or brillant.

Saint Gabriel portait un calice qui contenait le sang du Rédempteur, un ciboire rempli d'hosties et une grande quantité de lys blancs et parfumés.

Saint Raphaël portait une précieuse ampoule transparente et finement ciselée qui contenait un baume excellent dont le parfum suave se répandait dans l'air, purifiant l'atmosphère et faisant éprouver à l'âme une joie immense et une admirable tranquillité. Il portait aussi de nombreuses étoiles de couleurs violettes qui brillaient

d'une lumière resplendissante, et une plume d'or brillant, où était gravé le nom de Marie(...)"

La Reine prononça ces paroles :

"[...] ma dévotion, sous la consolante invocation du Bon Succès, sera le soutien et la sauvegarde de la foi dans la quasi-totale corruption du XX^e siècle(...)".

"Saint Gabriel, comme tu vois, porte aussi un ciboire rempli d'hosties : cela signifie le très auguste sacrement de l'Eucharistie qui est distribué par mes prêtres catholiques aux fidèles qui appartiennent à **la sainte Église catholique apostolique et romaine, dont le chef visible est le Pape, le roi de la chrétienté. Son infailibilité pontificale sera déclarée dogme de foi par le même Pape que celui qui fut choisi pour la proclamation du dogme du mystère de mon Immaculée Conception.** Il sera persécuté et emprisonné au Vatican par l'usurpation injuste des États pontificaux causée par l'iniquité, l'envie et l'avarice d'un monarque terrestre (...)"

"La plume d'un or poli et brillant, marquée à mon nom, est pour tous les prêtres réguliers et séculiers qui écrivent sur mes gloires et mes peines. Elle est aussi pour ceux qui, au moyen de leurs écrits, font connaître ma dévotion du Bon Succès de ce couvent, et aussi ta vie, qui est inséparable de cette douce et réconfortante invocation"

"Au XX^e siècle, cette dévotion fera des prodiges dans la sphère spirituelle comme dans la sphère temporelle. Parce que c'est la volonté de Dieu de réserver cette invocation et la connaissance de ta vie pour ce siècle, quand la corruption des mœurs sera presque générale et la lumière précieuse de la foi sera presque éteinte"

4. CONFIRMATION DES PROPHÉTIES

La plupart des prophéties de Notre-Dame de Bon-Succès ont déjà été remplies :

- L'institutionnalisation de la Franc-maçonnerie en 1717 en Angleterre, est postérieure d'un siècle de l'époque des apparitions.
- Sa large propagation dans le monde, pour arriver à un point culminant, une influence très forte sur les Républiques dites laïques au XX^{ème} siècle. Avec une montée de sept millions de franc-maçons en 1955.

- La proclamation de deux dogmes par un même pape. En effet, le Pape Pie IX proclama l'Immaculée Conception en 1854 et l'Infaillibilité papale en 1870.
- A la même époque, la Consécration de l'Équateur au Sacré-Cœur de Jésus. Elle fut faite par le président Gabriel Garcia Moreno.
- Le martyre de ce président catholique de l'Équateur par des maçons. Il est assassiné en 1875 sur le parvis du couvent de Quito.
- Le triomphe apparent de Satan même dans l'Église. Le pape (et les bons pasteurs) réduit à l'impuissance complète, laisse l'Église orpheline durant la fin de la deuxième moitié du XX^{ème} siècle. Siècle où dégénérera le comportement des hommes.

Monseigneur Luis E. Cadena Y Almeida, postulateur de la cause de béatification de la Servante de Dieu, Mère Mariana de Jésus Torres, a écrit un livre en espagnol sur les nombreux messages prophétiques qui ont déjà eu lieu. Mme Horvath a traduit son livre en anglais, sous le titre ***Notre-Dame du Bon-Succès : Les prophéties de notre temps.***

Les prophéties les plus importantes de Notre-Dame de Bon-Succès ont parlé avec un réalisme saisissant de la Crise Mondiale dans l'Église et de la Société. Elle commence au XIX^{ème} siècle et s'étend à travers le XX^{ème} siècle. Cependant Notre-Dame de Bon-Succès nous donne un message plein d'espérance. "Mon heure arrivera" dit la Sainte Vierge. *"Quand de façon stupéfiante, je détruirai l'orgueil de Satan, le mettant sous mes pieds, l'enchaînant dans l'abîme infernal".*

Promesse qui n'est pas sans rappeler celle de Notre-Dame du Rosaire à Fatima. Notre maman du Ciel confirme aux trois enfants du Portugal, le 13 juillet 1917 : *"[...] enfin mon Cœur Immaculée triomphera".*

ANNEXE VI : Lettre d'un évêque et avocat rotal sur la subversion de Rome

*Monseigneur Basile Harambillet est docteur en Droit Canon et avocat rotal. En 1971, il a écrit **Les Conciles de Gaule du VI et du VII siècle : dossier canonico-historique.***

Nous avons relevé une de ses lettres, datée du 10 juin 1975, écrite à Rome.

Chère Madame,

Mille et mille excuses pour mon incorrection à votre égard qui m'avez fait tant confiance. C'est en effet un état obsessionnel qui en a été la cause, à la suite de nouvelles gravissimes que j'apprenais du Vatican au sujet du pape et de sa réduction à l'impuissance de gouverner dans l'Église.

En décembre, en effet, providentiellement, j'ai pu lire tout un ensemble de messages. J'étais épouvanté. Mon métier d'avocat rotal me conduisant dans les congrégations, j'avais très vite la preuve de ce que j'avais lu et relu. L'amitié du Cardinal Wright, amitié silencieuse, et qui supporte mes injures et ma colère contre le Cardinal Villot a, en particulier, permis que je vérifie les messages. D'autres amis de moindre envergure ont confirmé mon diagnostic dans les congrégations.

Les dossiers sont bloqués (quelquefois une dizaine de mois) par ce misérable Villot dont nous savons maintenant qu'il est le chef d'orchestre destructeur de la messe, de la liturgie et du dimanche. Ennemi juré de l'Église, franc-maçon de haut vol, avec un ensemble d'évêques franc-maçons d'une part, eux aussi, et de haut degré et tout un personnel ecclésiastique d'autre part, partout répandu dans le Vatican, infiltré de communisme et payé. Je mesure tous mes termes. Villot gouverne avec son "gouvernement propre".

Le Pape, qui est un saint, est complètement prisonnier au Vatican et n'a droit qu'à présider un décor et d'y exprimer la pensée catholique autant qu'il peut et veut, puisque aussi bien aucun évêque ne le relate (du moins en France) et que tout ça tombe dans le désert.

Malade, soumis à douze piqûres par jour pour un cancer à la vessie, drogué à certains moments. Quant à bout de pressions et de pressions inimaginables, on le force à signer tel ou tel document traître à la tradition Catholique. Paul VI mérite notre commisération et d'ardentes prières. J'ai dit la drogue ; il faut ajouter "les bousculades physiques", la surveillance de toute la correspondance, le tri systématique parmi les visiteurs. Même la présence d'un tiers dès l'instant où le Pape n'est plus à son bureau et qui épie la conversation, les gestes du visiteur reçu au passage.

Tous les documents concernant la liturgie sont invalides, non seulement anti-catholiques. Nous ne sommes obligés par aucun d'eux. Toute la lutte et documentation prouvant, soit à la congrégation de la défense de la Foi, soit à la congrégation du clergé, que l'ennemi bien en place, détruit, en France en particulier, la foi de nos enfants et de nos jeunes, tout cela désormais ne sert de rien. Les évêques et cardinaux traîtres de l'Église demeureront en place, tous, continueront de détruire les sacrements en particulier, car Villot protège et fait peur.

Un Pape réduit à la "causette religieuse", pour eux bien sûr ; car pour nous son enseignement est bon, très bon ; des cardinaux apeurés et découragés ; le pouvoir pratiquement entre les mains des pharisiens, évêques et cardinaux ou simples secrétaires : telle est la situation dramatique du Pape qui m'a obsédée pendant des mois. Mon Dieu, que j'ai pleuré. Grâce à Dieu, j'ai maintenant avalé ces terribles nouvelles.

J'accepte de vivre la Passion de l'Église.... jusqu'aux catacombes que nous serons conduits à vivre en certaines régions de France dont la vôtre, à la suite d'événements qui nous attendent, politiques, économiques religieux.

Le Seigneur Jésus a permis cela, que l'ennemi triomphe intelligemment et audacieusement à travers une organisation intérieure ecclésiastique et laïque au sein même de la Vraie Église.

Nous sommes tous condamnés, vous et moi, à nous défendre sans nous expliquer, sans chercher du secours ici ou là : le Seigneur et Sa Mère se chargeront de nous donner des aides dont nous avons besoin.

L'objection que vous pourrez me faire au sujet du Pape : Comment se fait-il qu'il ne se débarrasse pas de Villot ? Ici, c'est le mystère : je crois qu'au chantage financier se joint le choix d'un personnel acquis aux ordres de Villot qui a su faire tout de suite (dès 1969) un choix et des nominations. Le Pape est entouré d'ennemis partout au Vatican. Rares, très rares sont les prélats qui aient encore une vie intérieure, au contraire trop nombreux sont ceux qui sont corrompus par l'argent ou les mœurs.

Je ne vous ai dit qu'une partie de mon secret afin de vous tranquilliser sur le côté qui paraît énigmatique du Pape. Ce dernier a trop fait confiance, il a été trop bon ; on l'a trompé facilement : il le sait maintenant.

Il a complètement changé de style et ne développe que des points de vie surnaturelle, appelant à la conversion du cœur, à la pratique du vrai Christianisme, à l'obéissance à l'Église, la VRAIE. **Il ira lentement jusqu'au calvaire qu'il a accepté.** C'est vrai que découragé de la trahison qui l'enserme, il a voulu

démissionner mais le Seigneur l'a encouragé, lui a redonné ses forces.

Il reste au Pape à nous redonner officiellement, par dessus tous les mensonges, la Messe de Saint Pie V. Il va le faire. Il faut savoir attendre. **Le document est prêt mais bloqué...** Quand le Pape, enfin, exigera au bout de souffrances indicibles que paraisse son décret, nous ne serons pas loin de graves événements en Europe.... Ce n'est qu'une opinion.

Nos populations vont être absolument ahuries de ce qui va brusquement tomber sans alarme préalable sur leurs projets et leurs rêves. Notre devoir, désormais, est de continuer à travailler comme si rien ne devait se passer, en pensant néanmoins que l'avenir sera totalement différent de ce que nous croyons. Abandonnez à leur sort les prêtres apostats et irrespectueux de l'Eucharistie. Rechercher la messe de Saint Pie V.

Ne pas communier debout et dans la main.

Plus de plaintes, plus de confidences aux prêtres dont vous n'êtes pas sûrs. Le chapelet.... le chapelet, une vie silencieuse de Mère de famille.

Un intérêt croissant à la désagrégation qui, maintenant, est sûre de son coup, de la victoire. Et si vous saviez jusqu'où...; afin de prier davantage, de visiter davantage le Saint Sacrement, d'accepter de nos souffrances en expiation de nos péchés et dans la pensée merveilleuse que dans dix ans enfin régneront Jésus et Marie sur la terre cruellement purifiée.

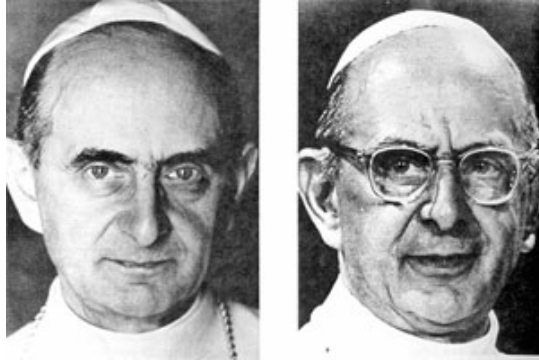
Qu'ils règnent donc dès maintenant en nous, qu'ils nous aident à vivre et à supporter, qu'ils fortifient notre espérance infrangible, en dépit de tout.

Chère Madame, ce n'est qu'un commencement, un petit début.

Il faut dès aujourd'hui accepter le pire ; toutes les trahisons, toutes les horreurs. La fidélité compte tant de joies que le reste des épreuves si terribles soient-elles, ne nous fera pas perdre pied par grâce de Dieu. La Vierge Marie, le Saint Sacrement, des flots de prières pour le Pape.

Respectueusement Vôtre. Avocat Rotal.

Extrait de *La tromperie du siècle*
à partir du site < [EndTime'sProphecy](#) > sur Bayside



À gauche, le Pape Paul VI a un long nez qui atteint la fin du lobe de l'oreille.
À droite, l'imposteur du pape a un nez beaucoup plus court par rapport à l'oreille.



À gauche, Paul VI a une tache de naissance en vue entre l'œil et l'oreille. Son nez est plus droit, plus pointu et plus long (photo de 1973).
A droite, l'imposteur n'a pas de tache de naissance. Son nez est plus court et plus rond (photo de 1977).

ANNEXE VIII : Jean-Paul II en visite au Mont Nébo

Le 20 mars 2000 :

Quelle nouvelle (t)ère promise ?



Extrait sur Jean-Paul II, du mensuel Chiesa Viva, N° 430 de septembre 2010, page 22 :

“Le 20 mars 2000, Jean-Paul II au Mont Nébo devant une croix qui plutôt que Jésus mort en Croix, ressemble à un serpent qui s’enroule autour d’une Croix en Tau qui est un symbole phallique franc-maçon.

En outre, l’ensemble de la Croix en Tau et de l’Anneau qui la surplombe, renvoie à l’Ank, symbole égyptien de la vie éternelle. Cette

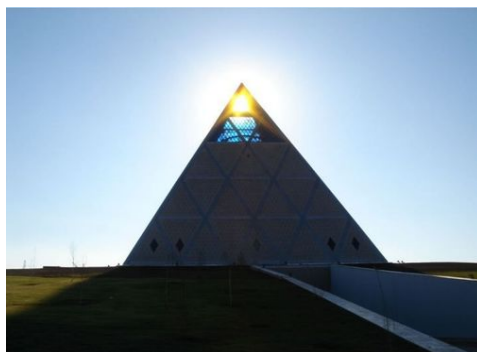
Croix veut-elle indiquer par hasard que le Serpent a remplacé le Christ sur la Croix, avec la prétention de nous offrir sa “Vie Éternelle” ?

ANNEXE IX : L'œcuménisme de Benoît XVI à Astana

Aujourd'hui Noursoultan, capitale du Kazakhstan



Benoît XVI rencontre le Président qui lui a offert la maquette de la pyramide.
Belle poignée de main maçonnique !



La "pyramide de la paix" des rencontres inter-religieuses, menant à un véritable Ordo ab Chao Spirituel dont Satan est le vrai maître.

ANNEXE X : Petit tableau du "magistère" de François

Le tableau montre la source des citations utilisées par l'antipape François pour rédiger ses documents "pontificaux". La volonté de rupture avec le magistère traditionnel est évidente.

"Cette vision Vaticano-centrique néglige le monde autour de nous", "Je ne partage pas cette vision et je ferai tout ce que je peux pour la changer". Q & R de François avec Eugenio Scalfari, le 24 septembre 2013 publié le 1er octobre dans La Repubblica		
Nom du document pontifical	Citations avant Vatican II	Citations depuis Vatican II
Exhortation apostolique : <i>Evangelii Gaudium</i> , du 24/11/2013 <i>Sur l'annonce de l'Évangile dans le Monde d'aujourd'hui.</i>	Sur un total de 217 citations : citations de docteurs chrétiens et auteurs de traditions : 22 dont 13 de St Thomas d'Aquin Papes : 0	Document de Vatican II : 38 Jean XXIII : 3 Paul VI : 23 Jean-Paul II : 51 Benoît XVI : 24 Conférences Épiscopales, Instruc. et Conseil Pontifical : 38
1^{er} Synode sur la Famille, rapport du du 18/10/2014 : <i>Les défis pastoraux de la Famille dans le contexte de l'Évangélisation.</i>	<i>Pas de documents pontificaux de cités.</i>	Les sigles renvoient à 18 documents pontificaux, tous postérieur à Vatican II (en l'incluant).
2^{ème} synode sur la Famille, rapport final du 24/10/2015 : <i>Les défis pastoraux de la Famille dans le contexte de l'Évangélisation.</i>	<i>Pas de documents pontificaux de cités.</i>	Les sigles renvoient à 24 documents pontificaux, tous postérieur à Vatican II (en l'incluant).
Encyclique <i>Laudato Si</i> du 24/05/2015 <i>Sur la préservation de la Maison Commune.</i>	Sur un total de 172 citations : citations de docteurs chrétiens et auteurs de traditions : 10 dont principalement sur St François et de St Thomas d'Aquin Papes : 0	Document de Vatican II : 3 Jean XXIII : 2 Paul VI : 4 Jean-Paul II : 35 Benoît XVI : 28 François : 18 Conférences Épiscopales, Instruc. et Conseil Pontifical : 31
Encyclique <i>Fratelli Tutti</i> du 03/10/2020. <i>Sur la Fraternité et l'Amitié Sociale.</i>	Sur un total de 288 citations : citations de docteurs chrétiens et auteurs de traditions : 16 (20) dont St Augustin et St Thomas d'Aquin Papes : 4 : Nicolas 1 ^{er} : 1 et Pie XI : 3	Document de Vatican II : 3 Jean XXIII : 1 Paul VI : 7 Jean-Paul II : 13 Benoît XVI : 25 François : 168 Conférences Épiscopales, Instruc. et Conseil Pontifical : 22

ANNEXE XI : Prière à Saint Joseph protecteur de l'Église Universelle

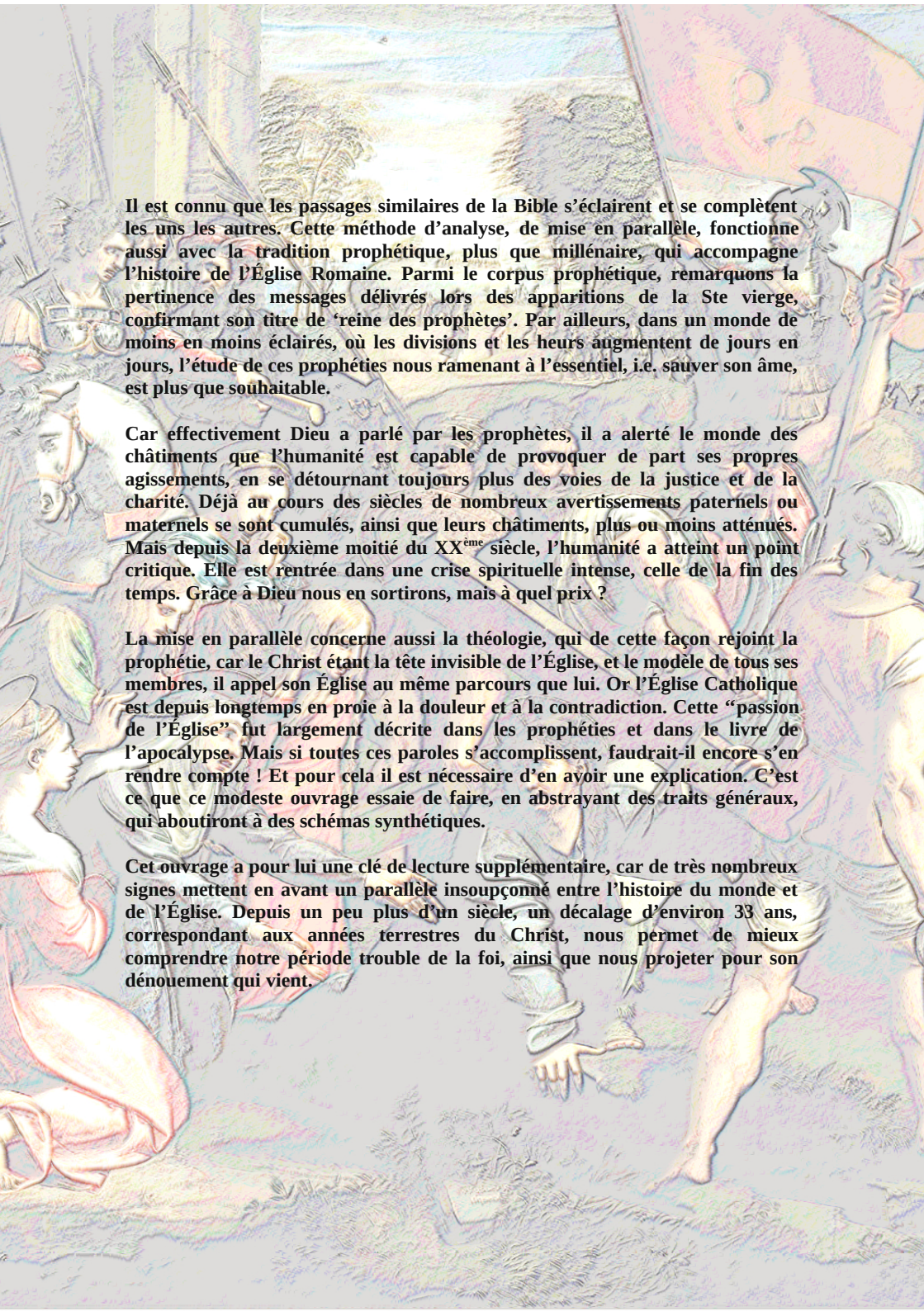


O bienheureux Joseph, nous recourons à vous dans notre tribulation, et, après avoir imploré le secours de votre sainte épouse, nous sollicitons aussi en toute confiance votre patronage. Au nom de l'affection qui vous a uni à la Vierge Immaculée, Mère de Dieu, au nom de l'amour paternel dont vous avez entouré l'Enfant Jésus, nous supplions de jeter un regard propice sur l'héritage acquis par Jésus-Christ, au prix de son sang, et de nous assister de votre puissance et de votre secours dans nos besoins.

O gardien très vigilant de la Sainte Famille, protégez la famille privilégiée de Jésus-Christ. Père très aimant, préservez-nous de toute contagion de corruption et d'erreur ; protecteur très puissant soyez-nous secourable, et assistez-nous, du haut du ciel dans le combat que nous avons à soutenir contre la puissance des ténèbres. Et, de même qu'autrefois, vous avez arraché l'Enfant Jésus au péril de la mort, défendez aujourd'hui la sainte Église de Dieu contre les embûches de l'ennemi et contre toute adversité, et couvrez-nous tous de votre constante protection, afin que nous puissions, à votre exemple et par votre assistance, vivre saintement, mourir pieusement, et obtenir l'éternelle félicité dans le ciel. Amen.

Indulgié de 7 ans et 7 quarantaines pendant le mois d'octobre. 300 jours le reste de l'année.

Pape Léon XIII, 1889.



Il est connu que les passages similaires de la Bible s'éclairent et se complètent les uns les autres. Cette méthode d'analyse, de mise en parallèle, fonctionne aussi avec la tradition prophétique, plus que millénaire, qui accompagne l'histoire de l'Église Romaine. Parmi le corpus prophétique, remarquons la pertinence des messages délivrés lors des apparitions de la Ste vierge, confirmant son titre de 'reine des prophètes'. Par ailleurs, dans un monde de moins en moins éclairés, où les divisions et les heurs augmentent de jours en jours, l'étude de ces prophéties nous ramenant à l'essentiel, i.e. sauver son âme, est plus que souhaitable.

Car effectivement Dieu a parlé par les prophètes, il a alerté le monde des châtiments que l'humanité est capable de provoquer de part ses propres agissements, en se détournant toujours plus des voies de la justice et de la charité. Déjà au cours des siècles de nombreux avertissements paternels ou maternels se sont cumulés, ainsi que leurs châtiments, plus ou moins atténués. Mais depuis la deuxième moitié du XX^{ème} siècle, l'humanité a atteint un point critique. Elle est rentrée dans une crise spirituelle intense, celle de la fin des temps. Grâce à Dieu nous en sortirons, mais à quel prix ?

La mise en parallèle concerne aussi la théologie, qui de cette façon rejoint la prophétie, car le Christ étant la tête invisible de l'Église, et le modèle de tous ses membres, il appelle son Église au même parcours que lui. Or l'Église Catholique est depuis longtemps en proie à la douleur et à la contradiction. Cette "passion de l'Église" fut largement décrite dans les prophéties et dans le livre de l'apocalypse. Mais si toutes ces paroles s'accomplissent, faudrait-il encore s'en rendre compte ! Et pour cela il est nécessaire d'en avoir une explication. C'est ce que ce modeste ouvrage essaie de faire, en abstrayant des traits généraux, qui aboutiront à des schémas synthétiques.

Cet ouvrage a pour lui une clé de lecture supplémentaire, car de très nombreux signes mettent en avant un parallèle insoupçonné entre l'histoire du monde et de l'Église. Depuis un peu plus d'un siècle, un décalage d'environ 33 ans, correspondant aux années terrestres du Christ, nous permet de mieux comprendre notre période trouble de la foi, ainsi que nous projeter pour son dénouement qui vient.